

**RESOLUCIÓN No.****1 2 3 8****0 8 OCT. 2012**

*Por la cual se rechaza el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

**EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 69 y siguientes del Código Contencioso Administrativo, 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010, 4º literal n) del Decreto Distrital 550 de 2006, el Decreto Distrital 320 de 2012 y teniendo en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES**

Que el 28 de abril de 2010 (1-2010-17973) la Curaduría Urbana No. 3 solicitó el calculo del efecto plusvalía para el englobe de los predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315 (folio 1).

Que una vez adelantado el trámite correspondiente, la Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, *"Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

Que de conformidad con el artículo 81 de la Ley 388 de 1997, la Resolución No. 783 de 2012 ordenó notificar el acto administrativo a los propietarios o poseedores de los inmuebles objeto de la participación en plusvalía mediante tres (3) avisos publicados en ediciones dominicales de periódicos de amplia circulación en Bogotá D.C., así como a través de edicto fijado en la sede de la Alcaldía Mayor, la Secretaría Distrital de Planeación y en la sede de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital UAEC.

Que la Resolución No. 783 de 26 de junio de 2012 fue notificada mediante avisos publicados los días 1º, 8 y 15 de julio de 2012 y mediante edicto emitido por la Dirección de Economía Urbana, el cual fue fijado el 15 de agosto de 2012 y desfijado el 30 de agosto de 2012.

Que el 07 de septiembre de 2012 con el radicado No. 1-2012-39460, el Doctor Luis Humberto Costa Calderón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.322.000 de Bogotá y Tarjeta profesional No. 63.407 del C.S.J en calidad de apoderado de la sociedad ALIANZA



Continuación de la Resolución No.

1 2 3 8

08 OCT. 2012

*Por la cual se rechaza el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

FIDUCIARIA S.A., vocera del patrimonio autónomo denominado Fideicomiso Lote Althea, por instrucciones de la sociedad Administradora y Promotora Inmobiliaria MEVIC S.A. interpuso recurso de reposición contra el referido acto administrativo.

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

#### 1. Aclaración previa

Previo al análisis del recurso interpuesto, se advierte que la solicitud de cálculo y liquidación del efecto plusvalía, objeto de trámite, fue presentada el 28 de abril de 2010 (1-2010-17973), es decir, en vigencia del anterior Código Contencioso Administrativo - Decreto 01 de 1984. Por tal motivo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a la actuación que nos ocupa le es aplicable el citado decreto, de la siguiente manera:.

*"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.*

*Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instaren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

*Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico".* (Subrayas fuera de texto).

De acuerdo con lo anterior, se da aplicación al inciso final del artículo antes transcrito, por haberse iniciado el trámite de cálculo y liquidación de plusvalía con anterioridad a la entrada en vigencia del nuevo Código (Ley 1437 de 2011).

#### 2. Procedencia

El Título II, Capítulo Primero del Código Contencioso Administrativo se refiere a los recursos en la vía gubernativa, y en su artículo 50, establece:



Continuación de la Resolución No.

1 2 3 8

08 OCT. 2012

*Por la cual se rechaza el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

*"Artículo 50.- Por regla general, contra los actos administrativos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:*

*1º) El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*

*2º) El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito;(...)"*

El recurso de reposición interpuesto por el apoderado Luis Humberto Costa Calderón contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012 es procedente en los términos del artículo 50 del Decreto 01 de 1984, no obstante el recurso de reposición debe presentarse de conformidad con lo previsto en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 81 y 82 de la Ley 388 de 1997, y en consonancia con lo establecido en el artículo 8º de la resolución en comentario.

### 3. Oportunidad

Sobre este aspecto, el despacho advierte que la Resolución No. 0783 de 2012 "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía" fue notificada mediante avisos publicados los días 1º, 8 y 15 de julio de 2012 y mediante edicto emitido por la Dirección de Economía Urbana, el cual fue fijado el 15 de agosto de 2012 y desfijado el 30 de agosto de 2012.

Ahora bien, la presentación personal del recurso de reposición fue realizada el siete (7) de septiembre de 2012, y así como la radicación del mismo ante esta Secretaría, tal como consta en el folio 19 de la impugnación. Al respecto es preciso señalar que el recurso de reposición fue presentado en forma extemporánea, toda vez que el Código Contencioso Administrativo en el artículo 51 dispone:

*"Artículo 51.- Oportunidad y presentación .De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo." (Negrillas y subrayas fuera de texto).*



Continuación de la Resolución No.

1 2 3 8

08 OCT. 2012

*Por la cual se rechaza el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

De igual forma, el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo establece los requisitos que deben reunir los recursos así:

*"Artículo 52 Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos: 1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente. 2. Acreditar el pago o el cumplimiento de lo que el recurrente reconoce deber; y garantizar el cumplimiento de la parte de la decisión que recurre cuando ésta sea exigible conforme a la ley. 3. Relacionar las pruebas que se pretende hacer valer. 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente.*

*(...)"*

De acuerdo con lo anterior, tenemos que el recurso de reposición contra la Resolución No. 0783 de 2012, fue presentado hasta el día siete (7) de septiembre de 2012, es decir un (1) día después de vencido el termino para presentarlo, y si bien a folio dos (2) del recurso señala el apoderado que "Este recurso es oportuno teniendo en cuenta que estoy dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la Resolución 0783 de 26 de junio de 2012", ello no obedece al simple computo del término legal para interponer el recurso tal como se señala en este párrafo.

Como consecuencia de lo anterior, el artículo 53 del Código Contencioso Administrativo establece que "Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo; contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.". Por lo tanto, se dispondrá el rechazo del recurso de reposición presentado contra la Resolución No. 0783 de 2012, ya que el mismo no fue presentado de conformidad con los términos previstos en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** Rechazar el recurso de reposición interpuesto por el doctor Luis Humberto Costa Calderón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.322.000 de Bogotá y Tarjeta profesional No. 63.407 del C.S.J, en calidad de apoderado de la sociedad ALIANZA



Continuación de la Resolución No.

1 2 3 8

08 OCT. 2012

*Por la cual se rechaza el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0783 de 26 de junio de 2012, "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía"*

FIDUCIARIA S.A., vocera del patrimonio autónomo denominado Fideicomiso Lote Althea, contra la Resolución No. 0783 de 2012 "Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía para el englobe de predios ubicados en la Carrera 12 No. 98-54 y Carrera 12 No. 98-64, identificados con CHIP AAA0092PYFT y AAA0092PYHY y folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-541907 y 50C-37315, y se determina el monto de la participación en plusvalía" de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Notificar la presente decisión al doctor Luis Humberto Costa Calderón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.322.000 de Bogotá, en calidad de apoderado de la sociedad ALIANZA FIDUCIARIA S.A., vocera del patrimonio autónomo denominado Fideicomiso Lote Althea.

**ARTÍCULO TERCERO.** Contra el presente acto administrativo no procede recurso por la vía gubernativa, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 62 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO.** Remitir el expediente a la Dirección de Economía Urbana de esta Secretaría, una vez en firme la presente decisión.

Dada en Bogotá D.C., a los 08 OCT. 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ximena Aguillón Mayorga- Subsecretaria Jurídica  
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez - Directora de Trámites Administrativos  
Proyectó: Diana Milena Díaz E.- Profesional Especializada