



Resolución No. 1064 28 AGO. 2012

“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

### **EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las que le confiere el literal n) del artículo 4º del Decreto Distrital 550 de 2006, y,

#### **CONSIDERANDO:**

Que el señor LUIS BERNARDO FANDIÑO SALGADO, inició la Acción Popular N° 2007-00141, cuyo reparto le correspondió al Juzgado Treinta Administrativo de Bogotá D.C., contra la Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Fontibón, Secretaría Distrital de Planeación, Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, Mariano Pinilla Poveda, Luz Diana Reyes Alonso, Esther Parra Gómez, Isabel Torres de Fuelegan y Ariel Cupitra Perdomo.

Que con la acción popular se pretendía la protección de los derechos e intereses colectivos del goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público y la defensa del patrimonio público, señalados en los literales d) y e) del artículo 4 de la Ley 472 de 1998 porque en concepto del demandante el predio integrado por los lotes denominados “Escuela Secundaria” y “Zona Verde” – Plano 96/4-1, ubicados en la Transversal 73 A 24 C – 85, Manzana 26 de la “Urbanización San Felipe El Dorado” del Barrio Modelia, localidad de Fontibón de esta ciudad, pese a que constituye “espacio público” han sido invadidos por particulares, situación que ha sido permitida por las autoridades distritales, según manifestó el demandante.

Que el Juzgado Treinta Administrativo del Circuito de Bogotá, D.C., mediante sentencia de primera instancia del 16 de febrero de 2011, resolvió:

- 1) Declarar no probadas las excepciones propuestas por las entidades demandas.
- 2) Amparar los derechos e intereses colectivos al goce de un medio ambiente sano y el goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público y el patrimonio público.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

- 3) Declarar que el predio conocido como Escuela Secundaria, donde hoy funciona el Gimnasio Nuevo Modelia, es espacio público, de conformidad con el Decreto 299 de 1965 que reglamentó la urbanización San Felipe El Dorado.
- 4) Ordenar al Distrito Capital, a través de las instituciones competentes, realizar dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia la recuperación del espacio público ocupado por el Gimnasio Nuevo Modelia.
- 5) Ordenar a LUS DIANA REYES ALONSO y a la Asociación de Padres de Familia del Gimnasio Nuevo Modelia, hacer entrega del espacio público, en los términos expuestos.
- 6) Ordenar al Distrito Capital, a través de las instituciones competentes, que en caso que no haya sido restituida la Zona Verde por la alcaldía Local de Fontbón antes que quede ejecutoriada esta sentencia, dentro de los dos (2) meses siguientes, deberá materializar la restitución respectiva.
- 7) Ordenar al Distrito Capital, a través de las instituciones competentes, que dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente sentencia, complete la actuación urbanística de la urbanización San Felipe El Dorado, de conformidad con la alternativa que mejor le de cumplimiento a la restitución del espacio Público.
- 8) Suspender los efectos de la licencia de construcción LC 06-5-1118 del 26 de agosto de 2006, expedida por el Curador Urbano 5.
- 9) Ordenar que el Comité de Verificación y Seguimiento, integrado por las partes, el contralor y el Personero de Bogotá o sus Delegados para que rindan un informe al juzgado, cada mes después de ejecutoriado el fallo, sobre las gestiones realizadas y el cumplimiento de lo sentenciado.
- 10) Ordenar a Bogotá, D.C., Secretaría Distrital de Planeación – pagar el 50 % de las costas de la presente acción y el otro 50 %, de manera proporcional, por MARIANO PINILLA POVEDA, LUZ DIANA REYES ALONSO, ESTHER PARRA GÓMEZ e ISABEL TORRES DE FUELEGAN dentro del mes siguiente a la ejecutoria de la presente sentencia.
- 11) Denegar el pago del incentivo.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

- 12) Denegar las demás suplicas de la demanda.
- 13) Reconocer personería a Miguel Humberto Bejarano Garavito, como apoderado de Isabel Torres de Fuelegan.
- 14) Reconocer personería a Martha Sonia Rincón Bernal, como apoderada de terceros intervinientes.
- 15) Compulsar copias de la providencia a la Fiscalía General de la Nación y a la Procuraduría General de la Nación, para lo de su competencia.
- 16) Ejecutoriada la sentencia comuníquese a las partes, al contralor y al Personero de Bogotá, al juzgado 34 Civil del Circuito de Bogotá y al Consejo de Justicia Distrital para lo de su competencia y a la Defensoría del Pueblo para el registro público de acciones populares.

Que la anterior sentencia fue apelada ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Corporación que mediante sentencia de segunda instancia del 7 de junio de 2012, revocó los ordenamientos 2 al 10 y 15 de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta Administrativo del Circuito de Bogotá, D.C.; ordenó el levantamiento de la medida cautelar decretada por el juez de primera instancia mediante auto del 22 de octubre de 2007 y ordenó al Distrito Capital de Bogotá – Secretaría Distrital de Planeación, culminar en el término de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de ejecutoria del fallo, el respectivo procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del lote Escuela Secundaria de la manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado de esta ciudad.

Que la Secretaría Distrital de Planeación para dar cumplimiento, en el ámbito de sus competencias, a lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la providencia referida, y con fundamento en los antecedentes consultados en el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP y en la Planoteca y Archivo Central de la Secretaría Distrital de Planeación – SDP-, relacionados con la Urbanización San Felipe - El Dorado de la localidad de Fontibón, determinó lo siguiente:

1. Según verificación y análisis de los antecedentes documentales y cartográficos de la urbanización San Felipe El Dorado, **el Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la mencionada Urbanización tiene el carácter de cesión obligatoria al Distrito y, por consiguiente, corresponde a un bien de uso público.**



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

2. Los documentos mas relevantes que sustentan la naturaleza pública del lote denominado “Escuela Secundaria” de la Manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado, son los siguientes:

- 2.1. Oficio No. 2012EE4576 del 07 de abril de 2010, expedido por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, con destino al Subdirector de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, mediante el cual se informa que “(...)el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público adelantó la investigación correspondiente con base en las consideraciones de carácter técnico urbanístico y jurídico a la solicitud elevada sobre la Urbanización San Felipe El Dorado de la localidad 09 de Fontibón, y respecto de la cual realiza las siguientes apreciaciones con el propósito que sean tenidas en cuenta a la hora de presentar los Alegatos de Conclusión dentro de la Acción Popular No. 2007-0141. (...)”

*A la fecha de radicación del presente escrito, el Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001 elaborada por el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO, como acto administrativo, se encuentra en firme y se presume legal, en tanto que no ha sido anulado ni suspendido ni revocado.*

(...)

*Teniendo en cuenta que operó el canje de las zonas escuela primaria y escuela secundaria, se elaboró un estudio técnico por parte del DADEP, en donde se explicó con base en los documentos que reposan tanto en el DAPD como en el DADEP, las razones por las cuales no era procedente modificar el Acta de Toma de Posesión para excluir la zona denominada ESCUELA del Acta de Toma de Posesión, y se determinó la necesidad de solicitar al DAPD pronunciamiento respecto al canje y las actuaciones posteriores a éste.*

*El DAPD respondió los interrogantes expuestos por este Departamento, aclarando el carácter público de la zona Escuela Secundaria de la manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado en los últimos pronunciamientos oficiales de la Secretaría Distrital de Planeación (radicaciones 2-2006-29562 del 17 de noviembre de 2006, 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007 y 2-2008-09727 del 1° de abril de 2008).*

(...)



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO – DADEP (...), siempre ha sido coherente y consecuente en aceptar y afirmar que operó el canje ya aludido y en consecuencia la manzana 26 identificada en el plano F 96/4-1 de la Urbanización San Felipe El Dorado de la localidad 09 de Fontibón, que la integran dos predios: de un lado el lote denominado escuela secundaria y de otro lado el predio denominado zona verde, son zonas de cesión al entonces Distrito Especial de Bogotá (hoy Distrito Capital de Bogotá), entiéndase son bienes de uso público de la ciudad, por ello fue que el DADEP tomó posesión de tales zonas mediante el Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001, que es un acto administrativo que se encuentra en firme y se presume legal, en tanto que no ha sido anulado ni suspendido ni revocado” (Negrilla fuera de texto)*

- 2.2. Memorando No. 3-2009-12654 del 10 de agosto de 2009, expedido por el entonces Director de Análisis y Conceptos Jurídicos de la SDP, mediante el cual anexa el proyecto sobre el tema “*San Felipe El Dorado*”, como insumo para la respuesta al Derecho de Petición con radicado 1-2009-31921 y 1-2009-31919. El mencionado proyecto, relacionado con la Acción Popular No. AP – 2007-00141 – Urbanización San Felipe El Dorado, en su parte final señala:

*“II. OFICIO 2-2005-23384 de fecha 15 de septiembre de 2005*

*Respecto a este pronunciamiento se resalta que se dio con base en una serie de comunicaciones en las cuales el apoderado de la señora LUZ DIANA REYES, solicita la reconsideración de los conceptos emitidos por la Subdirección Jurídica, el 30 de octubre de 2003 y 12 de octubre de 2004 relacionados con el predio ubicado en la Transversal 72ª No. 42-35/55, manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado, entre otras, tal como se señala al comienzo del mismo.*

*En dicho oficio se realiza un análisis jurídico, con base en la documentación que reposa en el archivo de la entidad, donde se concluye finalmente que la manzana 26 (Escuela Secundaria) es de carácter privado, por cuanto el canje nunca ocurrió, toda vez que no se dieron los requisitos legales que las normas de la época lo exigían. Así se sustento: (...)*

*Finalmente, manifiesta que el concepto se rinde en los términos de (Sic) artículo 25 del Código Contencioso Administrativo. Dicha norma consagra lo siguiente. (...)*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*No obstante, y pese a que el oficio con radicado 2-2005-23384 el (Sic)15/09/05 es un concepto en los términos del artículo 25 ibídem, existe un posterior oficio (se anexa copia), donde la Subdirección Jurídica (radicado 3-2005-07267), remite a la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público, derecho de petición, mediante el cual, la señora Luz Diana Reyes solicita ordenar a quien corresponda retirar o anular, la nota impuesta el 26 de octubre de 2004 en el plano F-96/4-1 y en su lugar señalar lo dispuesto en el pronunciamiento del 8 de septiembre de 2005.*

*Se indica en esta remisión que la petición tiene como fundamento el oficio No. 2-2005-23384 del 15 de septiembre de 2005 manifestando: “Igualmente solicito a usted, proceda a ordenar a quien corresponda, trazar el límite divisorio entre la escuela secundaria y la zona verde de la manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado, conforme a la imprecisión parcial que producto de la visita a terreno realizó la Gerencia de Cartografía...”*

*Finalmente, se resalta que existen en la actualidad diferentes acciones judiciales (Acción Popular y Proceso de Declaración de Pertenencia), al igual que el proceso disciplinario en curso, por cuestionarse precisamente la competencia de los funcionarios que emitieron pronunciamientos respecto a que la manzana 26 era de carácter privado y por consiguiente llevaron a realizar “precisiones” en el plano F96/4-1 de la cartografía oficial; estos proceso aún no tiene una decisión en firme.*

*No obstante, se considera, que los pronunciamientos mediante oficios 3553 del 3 de junio de 1974 y 8069 del 12 de diciembre de 1974 cuestionados por los interesados, que aprobaron el referido canje, en el sentido de que no se cumplieron los requisitos de las normas vigentes de la época para que ocurriera dicho canje, debieron ser demandados en su momento ante la jurisdicción Contencioso Administrativa, con el fin de obtener su nulidad y cesar la supuesta ilegalidad alegada y no mediante derechos de petición y solicitudes ante el Departamento Administrativo de Planeación, hoy Secretaría Distrital de Planeación pues esta, carecía y carece de competencia para cuestionar la legalidad de dichas actuaciones.*

*En este orden de ideas, salvo mejor criterio de la Secretaría General, con base en lo expuesto y aportado, en este documento y sus anexos, **al darse el canje y no ser demandados ante la jurisdicción competente, los citados pronunciamientos (Oficio 355 y 8069 de 1974), única vía para cuestionar la legalidad de las mismas, y por tanto decretar la nulidad si no se encontraban ajustadas a derecho, esté (sic) sigue vigente, y por ende, la manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado, debe***



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*seguir tal como fue autorizada mediante estos oficios, los cuales mientras no sean decretados nulos por la autoridad competente se presumen legales.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

- 2.3. Certificación No. 5 de 2008 expedida por la entonces Directora Jurídica Distrital, el día 12 de agosto de 2008, en la cual se señala: “(...) *el Distrito Capital no presentará fórmula de pacto de cumplimiento por cuanto el lote denominado “Escuela Secundaria” tiene el carácter d cesión obligatoria al Distrito Capital y el lote denominado “zona verde” es, al igual que el anterior espacio público.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

La anterior certificación fue expedida en respuesta al Oficio SDP No. 2-2008-09894, “REF. Certificación sobre el uso del predio “Escuela Secundaria” de la manzana 26 del plano 96/4-1(Sic), de la Urbanización San Felipe el Dorado, ubicado en la Transversal 73 A N° 24 C – 85”, un (1) folio.

- 2.4. Acta No. 03 de 2008 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, celebrado el 9 de mayo de 2008, numeral 1.4. “*Audiencia de pacto de cumplimiento dentro de la acción popular No. 2007-00141*”. (Sublínea fuera de texto).

Respecto al caso en análisis, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del DADEP determinó aceptar lo formulado por la Oficina Asesora Jurídica de la misma entidad, la cual recomendó lo siguiente: “*Con fundamento en lo anterior no hay lugar a presentar fórmula alguna de pacto de cumplimiento por parte del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público frente a las pretensiones del demandante, toda vez que no es el DADEP quien invade estos dos espacios públicos de la ciudad (...)*”

*No obstante lo anterior, el DADEP coadyuva la primera y cuarta pretensión del accionante en el sentido que se ordene a la señora Luz Diana Reyes Alonso que termine la invasión del espacio en los dos lotes de terreno objeto de esta acción que constituyen espacio público en aras de la protección del derecho colectivo al espacio público.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto)

- 2.5. Constancia del Acta No. 08 de 2008 del Comité de Conciliación de la Secretaría Distrital de Planeación, suscrita por los entonces Director de Defensa Judicial y Secretario Técnico del Comité de Conciliación de la SDP, el día 15 de mayo de 2008, mediante la cual se decide no proponer ni aceptar fórmula de pacto de cumplimiento alguno.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

- 2.6. Oficio No. 2-2008-29897 del 12 de septiembre de 2008, expedido por la Subsecretaria Jurídica de la SDP con destino a la Directora Jurídica Distrital, asunto: “*Caso predio ubicado en la Transversal 73 A N° 24 C – 85, Manzana 26 del plano F96/4-1 de la Urbanización San Felipe El Dorado – Localidad Fontibón. RAD. 1-2008-34459*”, en el cual se manifiesta “*que cualquier acción que tome la administración distrital debe estar dirigida a la defensa del **espacio público** objeto del presente debate judicial y, de acuerdo con las funciones legalmente asignadas, consideramos que es el Departamento Administrativo de la **Defensoría del Espacio Público**, el que está legitimado para adelantar tales acciones, independientemente de la entidad o entidades que hayan expedido actos administrativos o realizado actuaciones que presuntamente contraríen la naturaleza jurídica de un predio destinado al uso público.*” (sublínea fuera de texto).
- 2.7. Oficio No. 2-2008-29887 del 12 de septiembre de 2008, expedido por la Subsecretaria Jurídica de la SDP de la época, con destino al Director del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, “*REF. RAD. 1-2008-33979*”, el cual señala: “*(...) reiteramos, que cualquier acción que tome la administración distrital debe estar dirigida a la defensa del **espacio público** objeto del presente debate judicial y, de acuerdo con las funciones legalmente asignadas, es, (sic) el Departamento Administrativo de la **Defensoría del Espacio Público**, el que está legitimado para adelantar tales acciones, independientemente de la entidad o entidades que hayan expedido actos administrativos o realizado actuaciones que presuntamente contraríen la naturaleza jurídica de un predio destinado al uso público.*”
- 2.8. El radicado No. 1-2008-33879 del 11 de agosto de 2008 del entonces Director del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, dirigido al Secretario Distrital de Planeación de la época, asunto: “*SOLICITUD DE INFORMACIÓN(...) CASO PREDIO UBICADO EN LA TRANSVERSAL 73 A No. 24C – 85 MANZANA 26 DEL PLANO F96/4-1 DE LA URBANIZACIÓN SAN FELIPE EL DORADO – LOCALIDAD DE FONTIBÓN*”, el cual señala lo siguiente: “*Manifiesto mi total conformidad con la posición institucional unificada que adoptó la Secretaría Distrital de Planeación a propósito del predio ubicado en la Transversal 73 A N° 24 C- 85 / manzana 26 del plano F96/4-1 de la Urbanización San Felipe El Dorado, el cual tiene el carácter de cesión obligatoria al Distrito y por consiguiente se trata de un bien de uso público de la ciudad, tal como quedó expresado en por lo menos tres de los últimos pronunciamientos oficiales de la entidad a su cargo (radicaciones 2-*





“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*2006-29562 del 17 de noviembre de 2006, 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007 y 2-2008-09727 del 1º de abril de 2008 todas de la Secretaría Distrital de Planeación)” (Negrilla y sublínea fuera de texto).*

- 2.9. Oficio No. 2-2008-09727 del 01 de abril de 2008, expedido por la Subsecretaria Jurídica de la SDP de la época, con destino al Subdirector de Gestión Judicial de la Alcaldía Mayor de Bogotá, “REF. Rad. 1-2008-07772. Predio San Felipe El Dorado.” en el cual se informa que: “*En relación con el asunto de la referencia, donde nos solicita “(...) que previo a la expedición de las citadas certificaciones y respuestas, haya una concertación entre la Secretaría Distrital de Planeación y la Defensoría del Espacio Público para que se adopte una posición unificada,...*”, respecto de la clase de uso del predio “Escuela Secundaria” de la manzana 26 del plano 96/4-1(sic) de la Urbanización San Felipe El Dorado, ubicado en la transversal 73 A N° 24 C- 85, **me permito manifestarle que esta entidad de planeación, mediante oficios con radicaciones 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007 y 2-2006-29562 del 17 de noviembre de 2006, suscritos por el Secretario Distrital de Planeación y la Subsecretaria Jurídica del Departamento Administrativo de Planeación Distrital en la época, respectivamente, concluyó que el mencionado inmueble tiene el carácter de cesión obligatoria al Distrito y, por consiguiente, es de uso público.**

*(...) sin embargo, y en razón a que es a la Secretaría Distrital de Planeación, a quien corresponde definir urbanísticamente la clase de uso que tiene el inmueble objeto de controversia, nos permitimos allegar copia del escrito con radicación 2-2006-29562, de fecha 17 de noviembre de 2006, expedido por al doctora FABIOLA RAMOS BERMUDEZ, inicialmente mencionado y del escrito con radicación 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007, expedido por el doctor FERNANDO ROJAS ROJAS, Secretario Distrital de Planeación en la época, en los cuales se concluye que se trata de un bien de uso público.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

- 2.10. Oficio No. 2008EE3031 del 14 de marzo de 2008, expedido por el DADEP, con destino al Magistrado Luis Manuel Lasso Lozano del Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera (Rad. 2008ER2017), remitiendo entre otros documentos **la Certificación emitida por la Subdirección del Registro Inmobiliario del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, mediante el memorando 2008IE1685 del 14 de marzo de 2008, correspondiente al predio “Escuela Secundaria” de la manzana 26 del “plano 96/4-1”(Sic).**

En el memorando No. 2008IE1685 se lee: “*Revisado el archivo físico y el Sistema de Información de la Defensoría del Espacio Público (SIDEPE), se determinó que el predio*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*de su interés: “Escuela Secundaria” se encuentra localizado en una zona de cesión al Distrito Capital denominada Zona Comunal (Escuela Secundaria) contenida en el plano No. F. 96/4-1 debidamente aprobado por la Secretaría Distrital de Planeación, correspondiente a la Urbanización San Felipe El Dorado, Localidad de Fontibón, como se puede constatar en la certificación anexa.”*

De otra parte, la Certificación de la Subdirección del Registro Inmobiliario DADEP referida, señala en su numeral 2, lo siguiente:

*“Concepto del Secretario Distrital de Planeación 1-2008-1173.*

*(...)*

*“Desde sus comienzo se proyectaron zonas institucionales, tanto de cesión de uso público como de uso privado o vendible, cuya ubicación se conmutó entre si. Para la zona institucional vendible se tramitó el cambio de uso a residencial, lo cual se materializó en una agrupación de vivienda debidamente amparada por la correspondiente licencia de construcción, mientras que el área destinada a la zona institucional de cesión no fue entregada ni escriturada, y en la actualidad es materia de un proceso de pertenencia ante la justicia ordinaria. A partir de 1999, con motivo de la ocupación de dicha zona, se han emitido numerosos conceptos, algunos de ellos contradictorio, debido entre otras causas a que la parte más antigua del expediente estuvo extraviada por algún tiempo”. (Sublínea fuera de texto)*

- 2.11. Oficio No. 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007, expedido por el Secretario Distrital de Planeación de la época, con destino a la Directora Jurídica Distrital, “ASUNTO. Antecedentes Urbanización: San Felipe Eldorado”, mediante el cual se hace un recuento detallado de los antecedentes del caso incluyendo algunas referencias y observaciones a los antecedentes y documentos de soporte reseñados, señala en la parte final del numeral 1, “ANTECEDENTES”, lo siguiente:

*“En resumen se trata de una urbanización reglamentada en 1965 bajo los parámetros normativos del Acuerdo 30 de 1961, y modificada posteriormente en vigencia del Acuerdo 65 de 1967, la cual se consolidó sin que el urbanizador responsable cumpliera con la totalidad de obligaciones a su cargo, entre ellas la entrega de las zonas de cesión de uso público al Distrito y la respectiva transferencia de dominio de las mismas.*

*Desde su comienzo se proyectaron zonas institucionales, tanto de cesión de uso público como de uso privado o vendible, cuya ubicación se conmutó entre si. Para la zona institucional vendible se tramitó el cambio de uso a residencial, lo cual se*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*materializó en una agrupación de vivienda debidamente amparada por la correspondiente licencia de construcción; mientras que el área destinada a la zona institucional de cesión no fue entregada ni escriturada, y en la actualidad es materia de un proceso de pertenencia ante la Justicia Ordinaria, en el cual se hizo parte la Defensoría del Espacio Público. A partir de 1999, con motivo de la ocupación de dicha zona, se han emitido numerosos conceptos, algunos de ellos contradictorios, debido entre otras causas a que la parte más antigua del expediente estuvo extraviada por algún tiempo.”* (Negrilla fuera de texto).

- 2.12. Oficio No. 2-2007-34671 del 31 de octubre de 2007, expedido por la Directora de Defensa Judicial de la época, en la cual, dando respuesta a varios radicados referidos a la Acción Popular No. 2007-0141, informa que “(...) *la Dirección de Norma Urbana, se encuentra estudiando el asunto y próximamente emitirá una respuesta que suscribirá el Secretario Distrital de Planeación, con la posición institucional, la cual le estaremos enviando...*”. (Negrilla y sublínea fuera de texto).

Con posterioridad a la referida comunicación, se expidió el oficio No. 2-2007-42159 del 31 de diciembre de 2007, suscrito por el entonces Secretario Distrital de Planeación, con destino a la Directora Jurídica Distrital, reseñado en el numeral anterior.

- 2.13. Oficio No. 2-2007-31709 del 08 de octubre de 2007, expedido por el Secretario Distrital de Planeación de la época, dirigido a la Directora Técnica Sector Gobierno de la Contraloría de Bogotá, en el cual frente al requerimiento de “*informar si la zona sobre la cual se está construyendo el colegio privado denominado Gimnasio Nueva Modelia, es una zona de cesión de uso público*”, explicó que “*La Secretaría Distrital de Planeación anexó copia del oficio No. 2-2207-27185(Sic) del 03/09/2007, el cual contiene el pronunciamiento de esta Secretaría sobre el particular con destino a la Procuraduría Delegada Para Asuntos Civiles, puesto que allí se relacionan las acciones adelantadas por la Secretaría respecto al tema.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).
- 2.14. Oficios Nos. 2-2007-28663 y 2-2007-27185 del 13 y del 03 de septiembre de 2007 respectivamente, expedidos por el Secretario Distrital de Planeación de la época, con destino al Personero Delegado para el Medio Ambiente y el Desarrollo Urbano, asunto: “Radicación ER 59367 – 07 No. de radicación SDP 1-2007-38274”, y a la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles, asunto: “Solicitud de informe sobre el Artículo del diario El Tiempo “Construyen colegio privado en un predio de espacio público” No. de radicación SDP 1-2007-36175”, los cuales, en el aparte



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

correspondiente a los *“Pronunciamientos proferidos por esta Entidad en los últimos años, en relación con el tema”*, reseñan los diferentes conceptos y/o pronunciamientos de la entidad, encontrándose en sus contenidos que de los **diez (10) pronunciamientos referidos, dos (2) sostienen que el predio en cuestión tiene el carácter de un bien privado** por corresponder a un institucional vendible y, en consecuencia, implícitamente, se acepta que no se operó canje de ningún tipo.

Dichos pronunciamientos corresponden a los oficios No. R4-2-2000-00096 del 07/02/2000 expedido por el entonces Jefe de la Regional No. 4 del DAPD y No. 2-2003-10795 del 21 de mayo de 2003, expedido por el Subdirector Jurídico del DAPD. Así mismo, se relaciona el **Concepto No. 2-2005-23384 del 15 de septiembre de 2005**, expedido por el entonces Subdirector Jurídico, en el que se indica **la no ocurrencia del canje, concepto que dio origen a la nota incorporada en el plano F96/4-1 el 12 de diciembre de 2005, mediante la cual se remplazó la nota ordenada en el oficio 2-2004-23795 del 13 de octubre de 2004, incorporada al plano señalado el 26 de octubre de 2004.**<sup>1</sup> Las determinaciones adoptadas a través de este oficio corresponden al análisis jurídico efectuado por la Subdirección Jurídica de la Entidad sobre *“los requisitos mínimos previstos para la procedencia de canje entre los inmuebles educativos ubicados en las manzanas 19 y 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado”* y la *“verificación y análisis de las actuaciones administrativas, en relación con la ocurrencia del canje (...) con el objeto de revisar si con ellos, se agotaron los requisitos establecidos para que jurídicamente fuera procedente la modificación del Decreto 299 del 11 de mayo de 1965, “Por el cual se reglamenta la urbanización denominada “San Felipe Eldorado(Sic)”*.

De otra parte, los oficios Nos. 2-2007-28663 y 2-2007-27185 relacionan **siete (7) oficios o memorandos que hacen referencia al canje del predio denominado “Escuela secundaria” localizado en la manzana 26<sup>2</sup>, por el predio inicialmente previsto como cesión gratuita al Distrito, localizado en la manzana 19 de la misma urbanización, denominado “Escuela primaria”, para concluir que el predio localizado en la manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado es de carácter público.**

<sup>1</sup> Con posterioridad al Concepto No. 2-2005-23384 del 15 de septiembre de 2005, el Subdirector Jurídico de la época expidió el oficio No. 2-2005-29438 del 22 de noviembre de 2005 (el cual no se encuentra en la relación tomada del oficio objeto de este numeral), con destino a interesados que manifestaron su inconformidad respecto al contenido del oficio 2-2005-23384 del 15 de septiembre de 2005, a través del cual la Subdirección Jurídica argumenta y sustenta la posición plasmada en el oficio cuestionado.

<sup>2</sup> Según estas comunicaciones, el predio denominado “Escuela secundaria” localizado en la manzana 26, originalmente estaba previsto como institucional vendible y, por ende, era de carácter privado hasta el momento de aceptación del canje en virtud de los oficios 3556 de 1974 y 8069 del 12 de diciembre de 1974.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

Estos pronunciamientos corresponden a los siguientes oficios o memorandos de la Secretaría Distrital de Planeación, anteriormente denominada Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD):

***“Memorando 3-2003-02681 del 25 de julio de 2003, expedido por la Subdirección de Planeamiento Urbano dirigido a la Subdirección Jurídica del DAPD, en el que se indica que si bien es cierto el inmueble institucional educativo ubicado en la manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado, fue originalmente previsto como institucional vendible, este fue objeto de un canje en cuanto sus usos con el institucional educativo de obligatoria cesión, ubicado en la manzana 19 de dicho desarrollo, en virtud de los oficios 3556 de 1974 y 8069 del 12 de diciembre de 1974.***

***Memorando TEP-545-1075 2003 del 6 de octubre de 2003, expedido por la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público dirigido a la Subdirección Jurídica del DAPD, donde se concluye la ocurrencia del canje objeto de debate, con fundamento en que(sic) la autorización dada para ello en el oficio No. 3556 del 3 de junio de 1974.***

***Oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, donde producto de los memorandos técnicos anteriores 3-2003-02681 del 25 de julio de 2003, y TEP – 545 – 1075 2003 del 6 de octubre de 2003, **modifica la posición contenida en los conceptos emitidos, declarando que el canje existió, al haberse previsto en los oficios 3556 de 1974 y 8069 del 12 de diciembre de 1974.*****

***Oficio 2-2003-23915 del 10 de noviembre de 2003, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, donde se hace idéntico señalamiento al contenido en el oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, **sustentando la ocurrencia jurídica del canje en los actos administrativos relacionados en dicho escrito.*****

***Oficio 2-2004-23795 del 13 de octubre de 2004, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, en el cual se describen las diferentes actuaciones del Departamento relacionadas con la realidad jurídica en cuanto al inmueble institucional educativo (hoy dotacional) ubicado en la manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado, **para concluir que es de carácter público.*****

***Oficio 2-2004-29165 del 7 de diciembre de 2004, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, **reiterando las conclusiones de los dos oficios precedentes.*****



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

(...)

*Concepto 2-2006-29562 del 17 de noviembre de 2006, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, en el que se analiza la documentación de la urbanización, **para concluir que el predio de la manzana 26 es de carácter público.** (Negrilla y sublínea fuera de texto).*

- 2.15. Oficio No. 2-2006-29562 del 17 de noviembre de 2006<sup>3</sup>, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, con destino a la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles, además de concluir **que el predio de la manzana 26 es de carácter público**, aclaró en su numera 1. lo siguiente: “(...) *En tal virtud en el presente escrito esta Subdirección procederá a relacionar los documentos y planos suministrados por el Archivo General del Departamento Administrativo de Planeación y analizarlos desde el punto de vista jurídico, previa confrontación de las normas generales y específicas aplicables al caso sometido a consideración, sin entrar a cuestionar, controvertir o reconsiderar los diferentes conceptos emitidos con antelación por las distintas dependencias de la Entidad, ni en particular los proferidos por la Subdirección Jurídica., (Sic) en razón a la naturaleza de los mismos, los que como ya se dijo, y en concordancia con lo señalado en el artículo 25 del C.C.A. no contiene una manifestación de la voluntad de la administración, ni son susceptibles de los recursos de la vía gubernativa ni d revocatoria directa.*

(...)

**Conclusiones del análisis de los documentos y planos que reposan en el Archivo General y en la Planoteca de Planeación Distrital. (...)**

*Bajo este entendido y a partir del cambio de áreas entre las Escuela Primaria y Secundaria, a efectos de atribuir a la de la manzana 26 el carácter de cesión obligatoria y a la de la manzana 19 el de institucional vendible, **cambio que se surtió conforme a las competencias asignadas al DAPD**, los urbanizadores continuaron el trámite para la autorización de la **modificación del uso del lote institucional de la manzana 19, para lo cual presentaron el plano correspondiente (escrito 6659)**. Dicho cambio de uso se surtió efectivamente mediante Resolución No. 89 de 1976 proferida por Planeación Distrital conforme a la facultad conferida por la Junta de Planeación.*

<sup>3</sup> El oficio No. 2-2006-29562 del 17 de noviembre de 2006, es el último de los reseñados en los oficios Nos. 2-2007-28663 y 2-2007-27185 del 13 y del 03 de septiembre de 2007 respectivamente, referenciados en el numeral precedente (2.14.).



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

En conclusión, si conforme al plano F.96/4-1, el lote institucional de la manzana 19 dejó de ser cesión obligatoria, por el cambio autorizado por Planeación Distrital, el institucional de la manzana 26 a su vez dejó de ser de carácter vendible; por tanto, no resulta jurídicamente lógico, ni inferir que este cambio operó en una sola vía, es decir respecto del lote de la manzana 19 frente al cual la Junta de Planeación autorizó al DAPD para fijarle las normas urbanísticas correspondientes al uso principal residencial, ni que con esa decisión se pudieran desconocer las normas que establecían los mínimos de cesión obligatoria al Distrito, señalados en el Acuerdo 30 de 1961, vigente para la fecha en que se expidió el Decreto reglamentario de la urbanización.

De la documentación que obra en el Archivo General de la entidad no se halló evidencia de haberse dado cumplimiento por parte del urbanizador San Felipe El Dorado de las obligaciones contenidas inicialmente en el artículo 21 del Acuerdo 30 de 1961 y luego recogidas en el artículo 49 del Acuerdo 65 de 1967, relativas a la formulación de la escritura pública de cesión de las áreas o zonas definitivas destinadas al uso público, lo que bajo ninguna circunstancia implica la pérdida de los derechos del Distrito sobre las áreas (incluidas las zonas verdes del lote de la manzana 26) que el urbanizador estaba obligado a transferirle, a título gratuito, con destino a usos públicos y comunales, toda vez que el urbanizador hizo uso de los derechos urbanísticos otorgados en las respectivas urbanizaciones.

(...)

**Finalmente conviene recordar que es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular, conforme así lo consagra la Constitución Política en su artículo 82.**

Igualmente y en relación con ese deber de protección ya las disposiciones distritales habían adoptado mediadas orientadas a la protección del espacio público tales como el Acuerdo 22 de 1972, que señalaba: “2. (...) Para todos los fines legales, las áreas o zonas de terreno destinadas al uso público estarán siempre afectas a este fin específico con el sólo señalamiento que de ellas se haga en el plano del proyecto general”; y el Acuerdo 6 de 1990 que establecía: “Artículo 71.- Zonas de uso público por destinación que de ellas hagan propietarios y urbanizadores. Para todos los fines legales, en terrenos sin urbanizaren relación con los cuales se tramiten o se hayan obtenido licencias de urbanización, las áreas o zonas de terreno destinadas al uso



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*público estarán siempre afectas a ese fin específico, con el solo señalamiento que se haga de ellas en el plano del proyecto general, aún cuando permanezcan dentro del dominio privado(...)*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

2.16. Memorando 3-2005-03489 del 03 de mayo de 2005, expedido por la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público, con destino a la Subdirección Jurídica y a la Gerencia del Taller del Espacio Público, en el cual se señala: ***“En cuanto al canje realizado entre el área destinada a escuela primaria y la destinada originalmente a escuela secundaria mediante el memorando 3556 de 1974 y el oficio 8069 del 12 de diciembre de 1974, se informa lo siguiente:***

1. ***El área original del predio destinado a escuela primaria es de 2001,5977 metros cuadrados y el área destinada a escuela secundaria es de 1.836,08 metros cuadrados. Dentro del proceso de canje y de cambio de destino de las mencionadas áreas, se realizó lo siguiente, según se puede extractar de la información consignada en la manzana 19 del plano F 96/4-1 (...)***
2. ***De acuerdo con los canjes realizados y las anteriores anotaciones tenemos que el área de zonas verdes de la urbanización, según el cuadro de áreas de la urbanización corresponde a 7.027,494 metros cuadrados, los cuales se encuentran distribuidas (Sic) en las manzanas 16, 20, 22 y 26 indicadas en la imprecisión parcial del plano anexo con los números 1, 2, 3 y 4.”. Dos (2) folios.***

2.17. Oficio No. 2-2004-27436 del 22 de noviembre de 2004, expedido por el Subdirector de Infraestructura y Espacio Público, con destino a interesados, en el que manifiesta:

*“Antes de emitir respuesta a este punto es importante aclarar que en la Planoteca de este Departamento solo existe un original del plano F 96/4-1, en el archivo reposan los antecedentes que se han adelantado con respecto a la Urbanización desde la época de sus inicios hasta la fecha y dentro de estos antecedentes se encuentran copias heliográficas de planos correspondientes a la urbanización tomados en diferentes fechas antes y después de aprobar el plano F 96/4-1.*

*Así las cosas tenemos que el No. 8478 que se indica en los planos anexos a sus comunicaciones corresponde a una radicación del año 1974, presentada por el señor Federico García Garrido a este Departamento en la cual se indica lo siguiente:*





“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*“Con la presente nos permitimos enviarle plano del loteo corregido, donde está condensado el cambio aceptado según los memorandos 1351 y 3556 del 28 de febrero de 1973 y 3 de junio de 1974 respectivamente, emanados por su despacho con destino a nuestra compañía.*

*El lote de la Escuela Secundaria tiene mayor área que la escuela primaria, por tanto, al confirmar el cambio dejamos tierra de recreación, o zona verde, para el beneficio de la ciudad, haciéndonos eco del pensamiento del señor Director del D.A.P.D. cuando solicita que por dichos cambios se debe compensar a la comunidad dejándole en la urbanización zonas libres.*

*El replanteo de los lotes que hemos hecho en terreno, esta de acuerdo con el plano de loteo que remitimos adjunto.”*

*La respuesta del Subdirector de Planificación del Desarrollo Urbanístico fue expedida mediante el oficio 8.069 del 12 de diciembre de 1974 en los siguientes términos:*

*“en atención a su solicitud, este Departamento se permite informarle que es aceptable el cambio del área destinada para escuela secundaria por el área destinada a escuela primaria. El Departamento Administrativo de planeación Distrital encuentra aceptable en principio la extensión del uso de escuela secundaria a vivienda, pero queda condicionada a la aceptación por parte de la Junta de Zonificación.”*

*(...)*

*En Este orden de ideas, tenemos que los planos que usted nos anexan pueden corresponder a fotoplanos tomados a la copia heliográfica anexa a la comunicación del señor Garrido,*

*Realizadas las anteriores aclaraciones se informa que en el archivo y en la Planoteca de la entidad no existe el original de este plano, entendiéndose por original del plano, la copia heliográfica sobre la cual se realizaron las mencionadas modificaciones.”*

2.18. Oficio 2-2004-26650 de noviembre de 2004, expedido por la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público, con destino a interesados, en el cual señala: “Asunto: Incorporación de nota en plano (...)

4. Para expedir el concepto contenido en oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, se tomaron en cuenta, entre otros aspectos y fundamentos, los siguientes:



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

- *Lo plasmado en los documentos que reposan en el Centro Información del D.A.P.D. y los aportados por los interesados.*
  - *El informe de áreas presentado por la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público y lo expresado en el cuadro de áreas del plano F 96/4-1, modificadorio de la Urbanización San Felipe El Dorado, actualmente vigente.*
  - *Lo finalmente establecido y concluido en los conceptos técnicos allí transcritos.*
  - *(Al efecto, conceptuaron la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público del DAPD, la Subdirección de Planeamiento Urbano del DAPD y la Defensoría del Espacio Público)*
  - *Lo recomendado por la Subdirección de Planeamiento y Ordenamiento Urbano en el oficio 3-2003-02681 del 25 de julio de 2003, donde pide a la Subdirección Jurídica “revisar los conceptos emitidos, en el sentido de definir el carácter de cesión de la zona de escuela de la manzana 26”.*
5. *En el oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, respecto al asunto en cuestión, se dijo lo siguiente:*

*“En estas condiciones, para este Despacho, es claro que jurídicamente no se puede hablar de “una disminución de área en la zonas a ceder” y, por lo mismo, no hay lugar a una cuantificación de las mismas, tendiente a una actualización del plano para corregir un posible faltante ocasionado con motivo del canje, debido a que como ya se dijo, el cambio efectuado fue de un área por otra, sin tomar en cuenta su equivalencia en metros cuadrados.*

*(...)*

*En este punto es importante mencionar que esta Subdirección acogió lo indicado por la Subdirección Jurídica y procedió a incorporar la respectiva nota en el original del plano.*

*(...)*

2. *Igualmente indica que dentro de las funciones del Subdirector Jurídico de este Departamento, no se encuentra la de emitir actos capaces de modificar las resoluciones o decretos expedidos por el Alcalde Mayor. En relación con este punto se informa que el artículo 2 del Decreto 365 de 2001 determina lo siguiente:*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

## 2.7- SUBDIRECCIÓN JURÍDICA

(...).

5.- Emitir conceptos y absolver consultas en materia jurídica que le formulen los particulares, las distintas dependencias del Departamento y las autoridades en general, que tengan relación con los asuntos de competencia de la entidad”.  
(Sublíneas y negrillas fuera de texto).

3. Esta Subdirección para incorporar la nota en el plano solicitó apoyo a la Subdirección Jurídica en virtud de lo indicado en el numeral anterior y de conformidad con los aspectos dilucidados en el 2-2004-23795, remitido al Doctor Rincón, procedió a registrar la respectiva nota en el original del plano.

2.19. Memorando 3-2004-05546 del 02 de noviembre de 2004, expedido por el Subdirector Jurídico del DAPD, con destino al Subdirector de Infraestructura y Espacio Público, sobre la competencia para incorporar la nota sobre el plano F97/4-1 de la que trata el oficio No. 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, y el procedimiento para la delimitación de las zonas de cesión, atendiendo la sugerencia de la Subdirección de Planeamiento y Ordenamiento Urbano. Lo anterior en los siguientes términos:

“Consecuentemente con lo antes dicho, este Despacho considera que para superar la situación que en el pasado haya dado lugar a confusiones, **respecto del carácter de uso público del predio señalado como escuela secundaria en la manzana 26**, basta con colocar una nota sobre el plano F96/4-1, donde se indique que el inmueble señalado como ESCUELA SECUNDARIA en la manzana 26, con una extensión de 1836,88 M2, **corresponde a un área de uso público**, en virtud del canje efectuado por el predio destinado a ESCUELA de la manzana 19, el cual fue autorizado mediante el memorando N°. 3556 de 1974.

Respecto de la “Delimitación de las zona de cesión escuela en la manzana 26, de la zona verde d cesión”, sugerida por la Subdirección de Planeamiento y Ordenamiento Urbano, este Despacho estima que, **en caso de ser necesaria la precisa delimitación entre estas dos zonas de carácter público – zona verde y escuela secundaria**, se podría acudir al procedimiento señalado en el literal b) del Artículo 12 del Decreto 161 de 1999 (...)



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

2.20. El Oficio 2-2004-23795 del 13 de octubre de 2004<sup>4</sup>, en cuarenta (40) folios, expedido por la Subdirección Jurídica del DAPD, mediante el cual se describen las diferentes actuaciones de la entidad relacionadas con la realidad jurídica en cuanto al inmueble institucional educativo ubicado en la manzana 26 de la urbanización San Felipe El Dorado, **concluyéndose que dicho predio es de carácter público.**

**Este concepto, corresponde al referenciado en la nota incorporada en el plano F96/4-1 el 26 de octubre de 2004,** la cual se efectuó en los siguientes términos:

*“NOTA: 26 OCT. 2004*

*DE CONFORMIDAD CON LO ORDENADO EN EL OFICIO 2-2004-23795 DEL 13/010/04 DE LA SUBDIRECCIÓN JURÍDICA SE INCORPORA LA SIGUIENTE NOTA:*

*“PARA SUPERAR LA SITUACIÓN QUE EN EL PASADO HAYA DADO LUGAR A CONFUSIONES, RESPECTO DEL CARÁCTER DE USO PÚBLICO DEL PREDIO SEÑALADO COMO ESCUELA SECUNDARIA EN LA MANZANA 26, BASTA CON COLOCAR UNA NOTA SOBRE EL PLANO F96/4-1, DONDE SE INDIQUE QUE EL INMUEBLE SEÑALADO COMO ESCUELA SECUNDARIA EN LA MANZANA 26, CON UNA EXTENSIÓN DE 1836,88 M2, CORRESPONDE A UN ÁREA DE USO PÚBLICO, EN VIRTUD DEL CANJE EFECTUADO POR EL PREDIO DESTINADO A ESCUELA DE LA MANZANA 19, EL CUAL FUE AUTORIZADO MEDIANTE EL MEMORANDO N°. 3556 DE 1974 Y EL OFICIO 8069 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 1974.”*

- Las determinaciones adoptadas a través de este oficio, **se sustentan en el análisis jurídico de competencia de la Subdirección Jurídica** de la Entidad, así como en los **conceptos técnicos** emitidos por:
- **La Defensoría del Espacio Público, mediante el oficio 2004EE5348 del 19 de abril de 2004, radicado en el DAPD con el No. 1-2004-11494 del 21 de abril de 2004** (folio 11 del oficio 2-2004-23795), el cual incorpora, entre otros documentos tenidos en cuenta para emitir dicho concepto, los siguientes:
  - El “*Acta de Toma de Posesión No. 1279 (que anula y remplaza el acta de recibo provisional 085 de 1985 y el acta de recibo definitivo 121 de 1986)*”; el informe técnico producto del Contrato de Prestación de Servicios No. 019 de 2003 suscrito entre el DADEP y el arquitecto Camilo Castellanos (folios 12 y 13 del oficio 2-2004-23795);
  - El pronunciamiento del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, “*según los oficios con referencia 1-2003-22485 del 10 de noviembre de 2003 y 1-*

<sup>4</sup> El oficio No. 2-2004-23795 del 13 de octubre de 2004, corresponde a uno de los reseñados en los oficios Nos. 2-2007-28663 y 2-2007-27185 del 13 y del 03 de septiembre de 2007 respectivamente, referenciados en el numeral 2.14.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*2003-32185 del 18 de diciembre de 2003-32185 del 18 de diciembre de 2003 en los cuales se pronuncia sobre el carácter de uso público del predio denominado escuela secundaria de la manzana 26, y se indica también que: “para superar la situación que en pasado ha dado lugar a confusiones, respecto del carácter de uso público del predio señalado como Escuela Secundaria en la manzana 26, basta con colocar una nota aclaratoria sobre el plano F.96/4-1 donde se indique que el inmueble señalado como ESCUELA SECUNDARIA en la manzana 26, con una extensión de 1.836,88 M2, corresponde a un área de uso público en virtud del canje efectuado por el predio destinado a ESCUELA de la manzana 19, el cual fue autorizado mediante memorando N° 3556 de 1974” (folio 13 del oficio 2-2004-23795).*

- **La Subdirección de Infraestructura y Espacio Público, a través del memorando No. 3-2004-01880 del 5 de mayo de 2004,** que refiere el concepto TEP-545-1075-2003, y sobre el cual manifiesta lo siguiente:

*“De conformidad con su solicitud para adelantar un estudio técnico en relación con la zona de cesión de la manzana 26, esta Subdirección se permite informarle al respecto que las condiciones originales del concepto TEP-545-1075-2003 del año pasado, se consideran invariables, ya que no se aportan documentos adicionales que permitan establecer que el canje adelantado entre la zona de cesión de la manzana 19 trasladada a la antes zona institucional vendible, se haya realizado de manera equivocada (...)*

*Los anteriores antecedentes nos permiten determinar que no solamente fue un oficio el que dio el canje de la zona institucional de Escuela Secundaria de la manzana 26, por la zona verde de la manzana 19, como lo asegura el señor Rincón, ya que participaron en este procedimiento otras instancias, a lo largo de varios años, que por último dieron lugar a una licencia de construcción, sobre el inmueble.*

*Finalmente, en relación con el planteamiento del señor Rincón, en el sentido de establecer que con oficio No. 3556 del 3 de junio de 1974, se pretendió modificar lo estipulado en el Decreto 299 de 1965, nos permitimos informarle que en ningún momento se modificó el Decreto 299/65, ya que lo que solicitaba la firma Urbanizadora San Felipe Ltda. En el año de 1972 en principio era el cambio de uso del predio, pero ante la falta de respuesta por parte del DAPD, decidió explorar la posibilidad de un canje, el cual si fue aprobado, pero sin cambio de uso. Posteriormente en el año 1976, con la resolución No. 089 se fija que los*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*institucionales vendibles deben hacer una cesión del 30%, materializándose para el predio de la manzana 19 en el año 1985, con la autorización del pago que hace la Unidad de Desarrollo Urbanístico del DAPD.” (Folio 14 y siguientes hasta el folio 22 del oficio 2-2004-23795).*

Ahora bien, en la parte de “**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**” (folio 23 y siguientes del oficio 2-2004-23795), se manifiesta, respecto a cada documento analizado, la motivación técnica y jurídica derivada del estudio para finalmente, después de un extenso análisis, determinarse por parte de la Subdirección Jurídica lo siguiente:

*“Por lo expuesto, **NO es posible atender favorablemente las peticiones** consistentes en revocar el memorando 3556 de 1974 y del oficio 2-2003-23188 del 30 de Octubre de 2003 y disponer que el **PREDIO DE LA CALLE 42 BIS No. 74 – 27 URBANIZACIÓN SAN FELIPE – EL DORADO, BARRIO MODELIA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ**, distinguido en el plano F96/4-1, como **ESCUELA SECUNDARIA**, es un predio de Derecho Privado Institucional Vendible y NO de uso público.*

*Consecuentemente con lo anterior, se ratifica lo dicho en el dicho el en el(Sic) Oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003.*

*Para que la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, pueda realizar la actuación que le compete sobre el plano F 96/4-1, se recuerda que lo indicado el en el (Sic) Oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003 y reiterado en los oficios 2-2003-23195 del 10 de noviembre de 2003 y 2-2003-26779 del 18 de diciembre de 2003, es que:*

*“para superar la situación que en el pasado haya dado lugar a confusiones, **respecto del carácter de uso público del predio señalado como escuela secundaria en la manzana 26**, basta con colocar una nota sobre el plano F96/4-1, donde se indique que el inmueble señalado como **ESCUELA SECUNDARIA** en la manzana 26, con una extensión de 1836,88 M2, **corresponde a un área de uso público**, en virtud del canje efectuado por el predio destinado a **ESCUELA** de la manzana 19, el cual fue autorizado mediante el memorando N°. 3556 de 1974 y el oficio 8069 del 12 de diciembre de 1974.*

*En consecuencia, debe procederse a “**colocar una nota sobre el plano F96/4-1**” en el área demarcada como **ESCUELA SECUNDARIA**. Dicha nota debe contener el texto*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*atrás señalado. No se trata, como al parecer se entiende, de hacer cálculos de áreas o de deslindar la zona verde de la parte señalada como ESCUELA SECUNDARIA, sino de señalar de manera clara y precisa mediante una nota, que la denominada ESCUELA SECUNDARIA, “corresponde a un área de uso público”.*

- 2.21. Memorando 3-2004-04565 del 15 de septiembre de 2004<sup>5</sup>, expedido por el Gerente de Planeamiento Urbano del DAPD, mediante el cual presenta el informe técnico solicitado por la Subdirección Jurídica. Dicho informe reitera el memorando 3-2004-03584 y *“transcribe nuevamente el informe realizado por las Subdirecciones de Infraestructura y Espacio Público y Planeamiento Urbano con respecto al tema”,* cuyo contenido corresponde a un resumen de las actuaciones de la Entidad hasta otorgar la licencia de construcción No. 030277 del 25 de octubre de 1985, para la agrupación en dos pisos y altillo para 20 viviendas y parqueaderos, en los lotes 18 al 24 en la manzana 19.
- 2.22. Oficio 2004EE12946 expedido por el Subdirector de Registro Inmobiliario y el Coordinador de Recepción de Predios y Topografía del DADEP, mediante el cual se establece la naturaleza y efectos jurídicos que tiene el Acta de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001. La referida comunicación señala: *“En virtud de lo anterior, el Acta de Toma de Posesión es una actualización de la Administración, amparada en normas distritales, previa a la escrituración, necesaria para garantizar la correcta transferencia de las zonas de cesión gratuita de las urbanizaciones al Distrito Capital, en los casos que el urbanizador no cumpla con la obligación de entregar y escriturar las zonas de cesión gratuita.*

(...)

*Al respecto, debe tenerse en cuenta que el proceso de urbanismo involucra aspectos técnicos y jurídicos. En tal sentido, el acta de toma de posesión como tal, corresponde a un documento técnico, sustentado en los documentos urbanísticos (resoluciones, decretos, oficios y plano), debidamente aprobados por la autoridad urbanística competente (DAPD y/o Curadurías Urbanas), la cual constituye el documento técnico de soporte del proceso jurídico de saneamiento de los predios destinados en los proyectos urbanísticos a zonas de cesión gratuita con destino al uso público.*

(...)

<sup>5</sup> El oficio No. 2-2004-23795 del 13 de octubre de 2004, corresponde a uno de los reseñados en los oficios Nos. 2-2007-28663 y 2-2007-27185 del 13 y del 03 de septiembre de 2007 respectivamente, referenciados en el numeral 2.14.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

***En esa medida y como ya se indicó el Acta de Toma de Posesión es un acto de la administración que constituye el documento técnico soporte para la escrituración de las zonas de cesión gratuita al Distrito Capital, bien por cesión a título gratuito, cuando el urbanizador cumple con la obligación señalada en el artículo 32 del Decreto 600 del 7 de octubre de 1993<sup>6</sup> de entregar material y definitivamente las zonas de cesión al Distrito, otorgar la correspondiente escritura pública e inscribir en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos; o, por declaración de propiedad pública, en aplicación a lo consagrado en el Decreto Distrital 161 del 12 de marzo d 1999<sup>7</sup> y sus modificaciones, para aquellas urbanizaciones en las que el urbanizador hizo entrega provisional o definitiva de las zonas d cesión pero no otorgó la escritura pública de transferencia de las zonas de uso público a favor del Distrito. (...)”***  
(Negrilla y sublínea fuera de texto).

2.23. Oficio 2-2003-23188 del 30 de octubre de 2003, diez y nueve (19) folios, expedido por la Subdirectora Jurídica (E) del DAPD, con destino a interesados, en la cual se manifiesta:

*“Este Despacho procede a **aclarar y modificar** los conceptos emitidos anteriormente, respecto de la situación jurídica del predio institucional y de la zona verde localizados en la manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado,- Calle 42 No. 75 – 27-, de esta ciudad, **para precisar**:*

1. *En virtud de las diferentes actuaciones de la Administración y de las transacciones y canjes efectuados entre los responsables de la urbanización San Felipe el Dorado y la Administración Distrital, **el área que aparece señalada como escuela secundaria, en la manzana 26 del plano F96/4-1, corresponde a un predio institucional destinado a ser cedido al Distrito, es decir es una zona de cesión y, por consiguiente, forma parte del espacio público.***

2. *El área del predio antes citado, es de 1.836,88 M2.”* (Sublínea fuera de texto)

2.24. El oficio No. 3654 del 30 de mayo de 1977, “Ref.: 8478/74 y 1795 – 5080 – 6659/75” expedido por el Jefe de la Unidad de Desarrollo Urbanístico, mediante el cual, en

<sup>6</sup> Nota al pie No. 1. Por el cual se reglamenta la expedición de Licencias y permisos de urbanización y construcción y se dictan otras disposiciones.

<sup>7</sup> Nota al pie No. 2. Por el cual se establece un procedimiento para la titulación de las zonas de cesión obligatorias y gratuitas y se dictan otras disposiciones.





“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

respuestas a las radicaciones de la referencia, informa al Señor Federico Garrido Mercado - Urbanización San Felipe (Eldorado), que “(...) *la Junta de Planeación Distrital consideró la conveniencia de modificar el uso del terreno de las áreas institucionales vendibles de las Urbanizaciones **San Felipe (Eldorado)**, Los Alamos y El Salitre, y en la sesión No. 10 del 23 de julio de 1976 decidió autorizar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital para que les fijara nuevas normas de urbanismo. (...).*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

- 2.25. Oficio radicado bajo el No. 6659 del 22 de septiembre de 1975, “Ref: *Extensión de USO, Manzana 19, URBANIZACIÓN SAN FELIPE EL DORADO. Código 06392.-*” mediante el cual la Urbanizadora San Felipe Limitada, remitió al Departamento Administrativo de Planeación **el plano de la manzana 19** de la mencionada urbanización, “*donde está contemplado el reloteo del terreno canjeado para su legalización.*” (Negrilla y sublínea fuera de texto).

En el plano con referencia No. 6659, se observa que adicional a los lotes identificados con los números del 1 al 17, aprobados con la modificación del plano F96/4, tal como se muestra en el plano F96/4-1, se encuentran incorporados, por efecto del “**reloteo del terreno canjeado**” unos lotes identificados con los números del 18 al 24.

Hace parte de los documentos que se conservan en el Archivo de Manzanas y Urbanismo de Secretaría Distrital de Planeación, la **copia heliográfica del plano de reloteo de la urbanización San Felipe El Dorado, Manzana 19, Código 06306, con sello de referencia de radicado No. 6659.**

Esta solicitud fue respondida con el **oficio DAPD No. 3654 del 30 de mayo de 1977**, señalado en el numeral precedente.

- 2.26. Oficio radicado bajo el No. 8478 del 29 de noviembre de 1974, mediante el cual la Urbanizadora San Felipe Limitada remitió al Director del Departamento Administrativo de Planeación “*el plano de loteo corregido, donde está condensado el cambio aceptado, según los memorandos Nos. 1351 y 3556 del 20 de febrero de 1973 y 3 de junio de 1974 respectivamente, emanados de su Despacho con destino a nuestra compañía.*”

A renglón seguido, el representante de la urbanizadora manifestó lo siguiente:

“*El lote de la Escuela Secundaria tiene mayor área que la escuela primaria, por tanto, al confirmar el cambio dejamos tierra de recreación, o zona verde, para el beneficio*”



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*de la ciudad, haciéndonos eco del pensamiento del señor Director del D.A.P.D. cuando solicita que por dichos cambios se debe compensar a la comunidad dejándole en la urbanización zonas libres.*

***El replanteo de los lotes que hemos hecho en terreno, esta de acuerdo con el plano de loteo que remitimos adjunto.*** (Negrilla fuera de texto)

**Esta solicitud fue respondida con los oficios DAPD Nos. 3654 del 30 de mayo de 1977 y 8069 del 12 de diciembre de 1974, anteriormente referidos (numerales 2.17 y 2.24), expedidos, el primero, por el Jefe de la Unidad de Desarrollo Urbanístico y, el segundo, por el Subdirector de Planificación del Desarrollo Urbanístico.**

Hace igualmente parte de los documentos que se conservan en el Archivo de Manzanas y Urbanismo de la Secretaría Distrital de Planeación, un (1) **fotoplano de la urbanización San Felipe El Dorado, Capellanía, Código 06302, con sello de referencia de radicado No. 8478.**

Al observar el fotoplano con referencia No. 8478, se encuentra que la MANZANA No. 19 tiene incorporado el loteo referido en el oficio radicado bajo el No. **6659 del 22 de septiembre de 1975 y en la copia heliográfica con sello de referencia No. 6659** (lotes del 18 al 24), así como **la zona de cesión destinada a vía peatonal pública V-9E**, identificada en el **plano de localización No. F.96/3-00**, aprobado mediante la Resolución 199 del 30 de julio de 1985.

Respecto a la MANZANA No. 26, se observa que contiene un loteo correspondiente a los lotes 1 al 9; la demarcación punteada de lo que parece son dos (2) lotes adicionales con frente a la carrera 76 (nomenclatura antigua), hoy KR 74; una (1) zona denominada “**ESCUELA PRIMARIA**”, **sin acceso directo por vía vehicular o peatonal**<sup>8</sup>, y una (1) zona denominada “**ZONA VERDE**”, con dos (2) frentes sobre lo que hoy se identifica como Transversal 73 A y CL 24 D BIS. El plano no la delimitación entre estas dos zonas.

Con relación al **CUADRO RESUMEN** y al **CUADRO DE ÁREAS**, se observa que el **área de cesión destinada a “ESCUELA” (bien de uso público) corresponde a 2.001, 5977 metros cuadrados; la MANZANA 19, incorpora el área de los lotes del**

<sup>8</sup> Lo cual es explicable si se trata de una sola zona de cesión (bien de uso público) destinada para equipamiento colectivo y zona verde. En el urbanismo inicialmente aprobado mediante el plano F96/4 (antes del canje de zonas entre la manzana 19 y la manzana 26), este predio estaba destinado únicamente a escuela secundaria, con el carácter de institucional vendible, con acceso por la Transversal 73 A y CL 24 D BIS



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

**18 al 24** (no previstos en el plano F96/4-1) y, por último **la MANZANA 26**, señala únicamente el área de los lotes del 1 al 9, estimada en 2130,55 metros cuadrados y **excluye el lote “Escuela Secundaria”, con un área de 1.836,88 metros cuadrados.**

Lo observado en este fotoplano, guarda coherencia, con los antecedentes del **canje aceptado mediante los memorandos Nos. 1351 y 3556** del 20 de febrero de 1973 y 3 de junio de 1974 respectivamente, y **con el reloteo de la manzana 19, aprobado mediante el Oficio DAPD No No. 3654 del 30 de mayo de 1977**, mediante el cual se dio respuesta a las solicitudes con referencias: “8478/74 y 1795 – 5080 – 6659/75.-” (numeral 2.24.)

- 2.27. Con relación al área de la zona de cesión gratuita al Distritos (bien de uso público), destinada en su momento para una “ESCUELA” (manzana 19), **con un área de 2001, 5977 metros cuadrados**, y que por efectos del canje aprobado mediante los memorandos Nos. 1351 y 3556 del 20 de febrero de 1973 y 3 de junio de 1974, respectivamente, se relocizó en la zona inicialmente prevista como institucional “Escuela Secundaria” de la manzana 26, se pudo establecer que para determinar la extensión del inmueble señalada en las notas del 26 de octubre del 2004 y del 12 de diciembre del 2005, incorporadas en el plano F97/4-1, **no se tuvieron en cuenta los antecedentes** relativos al canje, particularmente la radicación No. 8478 del 29 de noviembre de 1974; el área contenida en el CUADRO RESUMEN del plano F96/4-1, determinada en 2001,5977 M2; así como tampoco el **Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001**, del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP.

Respecto al **Acta de Toma de Posesión No. 1279** anteriormente referida, el Oficio No. 2007EE14216, radicado SDP 1-2007-42352 del 28 de septiembre de 2007, expedido por Director de la época con destino al Secretario de Planeación Distrital, señala lo siguiente:

*“Por su parte, el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público en ejercicio de sus funciones<sup>9</sup> (nota al pie No. 3) mediante el “Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001”, tomó posesión de las zonas de cesión de uso público de la Urbanización San Felipe Dorado de la Localidad de Fontibón, de acuerdo con los planos F96/4-1 y F96/3-00, el Decreto 299 del 11 de mayo de 1965 y la resolución 199 del 30 de julio de 1985 expedidas por el*

<sup>9</sup> Acuerdo 18 de 1999 del Concejo de Bogotá y Decretos Distritales 161 de 1999, 823 de 2000 y 600 de 1993.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

Ahora bien, siguiendo esta línea, el memorando 2008IE1685 del DADEP (ver numeral 2.10), establece:

*“Revisado el archivo físico y el Sistema de Información de la Defensoría del Espacio Público (SIDEPE), se determinó que el predio de su interés: “Escuela Secundaria” se encuentra localizado en una zona de cesión al Distrito Capital denominada Zona Comunal (Escuela Secundaria) contenida en el plano No. F. 96/4-1 debidamente aprobado por la Secretaría Distrital de Planeación, correspondiente a la Urbanización San Felipe El Dorado, Localidad de Fontibón, como se puede constatar en la certificación anexa.”<sup>10</sup>*

(...)

**ZONA COMUNAL (ESCUELA SECUNDARIA)**

**DIRECCIÓN  
DE UBICACIÓN**

*Al interior de la Manzana 26 localizada entre la Carrera 74 y Carrera 73 A con Calle 24 D Bis.*

**ÁREA**

*2.001.59 M2*

**PLANOS  
APROBADOS**

*F.96/4-1  
F.96/3-00 (S.D.P.)*

**ACTA**

*De Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001.*

**LOCALIDAD**

*09- Fontibón*

**DESTINACIÓN**

*Zona Comunal Escuela Secundaria*

(...)

**OBSERVACIONES**

<sup>10</sup> La información de la certificación expedida en el año 2008, coincide con la Certificación solicitada y expedida por el DADEP el 30 de julio de 2012 y con el Plano correspondiente (expediente S441), para fines de efectuar el estudio tendiente a dar cumplimiento a la Sentencia del 7 de junio de 2012, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No 2007-00141.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*Departamento Administrativo de Planeación Distrital, documentos que aprueban la urbanización mencionada y el referido canje.”*

Así mismo, el Oficio 2004EE12946 de septiembre de 2004, referido en el numeral 2.22, determina respecto a la “*Naturaleza y efectos jurídicos que tiene el Acta de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001*”, lo siguiente:

*“En cuanto a la naturaleza, y entendemos que es naturaleza jurídica del Acta de Toma de Posesión, e Decreto No. 190 de 2004 (Decreto Compilador de las normas del POT) establece en su artículo 276:*

***Zonas de uso público por destinación en proyectos urbanísticos y en actos de legalización.***

*“Para todos los efectos legales, las zonas definidas como de uso público en los proyectos urbanísticos aprobados por las autoridades competentes y respaldados por la correspondiente licencia de urbanización, quedarán afectas a este fin específico, aun cuando permanezcan dentro del dominio privado, con el solo señalamiento que de ellas se haga en tales proyectos. (...)”*

*De igual manera el Decreto 600 del 7 de octubre de 1993 “Por el cual se reglamenta la expedición de licencias y permisos de urbanización y construcción y se dictan otras disposiciones”, dispone en su artículo 35:*

***“Posesión de las zonas de cesión.*** Cuando el urbanizador no cumpliera con la entrega y enajenación de las zonas de cesión, la Procuraduría de Bienes del Distrito Capital (actualmente el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público) tomará las medidas que sean necesarias para garantizar la escrituración correspondiente y procederá a tomar posesión de dichas zonas”. Subrayado fuera de texto.

*En virtud de lo anterior, el Acta de Toma de Posesión es una actualización de la Administración, amparada en normas distritales, previa a la escrituración, necesaria para garantizar la correcta transferencia de las zonas de cesión gratuita de las urbanizaciones al Distrito Capital, en los casos que el urbanizador no cumpla con la obligación de entregar y escriturar las zonas de cesión gratuita. (...)”* (Sublínea fuera de texto)



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

PLANO F/96-1 (...)

**CESIÓN MTS<sup>2</sup>**

(...)  
Escuela 2,001.5977 MTS<sup>2</sup>  
Zonas verdes 7,027.4940 MTS<sup>2</sup>  
(...)

**CUADRO DE CESIONES CON AJUSTES**

(...)

**4. ZONAS VERDES**

<b>CESIÓN</b>	<b>MOJONES</b>	<b>MTS<sup>2</sup></b>
ZONA VERDE MZ 26	16-123-124-125-126-64-16	1,802,8700
ZONA VERDE MZ 22	63-54-53-90-91-92-94-93-62-63	2,851,5200
(*) ZONA VERDE MZ 18	60-50-59-58-106-60	778,1300
ZONA VERDE MZ 16	108-111-110-48-109-108	926,9000
<b>TOTAL ZONAS VERDES</b>		
<b>6,359.4200</b>		

**5. ZONA COMUNAL**

<b>CESIÓN</b>	<b>MOJONES</b>	<b>MTS<sup>2</sup></b>
ESCUELA (ESCUELA SECUNDARIA)	17-18-19-124-123-17	2,001,5977
<b>TOTAL ZONA COMUNAL</b>		
<b>2,001,5977</b>		

(...)

**OBSERVACIONES AL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO**

(...)

EN LOS PREDIOS MARCADOS CON (\*) EXISTE CAMBIO DE ÁREA SEGÚN MEDICIÓN EN CAMPO (...)



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*En virtud del literal d) artículo 7, Acuerdo 18 de 1999, reglamentado por el Decreto 138 de 2002 corresponde a la Subdirección de Registro Inmobiliario expedir las certificaciones sobre los inmuebles que se lleven en el Inventario General del Patrimonio Inmueble Distrital, previas las siguientes observaciones:*

- 1. El predio descrito se considera BIEN DE USO PÚBLICO de conformidad con el artículo 276 del Decreto 190 de 2004 (...)*
- 2. Los datos consignados son los que actualmente reposan en el Sistema de Información de la Defensoría del Espacio Público –SIDEP, por lo que para todos los efectos de carácter legal y administrativo, la información se debe verificar con los documentos legales y cartográficos originales expedidos por las autoridades competentes (folios de matrícula inmobiliaria, decretos, resoluciones, acuerdos, escrituras públicas, planos, actas de recibo o de toma de posesión y licencias de urbanismo, construcción, ocupación e intervención del espacio público y demás documentos que para el efecto determine la ley) Parágrafo. La inscripción en el Sistema Información de la Defensoría del Espacio Público –SIDEP, no constituye título de dominio ni sanea los vicios que tenga la titulación o posesión. (...)* Subrayado fuera de texto.

De otra parte, el “**ACTA DE TOMA DE POSESIÓN NO. 1279 DEL 15 DE MARZO DEL 2001, QUE ANULA Y REEMPLAZA EL ACTA DE RECIBO PROVISIONAL 085/85 DEL 12 DE AGOSTO DE 1985 Y EL ACTA DE RECIBO DEFINITIVO NO. 121/86 DEL 6 DE NOVIEMBRE DE 1986**”, establece lo siguiente:

“En Bogotá D.C. a los **QUINCE (15) días** del mes de **marzo de 2001**, se hizo presente (...) con el fin de practicar la diligencia de **TOMA DE POSESIÓN** de las zonas de cesión de uso público de la **URBANIZACIÓN SAN FELIPE EL DORADO** de la localidad de **FONTIBÓN (09)**. Una vez allí se procedió a medir y alinderar las zonas que son objeto de toma de posesión de acuerdo con los planos No. **F 96/4-1** y No. **F 96/3-00**, el Decreto No. **299 del 11 de Mayo de 1965** expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá, la resolución No. **89 del 30 de DICIEMBRE de 1976** y la resolución No. **199 del 30 de Julio de 1985**, expedidas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, documentos que aprueban la referida urbanización. (Sublínea fuera de texto)

*Las zonas que son objeto de la actual diligencia son las siguientes:*



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

La anterior información se encuentra consignada en el plano correspondiente al expediente S441 que reposa en el archivo del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público -DADEP.

Que con fundamento en los anteriores considerandos se confirma la naturaleza pública del predio denominado “*Escuela Secundaria*” de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de la Localidad de Fontibón, plano urbanístico No. F96/4-1, por corresponder a una zona de cesión obligatoria al Distrito, así como la naturaleza privada del predio denominado “*Escuela Primaria*” de la manzana 19 de la misma urbanización, como resultado del canje de dichas zonas aceptado mediante los memorandos Nos. 1351 y 3556 del 20 de febrero de 1973 y 3 de junio de 1974, y con posterior aprobación del cambio de uso para el desarrollo de vivienda del institucional vendible localizado en la manzana 19, zona que fue objeto de reloteo y expedición de la licencia de construcción No. 030277 del 25 de octubre de 1985.

Que para dar cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, es preciso reemplazar las notas del 26 de octubre del 2004 y del 12 de diciembre del 2005, incorporadas al plano F96/4-1, que señalan lo siguiente:

“NOTA: 26 OCT. 2004

*DE CONFORMIDAD CON LO ORDENADO EN EL OFICIO 2-2004-23795 DEL 13/010/04 DE LA SUBDIRECCIÓN JURÍDICA SE INCORPORA LA SIGUIENTE NOTA:*

*“PARA SUPERAR LA SITUACIÓN QUE EN EL PASADO HAYA DADO LUGAR A CONFUSIONES, RESPECTO DEL CARÁCTER DE USO PÚBLICO DEL PREDIO SEÑALADO COMO ESCUELA SECUNDARIA EN LA MANZANA 26, BASTA CON COLOCAR UNA NOTA SOBRE EL PLANO F96/4-1, DONDE SE INDIQUE QUE EL INMUEBLE SEÑALADO COMO ESCUELA SECUNDARIA EN LA MANZANA 26, CON UNA EXTENSIÓN DE 1836,88 M2, CORRESPONDE A UN ÁREA DE USO PÚBLICO, EN VIRTUD DEL CANJE EFECTUADO POR EL PREDIO DESTINADO A ESCUELA DE LA MANZANA 19, EL CUAL FUE AUTORIZADO MEDIANTE EL MEMORANDO N°. 3556 DE 1974 Y EL OFICIO 8069 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 1974.”*

“NOTA 12 DIC. 2005

*DE CONFORMIDAD CON LO INDICADO EN EL OFICIO 2-2005-23384 DEL 15/09/05 Y EL MEMORANDO 3-2005-07267 DEL 08/11/05 SE PRECISAN LAS ÁREAS CORRESPONDIENTES A LA ZONA VERDE Y ESCUELA DE SECUNDARIA DE LA MANZANA 26 DE LA SIGUIENTE MANERA:*

*ZONA VERDE 4: 1.948,09 M2*





“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

*ESCUELA SECUNDARIA: 1.836,08 M2*

*EN IGUAL FOMAN SE ACLARAN LAS ÁREAS DE LAS ZONAS VERDES 1, 2 Y 3 DE LA SIGUIENTE MANERA:*

*ZONA VERDE 1: 909,32*

*ZONA VERDE 2: 867,50*

*ZONA VERDE 3: 3.302,86*

*EN CONSECUENCIA SE REEMPLAZA LA NOTA ORDENADA MEDIANTE EL OFICIO 2-2004-23795 DEL 13/10/04 E INCORPORADA EN ESTE PLANO EL 26/10/04.”*

Que invalidadas las notas a que se hace referencia en el considerando anterior, deberá incorporarse en el plano F96/4-1, una nueva anotación que determine, delimite y amoje las zonas de cesión gratuita al Distrito de la urbanización San Felipe El Dorado, localidad de Fontibón, con fundamento en los mojones y áreas de las zonas de cesión gratuita al Distrito contenidas en el Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001 y plano con localización de mojones –expediente S441- del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP.

Igualmente, con el propósito de generar y precisar la lectura planimétrica integral de las actuaciones urbanísticas realizadas en las áreas que fueron objeto de canje, se deberá incluir una nota en el predio denominado “*escuela primaria*” de la Manzana 19 del mismo plano, que incorpore las actuaciones urbanísticas relacionadas con dicho predio, tales como: el reloteo aceptado mediante los memorandos Nos. 3654 del 30 de mayo de 1977 y 8069 del 12 de diciembre de 1974, expedidos por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital – DAPD; la Resolución 199 del 30 de julio de 1985, mediante la cual se aprobó el plano de localización No. F96/3-00; y la Licencia de Construcción No. 030277 de 125 de octubre de 1985, para la agrupación en dos (2) pisos y altillo para 20 viviendas y parqueaderos.

En virtud de lo expuesto, este Despacho,

### RESUELVE:

**ARTÍCULO 1o.-** Establecer la naturaleza pública del predio denominado “*Escuela Secundaria*” y “*Zona Verde*” de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de la Localidad de Fontibón, plano F.96/4-1, por corresponder a una zona de cesión obligatoria al Distrito.



“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

**ARTÍCULO 2o.-** Dejar sin efecto las notas del 26 de octubre del 2004 y del 12 de diciembre del 2005, incorporadas en la manzana 26 del plano F96/4-1 y en su lugar se deberá incluir una nota que señale lo siguiente:

*“Delimitación de zonas de cesión gratuita al Distrito. Se incorporan los mojones y áreas de las zonas de cesión gratuita al Distrito contenidas en el Acta de Toma de Posesión No. 1279 del 15 de marzo de 2001 y plano con localización de mojones –expediente S441- del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP, como resultado del procedimiento administrativo que establece la naturaleza pública del predio denominado “Escuela Secundaria y Zona Verde de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de la Localidad de Fontibón”.*

**ARTÍCULO 3º.** Incorporar en la Manzana 19 del plano F.96/4-1 de la Urbanización San Felipe El Dorado de la localidad de Fontibón, las siguientes actuaciones urbanísticas:

- 1) El reloteo aceptado mediante los memorandos expedidos por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital – DAPD Nos. **3654 del 30 de mayo de 1977**, “Ref.: 8478/74 y 1795 – 5080 – 6659/75.-” y **8069 del 12 de diciembre de 1974**, Ref: 8478 Solicitud URB. SAN FELIPE – EL Dorado Código -06392”;
- 2) La Resolución 199 del 30 de julio de 1985, mediante la cual se aprobó el plano de localización No. F96/3-00.
- 3) La Licencia de Construcción No. 030277 de 125 de octubre de 1985, para la agrupación en dos (2) pisos y altillo para 20 viviendas y parqueaderos, en los lotes 18 al 24 de la manzana 19.

**ARTÍCULO 4º.-** La Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la Secretaría Distrital de Planeación incorporará las anotaciones según lo dispuesto en los artículos 2o. y 3o. de la presente resolución.

**ARTÍCULO 5º.-** Notificar la presente resolución en la forma prevista en los artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a quienes se hicieron parte del proceso judicial – Acción Popular No. 2007-0014 y al Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP.



Continuación de la Resolución N°. 1064

28 AGO. 2012

Página 35 de 35

“Por medio de la cual se da cumplimiento al fallo del 7 de junio de 2012, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro de la Acción Popular No. 2007-00141, mediante el cual se ordena culminar el procedimiento administrativo tendiente a establecer de manera definitiva, la naturaleza jurídica del Lote Escuela Secundaria de la Manzana 26 de la Urbanización San Felipe El Dorado de esta Ciudad”

**ARTÍCULO 6°.-** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Secretario Distrital de Planeación, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de ésta, de conformidad con los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente resolución deberá ser publicada en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obra, de conformidad con lo establecido en el artículo 462 del Decreto Distrital 190 de 2004.

### NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los **28 AGO. 2012**

**GERARDO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Liliana María Ospina Árias   
Subsecretaria de Planeación Territorio

Revisión Jurídica: Ximena Aguillón Mayorga   
Subsecretaria Jurídica

Vto.Bo.: Diego Mauricio Cala Rodríguez   
Director Taller del Espacio Público  
Armando Lozano Reyes   
Director de Norma Urbana

Laura Lucía Díaz Mojica   
Directora de Análisis y Conceptos Jurídicos

Flavio Mauricio Mariño Molina   
Director de Defensa Judicial

Preparó: María León Zambrano  
Arquitecta Dirección Taller del Espacio Público  
Ricardo Jiménez Castellano  
Arquitecto Dirección de Norma Urbana  
Germán Otero Cubillos  
Arquitecto Dirección de Planes Parciales

Karime Amparo Escobar Forero   
Abogada Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos