



Resolución No. 0505 09 ABR. 2012

**“Por la cual se rechaza un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución 1802 de diciembre 30 de 2011”**

### **LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL**

**En uso de sus facultades legales y en especial la conferida por la Resolución No. 0088 del 1 de febrero de 2007, por el Decreto Nacional 2181 de 2006, modificado por el Decreto 4300 de 2007,**  
**y**

### **CONSIDERANDO**

Que la Subsecretaría de Planeación Territorial mediante la Resolución N°. 1802 de 30 de diciembre 2011, resolvió emitir concepto desfavorable sobre la formulación del proyecto de plan parcial de renovación urbana “*Almirante Colón*”, presentado por FIDUCIARIA POPULAR S.A., vocera del patrimonio autónomo NUEVA CLÍNICA a través de su apoderado doctor ALEJANDRO PARDO POSSE, debido al incumplimiento de las condiciones establecidas en la Resolución de Determinantes No. 0957 de 7 de diciembre de 2007, la Ley 388 de 1997 y los Decretos Distritales 190 de 2004 y 318 de 2006.

Que en los términos establecidos por el Código Contencioso Administrativo, se notificó personalmente al señor FERNANDO TREBILOCK BARVO y se fijó Edicto de Notificación al abogado ALEJANDRO PARDO POSSE el día veintisiete (27) de Enero de 2012 por el termino de diez (10) días hábiles.

Que el parágrafo 3 del artículo 9 del Decreto 2181 de 2006, en concordancia con lo prescrito en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, establece que en caso de rendirse concepto desfavorable procederán los recursos de la vía gubernativa.

Que los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo establecen que de los recursos habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desafijación del edicto, o a la publicación, según el caso; presentándose ante el funcionario que dictó la decisión, dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, indicando los motivos de inconformidad y relacionar las pruebas que se pretende hacer valer

Que de igual forma el inciso final del artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, el artículo 34 del Decreto-Ley 019 de 2012 y el artículo 67 del Código de Procedimiento Civil, norma de aplicación analógica, establece que sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados; si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar esa misma calidad de abogado en ejercicio, y ofrecer prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona



0505

09 ABR. 2012

Continuación de la Resolución No. \_\_\_\_\_

**Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de plan parcial “Almirante Colón”.**

por quien obra ratificará su actuación dentro del término de tres (3) meses; si no hay ratificación, ocurrirá la perención, se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Que lo anterior fue ratificado en pronunciamiento de la Corte Constitucional Sentencia C-069 de 1996, Magistrado Ponente Antonio Barrera Carbonell al establecer que “(...) Por regla general, en los procesos judiciales, y particularmente en los penales, y en las actuaciones administrativas, se requiere la intervención de abogado. (...) Igualmente, necesidades relativas a la eficacia y a la eficiencia del servicio público, a la protección de los intereses públicos o sociales de la comunidad y a la buena y recta administración de justicia, hacen legítima la regulación del legislador, en el sentido de exigir que personas con la calidad de abogados sean las únicas habilitadas para intervenir en los procesos judiciales y actuaciones administrativas, salvo las excepciones que aquél establezca. (...)”

Que el señor HORACIO PARDO POSSE identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.309.973, presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, mediante escritos con números de radicación 1-2012-07525 y 1-2012-07536 del 17 de Febrero de 2012, contra la Resolución No. 1802 de diciembre 30 de 2011 expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial, obrando *“en las calidades acreditadas previamente en el expediente”*.

Que una vez se verificó la documentación que reposa en el expediente, se comprobó que mediante radicación No. 1-2009-12177 del 24 de Marzo de 2009, Folio 173 del expediente, se aportó poder otorgado al abogado ALEJANDRO PARDO POSSE; para que actúe en representación de FIDUCIARIA POPULAR como vocera del FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO NUEVA CLÍNICA, promotor del proyecto, en las actuaciones que se surtan a partir de la fecha y se convalidaron las actuaciones desarrolladas por parte del señor HORACIO PARDO POSSE.

Que considerando el poder otorgado posteriormente al abogado ALEJANDRO PARDO POSSE allegado mediante radicación No. 1-2009-12177 del 24 de Marzo de 2009, Folio 173, se entiende, conforme a lo prescrito en el artículo 69 del Código de Procedimiento Civil, norma aplicable por remisión expresa del artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, que al radicar en esta entidad el memorial poder otorgado se da por terminado el poder conferido a HORACIO PARDO POSSE.

Que en el escrito del recurso de reposición, el señor HORACIO PARDO POSSE no allegó el poder otorgado en debida forma por la FIDUCIARIA POPULAR, como vocera del FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO NUEVA CLÍNICA, y así mismo no acredita la condición de abogado en ejercicio, requisito exigido en el inciso final del artículo 52 del C.C.A., y por consiguiente carece de las facultades exigidas por la ley para ser apoderado.



0505

09 ABR. 2012

Continuación de la Resolución No.

Por la cual se decide sobre la viabilidad del proyecto de plan parcial "Almirante Colón".

Que teniendo en cuenta que el recurso presentado no reúne las condiciones de ley para su trámite de conformidad con lo establecido por el artículo 53 del Código Contencioso Administrativo, será rechazado de plano.

Que de acuerdo con lo anterior,

### RESUELVE

**PRIMERO. RECHAZAR** el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por HORACIO PARDO POSSE, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.309.973 contra la Resolución No. 1802 de diciembre 30 de 2011 expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente Resolución a HORACIO PARDO POSSE, entregándole copia de la misma, y advirtiéndole que, por rechazarse el recurso de apelación interpuesto, procede el recurso de Queja ante la Secretaría de Planeación Distrital, en los términos y condiciones establecidas en el Art. 50 del Código Contencioso Administrativo.

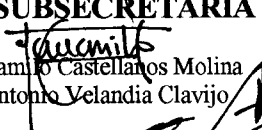
**TERCERO.** De conformidad con lo señalado en los artículos 46 del Código Contencioso Administrativo y 462 del Decreto Distrital 190 de 2004, se ordena publicar la presente resolución en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obra de Bogotá D.C.

09 ABR. 2012

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LILIANA MARÍA OSPINA ARIAS**  
**SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL**

Aprobó:

  
José Camilo Castellanos Molina  
José Antonio Velandia Clavijo

Director de Planes Parciales  
Director de Patrimonio y Renovación Urbana

Revisó:

  
Cesar Consuegra  
Manuel Hernández Z.

Abogado Dirección de Planes Parciales  
Arquitecto Dirección de Planes Parciales

Proyectó:

  
Israel Mauricio Llache O.

Abogado Dirección de Patrimonio y Renovación Urbana.