



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría
PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. 1 1 6 8

01 SEP 2011

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de propietario, mediante escrito con radicación N° 1-2010-50489 del 10 de diciembre de 2010, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación, Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público fue negada mediante la Licencia No. 0017 del 04 de abril de 2011, al señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 de Bogotá, para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público negada mediante la Licencia No. 0017 del 04 de abril de 2011, el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 de Bogotá, actuando en calidad de propietario, interpuso recurso de reposición con el escrito radicado con No. 1-2011-16580 del 02 de mayo de 2011.

IV. Que mediante la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, la Subsecretaría de Planeación Territorial de esta Secretaría, decidió el recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “*Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...*”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, y en su ARTÍCULO PRIMERO de la misma Resolución: “... Negar las pretensiones contenidas en el recurso de reposición presentado por el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ...”, de la cual se notificó personalmente ante esta Entidad, el día 14 de julio de 2011.

BOG B O G O T Á
P O S I T I V A

GOBIERNO DE LA CIUDAD



Continuación de la Resolución

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

V. Que contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, el señor Santiago Ruiz Ruiz, quien fue notificado de la anterior decisión, quien interpone contra este acto administrativo recurso de reposición con escrito radicado con el No. 1-2011-31681 del 25 de julio de 2011.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones con las que se interpone el recurso de reposición contra la Resolución No. 0885 del 25 de julio de 2011 “*Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “ Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”*”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”, se observa que el peticionario que interpuso el recurso de reposición antes mencionado, es el mismo impugnante que interpone nuevamente el recurso de reposición contra la decisión proferida mediante la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011.

De otra parte, la documentación que hace parte del oficio radicado con el No. 1-2011-31681 del 25 de julio de 2011, contentivo del recurso de reposición, se verificó que éste fue presentado extemporáneamente, es decir, el día veinticinco (25) de julio de 2011, tiempo después de haberse cumplido el término establecido en el Código Contencioso Administrativo, el cual en el caso concreto culminaba el 22 de julio de 2011, teniendo en cuenta que el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ se notificó de la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011 el día catorce (14) de julio de 2011. No obstante lo anterior, el recurso fue radicado a los seis (6) días.

El artículo 49 del Código Contencioso Administrativo, establece:

“... No habrá recurso contra los actos de carácter general, ni contra los de trámite, preparatorios, o de ejecución excepto en los casos previstos en norma expresa.

A su vez el artículo 50 de la disposición enunciada, conceptúa:

“... Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.
2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito.



1168

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría
PLANEACIÓN

01 SEP 2011

Continuación de la Resolución

01 SEP 2011

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica.

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

De este recurso se podrá hacer uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la decisión.

Recibido el escrito, el superior ordenará inmediatamente la remisión del expediente, y decidirá lo que sea del caso.

Son actos definitivos, que ponen fin a una actuación administrativa, los que deciden directa o indirectamente el fondo del asunto; los actos de trámite pondrán fin a una actuación cuando hagan imposible continuarla..." (Negrilla fuera de texto)

De otra parte, el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo menciona que "...los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso..."

El recurso de reposición presentado por el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, mediante escrito con radicación No. 1-2011-31681 del 25 de julio de 2011, no cumple con lo preceptuado por el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en la medida que no fue sustentado dentro del término legal.

El citado artículo, regula los requisitos que deben contener los recursos de la vía gubernativa y, dispone de manera clara y perentoria que los recursos deben presentarse dentro del término legal, así:

"REQUISITOS

ART. 52.- Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

BOG BOGOTÁ
POSITIVA

GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
PLANEACIÓN

1 1 6 8

01 SEP 2011

Continuación de la Resolución

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido; y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente". (Sublíneas fuera de texto).

Al no sustentarse el recurso de reposición dentro del término legal, y presentarse recurso de reposición contra otro recurso de reposición RESUELTO por esta entidad contra el mismo Acto Administrativo contenido en la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011 expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, no es procedente darle trámite, pues el acto administrativo proferido en la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, es un acto *definitivo que puso fin a una actuación administrativa*, conforme lo establecen los artículos 50 y el inciso 1º del artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, y tratándose de requisitos sine qua non, para adelantar su respectivo estudio, corresponde a este Despacho dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 53 del mismo Código, el cual dispone:

"Rechazo del recurso:

Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo..." (Sublíneas y negrillas fuera de texto).

De otra parte, el acto administrativo contenido en la Resolución 0885 del 28 de junio de 2011 se encuentra en firme, tal y como lo dispone el artículo 62 del Código Contencioso Administrativo, que dice:

" ... Firmeza de los actos administrativos

ARTÍCULO 62. Los actos administrativos quedarán en firme:

1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso.
2. Cuando los recursos interpuestos se hayan decidido.
3. Cuando no se interpongan recursos, o cuando se renuncie expresamente a ellos.
4. Cuando haya lugar a la perención, o cuando se acepten los desistimientos...". (Subrayado nuestro)



BOGOTÁ
POSITIVA

GOBIERNO DE LA CIUDAD

1168



01 SEP 2011

Continuación de la Resolución

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

El cumplimiento de una disposición legal (art. 52 C.C.A) no puede sujetarse a la costumbre o al libre albedrío que pueda tener el operador jurídico de dicha norma. En este sentido, el artículo 6° del Código de Procedimiento Civil, establece que las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, salvo autorización expresa de la ley.

El artículo 9° del Código Civil Colombiano, contempla que la ignorancia de la ley no sirve de excusa para negarse a cumplirla. Refuerza lo antes dicho el pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia contenido en las publicaciones “*jurisprudencia de la Corte Tomo V, No. 329*”, que señala:

“Las leyes sobre procedimiento son de orden público y por tanto son de aplicación inmediata sin que sea procedente argüir que existen condiciones jurídicas particulares creadas para desconocerlas.

La jurisprudencia de la Corte es clara al decir: Conforme a esta regla, inmediatamente que entra a regir la nueva ley procesal, todos los procedimientos quedan afectados por ella, cuales quiera que sean las consecuencias jurídicas a que conduzca la innovación: todas las sustanciaciones y las ritualidades de los juicios se acomodarán sin dilación a la nueva forma establecida. Pero el principio general tiene una excepción que instituye que las actuaciones y diligencias que ya estuvieren iniciadas, los términos no vencidos, los recursos interpuestos y las tercerías o incidentes introducidos, se rigen por la ley aplicable al tiempo de su iniciación o en que empezó el término, se interpuso el recurso, o se promovió la tercería o el incidente”.

De acuerdo con lo anterior, se hace imperativo rechazar el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Rechazar el recurso de reposición, por las razones expuestas en la parte considerativa, interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, por el





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría
PLANEACIÓN

1 1 6 8

01 SEP 2011

Continuación de la Resolución

Por la cual se decide un recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0885 del 28 de junio de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.



señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de propietario, mediante escrito con radicación No. 1-2011-31681 del 25 de julio 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar la presente decisión al señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 de la ciudad de Bogotá, informándole que contra la presente no procede recurso alguno de la vía gubernativa.

01 SEP 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


SANDRA SAMACÁ ROJAS
Subsecretaría de Planeación Territorial

Proyectó: Nelly Vargas Contreras 
Abg. Subsecretaría
Revisión: Liliana Ricardo Betancourt 
Directora Taller del Espacio

BOG B O G O T Á
P O S I T I V A

GOBIERNO DE LA CIUDAD