



Resolución No. 0885

28 JUN 2011

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “*Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...*”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, Decreto Nacional 1469 de 2010 y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y,

CONSIDERANDO

I.- Que el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, , identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de propietario, mediante escrito con radicación N° 1-2010-50489 del 10 de diciembre de 2010, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación, Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público fue negada mediante la Licencia No. 0017 del 04 de abril de 2011, al señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 de Bogotá, para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011, el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 de Bogotá, actuando en calidad de propietario, interpuso recurso de reposición y subsidiario de apelación mediante el escrito radicado con el No. 1-2011-16580 del 02 de mayo de 2011, sustentándolo con los siguientes argumentos:

“... 1. Se necesita es el acceso vehicular a los garajes que fueron aprobados mediante planos arquitectónicos y licencia de construcción LC 97-5-0123 del 24-04-97 y Licencia de Construcción LC 01-4-0415 de 18-05-2011 cuyas fotocopias arquitectónicas aprobadas se anexaron a la radicación 1-2010-50489.

2. En los planos aprobados no aparece el supuesto acceso a la serviteca, pero por lógica y práctica debe dejarse rampa de acceso a esa unidad porque si no la hay, por donde entran los vehículos que requieren servicio en esa



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

área? Y si solo se deja el acceso a ese espacio, para utilizar los cupos de parqueo privados del edificio por donde se entra?

3. Si en planos aprobados figuran garajes privados pero no hay vehículos, esa área de estacionamientos toca dejarla libre sin utilizarla en otra cosa?

4. Cual es el Decreto, Resolución, Acuerdo u otra norma o mandato que prohibida cambiar en la practica el uso de garaje así no se use como tal?

5. Si el acceso vehicular privado mediante planos aprobados y respectivas licencias que fueron expedidas en 1997 y ratificadas en 2001 y se dice que el decreto 190 de 2004 no lo permite ahora, es que este Decreto mencionado tiene carácter retroactivo?

6. De acuerdo con el uso comercial actual la Secretaría Distrital de Hacienda reavaluó en forma anormal el valor catastral y por ende el Impuesto Predial (cuya fotocopia se anexa), afectando notablemente mi situación económica.

7. Cuando estaba el acceso vehicular ahora solicitado, yo podía cumplir con solvencia económica, aceptable los impuestos gravables requeridos, pero cuando los contratistas del I.D.U. me cerraron arbitrariamente la rampa de acceso a los garajes privados, me comenzó la disminución de clientela y lógicamente los ingresos económicos porque el área de estacionamiento al no haber vehículos se arrendó para uso comercial de pinturas y se requiere a veces permitir el acceso al interior de medios de transporte de escaso tonelaje para cargue y descargue de mercancías o similares por lo cual el arrendatario actual me va a entregar esa unidad porque necesita recibir y despachar pedidos y no tiene forma funcional para trabajar ya que al dejar el vehículo de servicio público estacionado sobre la Carrera 45 mientras cargan o descargan, la policía de tránsito comienza a molestar, y en ocasiones han pasado partes a esos carros, aparte de ese arrendatario hay otros que se han interesado por el local pero al saber que no se permite la rampa de acceso vehicular, declinan utilizar esa área comercial.

8. Con relación a la serviteca, también he tenido problemas con los clientes que al entrar o sacar sus automotores los han rayado con los bolardos que colocaron los contratistas del I.D.U. ya que el espacio de acceso es angosto y solo facilita entrada o salida de automóviles o carros pequeños y cuando se trata de busetas o buses que requieren área de circulación más ancha debe maniobrar con extremo cuidado.

9. Las rampas que existían después de aprobasen los planos en 1977 y 2001 mencionados, fueron ratificadas por plano y licencia de cerramiento de antejardín también aprobado por la misma Curaduría y que aunque en esta no aparecen las rampas, se entiende su existencia y cuando aprobaron el plano citado la curaduría no objeto esas entradas precisamente porque no existía aún el Decreto 190 de 2004 y al no haber esa disposición negativa surgida tres (3) años después, esa Entidad competente aprobaba los documentos de acuerdo con las normas que regían en ese año y que tiene validez hasta cuando se platee voluntariamente cualquier modificación a la que habría que someterse a las nuevas disposiciones y que en este caso no se ha solicitado intervención alguna y que por el contrario fue el Distrito que mediante delegación otorgada al Instituto de Desarrollo Urbano provocó el caso presente y que aunque esto lo hizo una entidad contratistas, el I.D.U. es responsable.

Además no aplicaron imparcialmente la norma de rampas, pues en la Calle 169 por Carrera 45 que hay un local especializado en ortopedia hay rampas adicionales a las supuestamente permitidas, por qué no las objetaron? Las normas son para unos y para otros no se adjunta fotografía de lo mencionado.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Por tales motivos muy comedidamente ruego a ese Despacho, el permitir efectuar la rampa de acceso vehicular privado que fue aprobada mediante licencias mencionadas ya que los recursos económicos que me llegan no son favorables para sufragar impuestos prediales, de valorización y cancelar las nóminas a los trabajadores porque si no hay cambio favorable, que hago?, me tocaría acudir a los Tribunales de Justicia para hacer valer lo que me fue aprobado y que no hay norma retroactiva vigente que la derogue que yo conozca...”.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones con las que se interpone el recurso de reposición contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011, por la cual se niega la licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C., según concepto técnico emitido por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de esta Secretaría, se manifiesta lo siguiente:

1. Oportunidad y requisitos formales del recurso de reposición:

a). Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, quien actuó en ese entonces como propietario, el día veinticinco (25) de abril de 2011, y el recurso fue presentado el día dos (02) de mayo del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, normas que disponen:

“Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

- 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)*”

“Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación: nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 "Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.
2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

Parágrafo 1. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9ª de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.

Parágrafo 2. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.

En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado...".

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad, previo el siguiente análisis:

Con memorando No. 3-2011-05886 del 11 de mayo de 2011, la Dirección del Taller del Espacio Público de la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, solicitó concepto técnico a la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, de esta entidad.

La Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos mediante memorando No. 3-2011-06455 del 24 de mayo de 2011, dio respuesta al concepto técnico solicitado, en los siguientes términos:

"...Referencia: 3-2011-05886/1-2011-16580

En atención a las comunicaciones de la referencia, en la que se solicita el concepto técnico sobre el fundamento para negar la solicitud de licencia de intervención, solicitada para el acceso vehicular al predio con nomenclatura urbana Avenida carrera 45 (autopista norte) N° 163 A-14, en lo que tiene que ver con las competencias de esta Dirección se informa lo siguiente:

Mediante el memorando interno 3-2011-00978, la Dirección de Servicio al ciudadano solicitó concepto a esta Dirección en relación con la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén para la construcción de una rampa de accesos y salida vehicular al predio con nomenclatura urbana avenida carrera 45 (Autopista norte) N° 163 A-14, precisando que "el predio actualmente presenta una rampa existente para un área de serviteca (solicita otra rampa para un local comercial)".

La Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos emitió el concepto 3-2011-01584 de febrero de 2011, el cual concluyó: "Teniendo en cuenta que aspectos técnicos, normativos y de tránsito determinan la conveniencia de prever un único acceso por predio, que el predio actualmente ya dispone de un acceso vehicular, y que al



Continuación de la Resolución No.

0885
9880

28 JUN 2011

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

considerar dos accesos vehiculares no se presenta correspondencia de la propuesta de intervención con la licencia de construcción, en lo que corresponde a las competencias de la dirección de vías, transporte y servicios públicos, no es viable la intervención propuesta de intervención.”.

Lo citado anteriormente se fundamentó en:

- *Esta secretaría determina la viabilidad de accesos vehiculares a predios, mediante soportes normativos y técnicos, entre los que se encuentran los actos que acrediten el cumplimiento de las normas vigentes y la idoneidad de la construcción para el desenvolvimiento de la actividad existente o prevista en los predios.*
- *Aspectos técnicos, normativos y de tránsito determinan la conveniencia de prever un único acceso por predio.*
- *El artículo 182 del Decreto 190 de 2004(corresponde al artículo 163 del Decreto 619 de 2000), establece las condiciones de acceso vehicular a predios con frente a vías de la malla vial arterial, de acuerdo con las cuales sobre predios que tienen frente a vías locales no es viable prever accesos vehiculares por vía arteria,*

“el número de accesos vehiculares será limitado de la siguiente manera:

1. para predios con frente a vías de la malla vial arterial el acceso deberá aprobarse en el orden que a continuación se establece:

a. por vía local existente o proyectada

b. en caso de no presentarse la condición anterior, el acceso se deberá dar por calzada de servicio paralela, con un ancho mínimo de 5 metros, localizada a continuación de la zona de control ambiental de la vía arteria.

c. De no ser posibles las dos opciones anteriores, o cuando se trate de inmuebles de interés cultural o de inmuebles ubicados en sectores de interés cultural o cuando el lote, antes de surtir un proceso de subdivisión, solo hubiera tenido frente a una vía arteria y no se le pueda generar una vía local, el acceso se planteará en forma directa desde la vía arteria.”.

- *Como parte de la información, se anexa copia de las licencia de construcción 01-4-0415 de mayo de 2001 expedida para la ampliación y modificación del predio con nomenclatura urbana calle 163 A N° 41 A-92, considerando tres unidades de vivienda una de ellas con local de comercio zonal y seis (6) cupos de parqueo.*

En la copia que se remite del plano la planta del primer piso que hace parte de la citada licencia, y se identifica como “Proyecto Edif. Cial en tres pisos y terraza Urbanización Las Orquídeas, Mzna 1, Lotes1,2,3. Calle 163 A N° 41a-92”, se evidencia la previsión de un único acceso vehicular, en consecuencia de lo cual, la consideración de dos accesos vehiculares al predio de la referencia no corresponde con lo adoptado en la licencia de construcción expedida para el predio de la referencia.

La licencia de construcción se constituye en el acto que acredita el cumplimiento de las normas vigentes y la idoneidad de la construcción para el desenvolvimiento de la actividad existente o prevista en los predios, en consecuencia de lo cual los conceptos que emite la Secretaría Distrital de Planeación deben acoger las disposiciones contenidas en dichas licencias, salvo que se evidencie el incumplimiento de algún aspecto normativo pertinente.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

En el análisis de la solicitud de la licencia de intervención y los documentos anexos, se evidenció que la licencia de construcción sobre la cual se soporta la solicitud, determina la viabilidad de un acceso vehicular al predio, no obstante, el predio ya cuenta con un acceso, por lo que la propuesta de intervención, adicional a la inconveniencia de generar dos accesos vehiculares al predio (incumpliendo lo establecido en la licencia de construcción), determina el incumplimiento del artículo 163 del Decreto 619 de 2000 (artículo 182 del Decreto 190 de 2004), en el que se definieron las condiciones de accesibilidad a predios con frente a vías de la malla vial arterial.

Adicional a lo anterior se precisa que en caso de requerirse la modificación de determinantes adoptadas mediante licencia de construcción, es viable adelantar las modificaciones ante Curaduría Urbana siempre y cuando se acojan las normas vigentes en la materia. Esta Dirección emitirá los conceptos de accesibilidad vehicular a las intervenciones que se propongan, soportados en las normas vigentes en la materia y las determinantes establecidas en la licencia de construcción sobre las cuales se soporta la solicitud de la licencia de intervención.

En lo que tiene que ver con el cerramiento de una rampa de acceso vehicular al predio de la referencia y la ejecución de rampas adicionales a otros predios, por parte del Instituto de Desarrollo Urbano, se informa que dentro de las funciones establecidas por el Decreto 550 de 2006, a esta Secretaría, no le corresponde la ejecución de obras ni dispone de competencias de vigilancia y control puesto que ejerce eminentemente funciones de planificación; de conformidad con el numeral 11 del artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993 “Estatuto Orgánico de Bogotá”, corresponde a las Alcaldías Locales “Vigilar y controlar la prestación de servicios, la construcción de obras y el ejercicio de funciones públicas por parte de las autoridades distritales o de personas particulares”.

Con memorando No. 3-2011-05864 del 11 de mayo de 2011, la Dirección del Taller del Espacio Público de la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación solicitó concepto técnico a la Dirección de Servicio al Ciudadano, de esta entidad.

La Dirección de Servicio al Ciudadano, mediante memorando No. 3-2011-06882 del 01 de junio de 2011, dio respuesta al concepto técnico solicitado, con los siguientes argumentos:

“ ... Concepto técnico solicitado para resolver el recurso de reposición en contra de la Licencia de Intervención de Espacio Público No. 0017 de Abril 4 de 2011, correspondiente al predio de la Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14 de la Urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén

Me permito remitir a esa Dirección, el respectivo concepto técnico, solicitado para que surta el recurso de reposición en contra de la Licencia de Intervención y Ocupación de Espacio Público No. 0017 de Abril 4 de 2011, a través del cual mediante oficio con radicado No. 2-2011-13201, se notificó al Señor SANTIAGO RUIZ RUIZ – Propietario - que la solicitud de Licencia de Intervención y Ocupación de Espacio Público, con radicación 1-2010-50489 de diciembre 10 de 2010, correspondiente al predio de la Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14 de la Urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, se entendía NEGADA.

Proceso del Trámite de Licencia:

1. *La documentación anexa a la radicación 1-2010-50489 del 10 de diciembre de 2010, fue radicada y no reunía la totalidad de documentación necesaria para poder decidir sobre la solicitud de Licencia de Intervención y Ocupación de Espacio Público, por cuanto faltó el registro fotográfico, lo anterior de conformidad con el artículo 15 del Decreto 1469 de abril 30 de 2010.*

94
28 JUN 2011Continuación de la Resolución No. 0885

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

2. Dentro del estudio y revisión técnica realizada a la documentación radicada, se estableció que la solicitud de la licencia de Intervención y Ocupación, involucraba la construcción de Una (1) rampa de acceso y salida vehicular a un predio.
3. Dicha documentación no aportaba los registros fotográficos, por cuanto el arquitecto revisor de la Dirección de Servicio al Ciudadano recurrió a efectuarlo personalmente mediante visita a terreno e incluirlo en el expediente.
4. Por tratarse de un predio que se localiza sobre una vía de la malla vial arterial (Autopista Norte), se solicitó mediante memorando No.3-2011-00978 de enero 28 de 2011 concepto técnico sobre accesibilidad vehicular a garajes, a la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de esta Secretaría.
5. Una vez realizado el estudio y la revisión técnica requerida, la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, mediante memorando No.3-2011-01584 de febrero 10 de 2011 emitió concepto técnico en los siguientes términos:

“(…)En atención a la comunicación de la referencia, relacionadas con la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la accesibilidad vehicular a garajes al predio con nomenclatura urbana avenida carrera 45 (Autopista norte) N° 163 A-14, precisando que “el predio actualmente presenta una rampa existente para un área de serviteca (solicita rampa para un local comercial)”, en lo que corresponde a las competencias de esta dirección se informa lo siguiente: 1. Esta secretaría determina la viabilidad de accesos vehiculares a predios, mediante soportes normativos y técnicos, entre los que se encuentran los actos que acrediten el cumplimiento de las normas vigentes y la idoneidad de la construcción para el desenvolvimiento de la actividad existente o prevista en los predios. La accesibilidad a predios debe ser definida en correspondencia con las normas establecidas en la materia; específicamente el artículo 182 del Decreto 190 de 2004, establece sobre la ubicación de los accesos vehiculares a predios con frente a vías de la malla vial arterial que: “el número de accesos vehiculares será limitado de la siguiente manera: 1. Para predios con frente a vías de la malla vial arterial el acceso deberá aprobarse en el orden que a continuación se establece: a. por vía local existente o proyectada. b. en caso de no presentarse la condición anterior, el acceso se deberá dar por calzada de servicio paralela, con un ancho mínimo de 5 metros, localizada a continuación de la zona de control ambiental de la vía arteria. c. De no ser posibles las dos opciones anteriores, o cuando se trate de inmuebles de interés cultural o de inmuebles ubicados en sectores de interés cultural o cuando el lote, antes de surtir un proceso de subdivisión, solo hubiera tenido frente a una vía arteria y no se le pueda generar una vía local, el acceso se planteará en forma directa desde la vía arteria.”. Como parte de la información se anexa copia de la licencia de construcción 01-4-0415 de mayo de 2001 expedida para la ampliación y modificación del predio con nomenclatura urbana calle 163 A N° 41 A-92, considerando tres unidades de vivienda una de ellas con local de comercio zonal y seis (6) cupos de parqueo. En la copia que se remite del plano que hace parte de la citada licencia, y se identifica como “Proyecto Edif. Cial en tres pisos y terraza Urbanización Las Orquídeas, Mzna 1, Lotes 1, 2, 3. Calle 163 N° 41ª -92”, se evidencia en la planta del primer piso la previsión de un único acceso a la zona de estacionamiento. Teniendo en cuenta que aspectos técnicos, normativos y de tránsito determinan la conveniencia de prever un único acceso por predios, que el predio actualmente ya dispone de un accesos vehicular, y que al considerar dos accesos vehiculares no se presenta correspondencia de la propuesta de intervención con la licencia de construcción, en lo que corresponde a las competencias de la dirección de vías, transporte y servicios públicos, no es viable la intervención propuesta de intervención. (...)” (negritas y subrayado fuera de texto).

6. Después de recibido el concepto técnico de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Público, esta Dirección proyecta el texto de la licencia negándola con base en el concepto de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos y procede a remitir y carga el expediente para la Dirección del Taller del Espacio Público, mediante transferencia en el SAT. (Sistema Automático de Trámites), para sus respectivas firmas.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “*Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...*”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

7. *Posteriormente se procedió a culminar el proceso con las firmas de la Dirección del Taller del Espacio Público, la Subsecretaría de Planeación Territorial para la enumeración, fechado, expedición y notificación del acto administrativo No.0017 de abril 4 de 2011.*
8. *Por último, la ventanilla de correspondencia, procedió a enviar por correo certificado el oficio de notificación de referencia 2-2011-13201 de abril 18 de 2011...”.*

Como puede observarse, la negativa obedece al concepto técnico expedido por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de esta entidad, debido a que en el citado concepto se determinó la viabilidad de accesos vehiculares a predios, mediante soportes normativos y técnicos, entre los que se encuentran los actos que acrediten el cumplimiento de las normas vigentes y la idoneidad de la construcción para el desenvolvimiento de la actividad existente o prevista en los predios, es así que los aspectos técnicos, normativos y de tránsito determinan la conveniencia de prever un único acceso por predio.

Por tal motivo, el POT (Decreto 190 de 2004 artículo 182), establece las condiciones de acceso vehicular a predios con frente a vías de la malla vial arterial, de acuerdo con las cuales sobre predios que tienen frente a vías locales no es viable prever accesos vehiculares por vía arteria, teniendo en cuenta lo siguiente:

“... el número de accesos vehiculares será limitado de la siguiente manera:

1. para predios con frente a vías de la malla vial arterial el acceso deberá aprobarse en el orden que a continuación se establece:

a. por vía local existente o proyectada

b. en caso de no presentarse la condición anterior, el acceso se deberá dar por calzada de servicio paralela, con un ancho mínimo de 5 metros, localizada a continuación de la zona de control ambiental de la vía arteria.

c. De no ser posibles las dos opciones anteriores, o cuando se trate de inmuebles de interés cultural o de inmuebles ubicados en sectores de interés cultural o cuando el lote, antes de surtir un proceso de subdivisión, solo hubiera tenido frente a una vía arteria y no se le pueda generar una vía local, el acceso se planteará en forma directa desde la vía arteria...”.

De otra parte, se observa, que en la licencia de construcción 01-4-0415 de mayo de 2001 expedida para la ampliación y modificación del predio con nomenclatura urbana calle 163 A N°



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 “*Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...*”, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

41 A-92, se consideró tres unidades de vivienda una de ellas con local de comercio zonal y seis (6) cupos de parqueo.

Se anota que en la copia del plano que hace parte integral de la referida licencia, la planta del primer piso se identifica como “Proyecto Edif. Cial en tres pisos y terraza (Urbanización Las Orquídeas), Mzna 1, Lotes 1,2,3. Calle 163 A N° 41a-92”, se evidencia la previsión de un único acceso vehicular, y no la previsión de dos accesos vehiculares al predio de la referencia, por tal motivo no corresponde con lo adoptado en la licencia de construcción expedida para el predio.

La licencia de construcción se constituye en el acto que acredita el cumplimiento de las normas vigentes y la idoneidad de la construcción para el desenvolvimiento de la actividad existente o prevista en los predios, en consecuencia de lo cual los conceptos que emite la Secretaría Distrital de Planeación deben acoger las disposiciones contenidas en dichas licencias, salvo que se evidencie el incumplimiento de algún aspecto normativo pertinente.

En el estudio realizado a la solicitud de la licencia de intervención y los documentos anexos, se evidenció que la licencia de construcción sobre la cual se soporta la solicitud, determina la viabilidad de un acceso vehicular al predio, no obstante, el predio ya cuenta con un acceso, por lo que la propuesta de intervención, adicional a la inconveniencia de generar dos accesos vehiculares al predio (incumpliendo lo establecido en la licencia de construcción), determina el incumplimiento del artículo 163 del Decreto 619 de 2000 (artículo 182 del Decreto 190 de 2004), en el que se definieron las condiciones de accesibilidad a predios con frente a vías de la malla vial arterial.

Adicional a lo anterior se precisa que en caso de requerirse la modificación de determinantes adoptadas mediante licencia de construcción, es viable adelantar las modificaciones ante Curaduría Urbana siempre y cuando se acojan las normas vigentes en la materia.

En lo que tiene que ver con el cerramiento de una rampa de acceso vehicular al predio de la referencia y la ejecución de rampas adicionales a otros predios, por parte del Instituto de Desarrollo Urbano, se informa que dentro de las funciones establecidas por el Decreto Distrital 550 de 2006, a esta Secretaría, no le corresponde la ejecución de obras ni dispone de competencias de vigilancia y control puesto que ejerce eminentemente funciones de planificación; de conformidad con el numeral 11 del artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993 “Estatuto Orgánico de Bogotá”, corresponde a las Alcaldías Locales “Vigilar y controlar la prestación de servicios, la construcción de obras y el ejercicio de funciones públicas por parte de las autoridades distritales o de personas particulares.

En mérito de lo expuesto,



28 JUN 2011

Continuación de la Resolución No. 0885

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011 "*Por la cual se niega la solicitud de licencia de intervención y ocupación del espacio público para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular ...*", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

RESUELVE


ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor SANTIAGO RUIZ RUIZ, , identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.823 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de propietario, contra la Licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público No. 0017 del 04 de abril de 2011, la cual fue solicitada para la modificación del andén y construcción de una rampa de acceso y salida vehicular, frente al predio con nomenclatura urbana Avenida Carrera 45 (Autopista Norte) No. 163 A-14, de la urbanización Las Orquídeas de la Localidad de Usaquén, de la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaria de la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los

28 JUN 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


SANDRA PATRICIA SAMACÁ ROJAS
Subsecretaria de Planeación Territorial (E)

Proyectó: Arq. Javier Mendoza.
Dirección del Servicio al Ciudadano
Arq. Leyla María Álvarez
Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Abg. Nelly Yolanda Vargas
Subsecretaría Planeación Territorial
Revisaron: Amparo Barboza Navas
Directora de Servicio al Ciudadano
William Fernando Camargo Triana
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Liliana Ricardo Betancourt
Directora Taller del Espacio Público