



Resolución No. 0630

26 MAY 2011

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la empresa TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. con Nit No. 830.037.330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con radicación N° 1-2010-47524 del 17 de noviembre de 2010, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación, la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada CELDA CLARET, a localizarse en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", Localidad de Rafael Uribe Uribe, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, la Subsecretaria de Planeación Territorial negó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", Localidad de Rafael Uribe Uribe, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, el señor VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos, y de Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación mediante escrito con radicación No. 1-2011-14319 del 18 de abril de 2011, y lo sustentó en los siguientes argumentos:

1. *"El día 17 de noviembre de 2010 se radicó ante la Secretaria Distrital de Planeación mediante oficio No. 1-2010-47524, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada CELDA CLARET localizada en la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", de la Localidad de Rafael Uribe Uribe.*
2. *El día 10 de diciembre de 2010, mediante oficio n° 1-2010-50299, se radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación, las cartas informativas a vecinos colindantes y certificaciones de envío de las mismas, así como la página original del periódico donde se informó de la solicitud ante esta Secretaría.*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1° de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

3. *El día 1° de febrero de 2011, mediante oficio No. 1-2011-03426 se radicaron ante la Secretaría Distrital de Planeación, la totalidad de los requerimientos.*
4. *En la Resolución No. 0334 del 1° de abril de 2011, se indica por parte de la Secretaria Distrital de Planeación Copiado Textualmente:
(...)*

La Secretaría Distrital de Planeación, mediante oficio N° 2-2010-47620 del 24 de diciembre de 2010, emitió al peticionario el Acta de Observaciones y Correcciones, en donde se encuentran los siguientes requerimientos:

1. *Corregir, aclarar y/o completar la siguiente información solicitada en el formulario oficial F-14:*
 - a. *Ajustar los números de lotes (B-6) y manzana (B-7) conforme a la respectiva licencia de englobe y/o construcción.*
 - b. *Ajustar los linderos de los predios (B-11) conforme a la respectiva licencia de construcción, y que deben coincidir con los registrados en la Descripción del Proyecto.*
 - c. *Relacionar en la casilla D-4 los números de los comprobantes de pago del impuesto predial, y anexar y relacionar los recibos correspondientes al año 2006.*
 - d. *Anexar el contrato de arrendamiento que incluya la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones y aclarar en dicho documento y en la casilla D-6 del formulario F-14, la fecha de suscripción del mismo.*
 - e. *Anexar el poder del propietario (D-7) que incluya la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones.*
 - f. *Anexar la autorización de la Aeronáutica Civil, que incluya la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones. El documento aportado presenta solo una nomenclatura: calle 42 Bis No. 28 A-09 y ésta no coincide con ninguna de las nomenclaturas de los dos predios.*
2. *Anexar la licencia de construcción del edificio donde se propone ubicar la estación de telecomunicaciones, que incluya a los dos predios, junto con sus respectivos planos aprobados. Lo anterior, teniendo en cuenta que la propuesta contempla la instalación de una estación de telecomunicaciones sobre la terraza de un edificio de cuatro pisos, construido sobre dos (2) predios diferentes según la manzana catastral n° 230813, y que en el archivo general de esta Secretaría no se ubicó algún tipo de licencia de construcción expedida para los citados predios.*
3. *Las condiciones del edificio registradas en la licencia de construcción y en sus planos aprobados, requeridos en el anterior punto, deben coincidir con las registradas en el plano de la propuesta, con excepción de los elementos que conforman la estación de telecomunicaciones. En caso contrario, debe anexarse la respectiva licencia de modificación, según lo reglamenta el artículo 16 del decreto 195 de 2005".*
5. *Que la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., mediante oficio No. 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011, respondió el acta de observaciones y correcciones, respondiendo, a los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos No. 1, 2, y 3, lo siguiente:*

1. Se corrige, aclara y/o completar la siguiente información solicitada en el formulario oficial F-14:

- a. *Se corrigen los números de lote 27 y 28 (B-6) y el número de manzana 13 (B-7).*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

- b. *Se corrigen los linderos de los predios oriente 3.43 metros y occidente 4.44 metros (B-11).*
- c. *Se relaciona los números de los comprobantes de pago del impuesto predial, y se anexa el comprobante de pago del año 2006 (D-4) (1 folio).*
- d. *Se aclara que el documento contrato de arrendamiento define en la primera parte del mismo, que el predio comprende dos folios de matrícula inmobiliaria; 50S-569823 y 50S-574276 correspondientes a las direcciones carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09 respectivamente, por consiguiente, la nomenclatura de los predios está incluida en dicho documento, y se identifica bajo una de las direcciones: calle 42 Bis No. 28 A-09 Sur. Por otra parte, se aporta copia del acta de entrega y recibo de las áreas del contrato de arrendamiento dando constancia de inicio a partir del 11 de octubre de 2010 (D-6) (1 folio).*
- e. *Como se aclara en el punto anterior, el predio se identifica bajo una de las direcciones: calle 42 Bis No. 28 A-09 Sur, para guardar constancia con el contrato de arrendamiento.*
- f. *Se anexa carta de corrección de la dirección por parte de la Aeronáutica Civil: Calle 42 Bis Sur No. 28 a 09 (1 folio).*

2. *De acuerdo al artículo 11 Decreto 1469 de 2010 "No se requerirá licencia urbanística de construcción en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales", de acuerdo con lo anterior, para las instalaciones de telefonía móvil celular No procede el trámite de licencias, debido a que las estaciones inalámbricas están excluidas de dicho trámite, por lo tanto, no se presenta licencia de construcción.*

3. *Es importante aclarar que en ningún momento Telefónica Móviles Colombia S.A. pretende modificar las condiciones del edificio. Por lo tanto se ajusta la propuesta a los linderos y niveles establecidos".*

6.- *Que una vez revisada la documentación aportada por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., mediante las radicaciones N° 1-2010-47524 del 17 de noviembre de 2010, 1-2010-50299 del 10 de diciembre de 2010 y 1-2011-03426 del 1º de febrero de 2011, se encontró que cumplió con la totalidad de los requerimientos técnicos y jurídicos solicitados por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, según memorando n° 3-2011-01717 del 14 de febrero de 2011, emitido por esa Dirección (APRUEBA y SI se anexó todo).*

Pero resulta extraño y muy contradictorio que en el trámite interno de la SDP, la Dirección de Servicio al Ciudadano –Dr Edgar Ricardo Navas y Dra. Amparo Barboza Navas- colocan en duda el criterio profesional de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, y NIEGA (y NO se anexaron), así:

Que revisado el cumplimiento de los requisitos urbanísticos y arquitectónicos por parte de la Dirección de Servicio al Ciudadano, se encontró que no cumplió con los siguientes:

- 1. *No corrigió, aclaró y/o complementó la siguiente información solicitada en el formulario oficial F-14:*
 - a. *No ajustó los números de lotes (B-6) y manzana (B-7) conforme a la respectiva licencia de englobe y/o construcción, ya que no aportó la licencia de construcción o de urbanismo que apruebe o legalice el englobe de los dos predios identificados con las nomenclaturas carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, que muestra el plano PL-1.*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1° de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Se corrigió los números (sic) de lotes 27 y 28 (B-6) y el número de manzana 13 (B-7) y se radica con oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011, al respecto TEM, aclara que no se realiza ningún tipo de modificación de la construcción existente, mucho menos se realiza algún cambio que comprometa las dimensiones del terreno, para tener que realizar legalización o englobe de los predios, TRAMITE QUE NADA TIENE QUE VER con la finalidad de prestación del servicio público, sin embargo, para la verificación de los linderos se anexo el plano urbanístico BARRIO CLARET 02308 (archivo 6/4-3) Alcaldía de Rafael Uribe.

- b. No ajustó los linderos de los predios (B-11) conforme a la respectiva licencia de construcción, ya que no aportó la citada licencia que apruebe o legalice el englobe y la construcción del edificio en los dos predios identificados con las nomenclaturas carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, que muestra el plano PL-1.*

Se corrigieron los linderos de los predios oriente 3,43 metros y occidente 4,44 metros (B-11) y se radica con oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011, adicionalmente reiteramos que el tipo de intervención en el predio con nomenclaturas carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, ya que no realiza algún cambio que comprometa las dimensiones del terreno, para tener que realizar legalización o englobe de los predios.

- c. No anexó ni relacionó en la casilla D-4, el comprobante de pago del impuesto predial del año 2006, del predio de la carrera 29 No. 42-02 Sur, e identificado con el CHIP AAA0014CHKL.*

Se relacionaron los números de los comprobantes de pago del impuesto predial y se anexa el comprobante del año 2006 (D-4) (1 folio) y radicarón con oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011.

- d. En el contrato de arrendamiento no incluyó la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones. Se aclara que dentro de los documentos aportados por el peticionario con el radicado N° 1-2010-47524 del 17 de noviembre de 2010, se encuentran dos (2) certificados de nomenclatura y dos (2) certificados de libertad y tradición correspondientes a dos (2) predios, con nomenclatura, número CHIP, matrícula inmobiliaria y cédula catastral diferentes. Por lo tanto, la solicitud presentada por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A corresponde a dos (2) predios diferentes que no han sido englobados, y aunque se trate de un solo propietario, todos los documentos soporte de la solicitud, incluido el contrato de arrendamiento, debe incluir la información completa de los dos (2) predios, incluidas las dos nomenclaturas.*

Se aclara que el contrato de arrendamiento define en la primera parte del mismo, que el predio comprende dos folios de matrícula inmobiliaria: 50S-569823 y 50S-574276 correspondientes a las direcciones carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09 respectivamente, por consiguiente, la nomenclatura de los dos predios está incluida en dicho documento y se identifica bajo una de las dos direcciones: calle 42 Bis Sur No. 28 A-09. Por otra parte, se aporta copia del acta de entrega y recibo de las áreas del contrato de arrendamiento, dando constancia de inicio a partir del 11 de octubre de 2010 (D-6) y se radica con oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011; y para la corroboración de linderos se anexó igual plano urbanístico BARRIO CLARET 02308 (archivo 6/4-3) Alcaldía de Rafael Uribe.

- e. No anexó el poder del propietario (D-7) que incluya la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones. En este punto debe aplicarse el mismo argumento del caso anterior, en el sentido de que todos los documentos soporte de la solicitud deben incluir la información completa de los dos (2) predios, incluidas las dos nomenclaturas, aún cuando se trate de un solo propietario.*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

TEM en su radicado inicial 1-2010-47524 del 24 de noviembre de 2010, aporta poder del propietario y que el contrato (sic) de arrendamiento específicamente en la cláusula décima novena (parágrafo).- El arrendador en virtud de este contrato de arrendamiento concede facultades amplias y suficientes a la arrendataria, para que tramite, se notifique y firme los formularios pertinentes para la solicitud de la licencia de instalación de elementos de la red de telefonía móvil celular, ante las entidades correspondientes, especialmente ante la Secretaría Distrital de Planeación, donde figuran las matrículas inmobiliarias de ambos predios (mismo propietario), que estas su vez se encuentran relacionadas en su contenido, razón por la cual se entiende como requerimiento cumplido.

- f. No anexó la autorización de la Aeronáutica Civil, que incluya la nomenclatura de los dos predios donde se propone instalar la estación de telecomunicaciones. En los documentos de la Aeronáutica Civil aportados por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A con radicaciones N° 1-2010-47524 del 17 de noviembre de 2010 y No. 1-2011-03426 del 1º de febrero de 2011, figura un (1) solo predio identificado como calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, mientras que la solicitud presentada por dicha empresa hace referencia a dos predios: carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09.

Se anexó carta de inclusión de la dirección por parte de la Aeronáutica Civil: calle 42 Bis Sur No. 28 A-09 (1 folio), y se radica con oficio 1-2011-03426 del 1º de febrero de 2011, que a pesar de no ser un requerimiento con fundamento, este se anexa para cumplir las exigencias de la SDP; pero igual se desconoce por la Dirección de Servicio al Ciudadano que la Aerocivil expide su autorización por coordenadas y no sobre predios, y por solicitud de la SDP se incluyen igual las 2 direcciones.

2. No anexó la licencia de construcción del edificio donde se propone ubicar la estación de telecomunicaciones, que incluya a los dos predios, junto con sus respectivos planos aprobados. Sobre este punto, la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Secretaría Distrital de Planeación emitió el concepto No. 3-2011-02767 del 8 de marzo de 2011, que confirma el incumplimiento de este requerimiento, así:

“...si bien el artículo 11º del Decreto Nacional 1469 de 2010 exceptúa de la expedición de licencia de construcción, cuando se trate de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas entre otras, se refiere a la estructura en sí misma y no a las edificaciones convencionales donde sean instaladas, pues estas deben cumplir con todas las normas urbanísticas que le apliquen.

En segundo lugar, el artículo 16 del Decreto Nacional 195 de 2005¹ establece los requisitos para la instalación de las estaciones radioeléctricas en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 16. REQUISITOS ÚNICOS PARA LA INSTALACIÓN DE ESTACIONES RADIOELÉCTRICAS EN TELECOMUNICACIONES. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operen infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se surtan ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

¹ Decreto 195 de 2005. (Enero 31). Diario oficial no. 45.808 de 31 de enero de 2005. Ministerio de Comunicaciones. “Por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones”.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

1. *Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.*

2. *Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de los predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas.*

Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.

3. *El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la entidad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración de Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibido del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.*

PARÁGRAFO 1o. *Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtirse ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de Estaciones Radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las Oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o de ocupación del espacio público, en su caso, serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.*

PARÁGRAFO 2o. *Quienes presten servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC. (Negrillas y subrayas fuera de texto)*

En el mismo sentido, el Decreto Distrital 061 de 1997 contiene las normas urbanísticas y arquitectónicas para la aprobación y diseño de la instalación de los elementos que conforman las estaciones de la red de telecomunicaciones inalámbricas. En su artículo 3º y 7º dispone lo siguiente:

“Artículo 3º.- *Los predios que se destinen a la instalación de los elementos de la red de telecomunicaciones inalámbricas se rigen por las disposiciones del presente Decreto y, en lo no previsto en éste, por las normas de los decretos de asignación de tratamientos.*
(...)

Artículo 7º.- *La solicitud de aprobación del diseño para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, debe presentarla el propietario, poseedor o tenedor del predio ante el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, en el formulario que adopte dicha entidad.*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Con este formulario se aportarán los siguientes documentos:

1. *Copia del folio de matrícula inmobiliaria.*
2. *Plano de la planta, el corte y la localización, en el que se indiquen las edificaciones vecinas, las dimensiones de predios, la distribución y altura de cada elemento, los aislamientos, antejardines, todo ello debidamente acotado, y el diseño del espacio público.*
3. *El estudio y evaluación de cargas, capacidad portante y sísmica de los elementos contruidos, con la respectiva acta de responsabilidades firmada por el ingeniero responsable, y el memorial de responsabilidades en el caso de, las estructuras prefabricadas, tales como torres, monopolos y similares.*
4. *Certificado de existencia y representación legal (según el caso).*
5. *Documento que acredite la calidad con que se está actuando.* " (Negrillas y subrayas fuera de texto).

De lo anterior se colige que para la instalación de red de telecomunicaciones inalámbricas, es necesario que el solicitante allegue la licencia de construcción para la verificación de que la propuesta cumple con la norma urbanística y arquitectónica, y adicionalmente, que el proyecto presentado no implica una ampliación, modificación o demolición de las condiciones originales de la edificación, porque en caso tal se debe aportar la respectiva autorización expedida por la Curaduría Urbana.

Por lo anterior, esta Dirección considera que le asiste razón a la Dirección de Servicio al Ciudadano en solicitar la Licencia de Construcción teniendo en cuenta que si bien es cierto las empresas encargadas de prestar este servicio tienen la necesidad de prestarlo con cobertura y amplitud de señal, no es menos cierto que no puede pasar por alto las normas urbanísticas distritales.

3. *Al no aportarse la licencia de construcción el edificio, solicitada en el requerimiento urbanístico No. 2, no fue posible revisar si las condiciones del edificio registradas en la licencia de construcción y en sus planos aprobados, coinciden con las registradas en el plano de la propuesta, con excepción de los elementos que conforman la estación de telecomunicaciones. Por lo tanto, el peticionario no aportó la documentación requerida para verificar el cumplimiento de la norma contenida en el artículo 16 del decreto 195 de 2005.*

Los planos, estudios y diseños aportados por TMC, fueron realizados bajo los más estrictos estándares de calidad y responsabilidad y que para tales propósitos se aplicaron las normas vigentes, con todo respeto a la normatividad y con el firme compromiso que con la comunidad nos hacemos garantes frente a la prestación del servicio. Que si se denota la no existencia de la licencia de construcción de un edificio que tiene más de 10 años de construido, para la eficaz prestación del servicio, y que el esfuerzo económico y de responsabilidad social que hace TEM, la SDP debe considerar que para la verificación de la existencia de una construcción hay diversas formas de comprobación que concluye con demostrar que como lo hemos reiterado a lo largo de la presente, TMC no adelantó obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de la edificación (...) que por consiguiente no requiere adjuntar licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente; Para los predios carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, al revisar los planos suministrados, se observa que cumplen con la información que es requerida como documentos jurídicos soportes técnicos y de diseño para el propósito con que eleva la solicitud en el momento de la radicación inicial que es para la obtención de licencia de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada Celda Claret.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

En este orden de ideas, se confirma que los documentos aportados por TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., evidencia los datos que requiere la SDP, para verificar que se cumple con los requerimientos técnicos, jurídicos, urbanísticos y arquitectónicos, adicionalmente TMC hace la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada Celda Claret, localizada en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, se incluyó como requisito la descripción del proyecto, donde se advierte en las imágenes aportadas "fotos externas" el tipo de edificación, edificio y número de pisos, que al cotejar la información aportada por TMC, toda esta en perfecta concordancia, tanto en planos, diseños, estudios y estado real de la construcción,; y la SDP podría haber verificado con inspección ocular del edificio, y NO se realizó, en aras de garantizar el servicio público, y disminuir el impacto urbanístico y ambiental que es la política que proyecta constantemente la SDP (pero si tenemos visitas para establecer si hay estaciones cercanas).

En consecuencia, TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., aplica efectivamente la norma con respecto a los documentos que debe relacionar para obtener la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada Celda Claret; reglamentada en el Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.

2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas.

Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente" del Decreto 195 de 2005.

*La instalación que **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, requiere realizar en la CELDA CLARET, tiene como finalidad la prestación de un Servicio Público "LEY 37 de 1993", el cual es requerido por la comunidad del sector y como operadores del mismo estamos en la obligación constitucional de prestarlo.*

FUNDAMENTO JURIDICO

La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del Servicio Público de la Telefonía Móvil Celular, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.



26 MAY 2011

Continuación de la Resolución No. 0630

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.

En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.

No es dable por tanto, que el Estado Colombiano, por intermedio del Ministerio de Comunicaciones, otorgue la Concesión en la prestación de un Servicio Público “Telefonía Móvil Celular”, que de modo alguno coloque en situación de peligro o riesgo alguno, la salud, la vida e integridad de los particulares.

Por lo anterior, la infraestructura de la Red del Estado “Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA CLARET ubicada en la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, localidad de Rafael Uribe en Bogotá, corresponde a equipos y elementos debidamente homologados nacional e internacionalmente como NO PERJUDICIALES para la Salud Humana, siendo instalados en cientos de ciudades de los diversos países del orbe.

Generales

Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población.

De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.

Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo a nivel nacional.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.

Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.

Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.

Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.

Particulares-

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA CLARET, a ubicarse en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret, localidad de Rafael Uribe en Bogotá, es requerida para asegurar la continuidad en la prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general que le corresponde prestar a Telefónica Móviles Colombia S.A., por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.

2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).

3. Telefónica Móviles Colombia S.A., es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.

4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como "el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones". Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: "La Red de



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

*Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto". De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que las Telecomunicaciones son un Servicio Público y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. **En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.***

5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.

6. El USO que TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., pretende dar al proyecto denominado CELDA CLARET, a ubicarse en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", localidad de Rafael Uribe en Bogotá, no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación. Es de señalar en este punto, que conforme al Decreto 190 de 2004 y Decreto 297 de 2002, que reglamentó la UPZ No. 39- Quiroga, los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09 se encuentran en una zona de uso residencial con actividad económica en la vivienda, y en consecuencia, al no tratarse de una zona de uso residencial neto, a la propuesta no le aplica la restricción de localización de estaciones de telecomunicaciones contemplada en el artículo 3º del Acuerdo 339 de 2008, sin embargo TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. en completa concordancia, respeto a la normatividad y el entorno inmediato donde plantea la instalación para la CELDA CLARET, hace análisis técnico y de impacto revisando que la instalación genere el menor impacto a su entorno inmediato, ya que en el sector se encuentran varios lotes vacíos para levantar una torre a sabiendas que no hay restricción por norma o uso, que muy cerca de la CELDA CLARET se encuentra una torre riendada de otro operador, que por características estructurales no era viable compartir infraestructura. POR RESPETO A LA COMUNIDAD se planteó la construcción de una celda en un edificio de cuatro (4) pisos para procurar el menor impacto visual.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley". La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los servicios públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes.** Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.

8. Las normas de control urbanístico existentes son aplicables –NO ES VIVIENDA– para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales y no a la instalación de infraestructura de telefonía. Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado – Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELEFÓNICA – TELECOM"; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.

9. Reiteramos que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación, de acuerdo con el Decreto Ley 1900 del 19 de agosto de 1990 expedido por el gobierno que reforma las normas y estatutos que regulan las actividades de telecomunicaciones. De acuerdo al artículo 22 del citado Decreto Ley "el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social." El uso dado al predio ubicado en la CALLE 23 D # 72-55, no fue capricho y deseo de TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. que quiera imponer voluntariamente, sino que fue la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces y demás exigidas por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el departamento de ingeniería y diseño de la Empresa, requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio específico para instalar la Estación Base de Telefonía Celular. Es todo un proceso que tiene como fundamento y consecuencia el cumplimiento de las obligaciones contraídas con el Ministerio de Comunicaciones de acuerdo con lo establecido con los contratos de Concesión para la prestación del servicio de telefonía móvil celular No. 0001-0002 y 003, como Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional que proporciona en sí mismo



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

capacidad completa para la telefonía conmutada (RTPC) entre aquellos y los usuarios fijos, haciendo uso de una red de telefonía móvil celular, en que la parte del espectro radioeléctrico, asignado a TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., constituye un fin principal. Obligaciones dentro de las cuales se encuentra como esencial el cubrimiento minucioso de diferentes zonas a nivel local y nacional.

A su vez la Constitución Nacional en su artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona Oriente, la Zona Atlántica, así como la Nor-Occidental (Contrato de Concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. en el país, se han instalado aproximadamente 1.800 Bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos Operadores, el Decreto 061 de enero de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollos subnormales y en inmuebles sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997).

10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunirse con los equipos y las alturas de las torres y/o mástiles. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáutica, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.

11. El artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.

12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la Ley 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:

"Artículo 1. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente".



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

"Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental."

Artículo 2. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto.

13. Por su parte el DECRETO 195 DE ENERO 31 DE 2005 – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:

REQUISITOS ÚNICOS

"Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.

2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.

3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

Parágrafo 1º. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtir ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.

Parágrafo 2º. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC”.

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: “De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno.”, manifestando igualmente la Ministra de Comunicaciones MARTHA ELENA PINTO DE HART, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.

*14. Posición que **Reitera y Ratifica** el DECRETO 1469 de Abril 30 de 2010-Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al expresar en su artículo 11, “Artículo 11. Régimen especial en materia de licencias urbanísticas.1.; .2. No se requerirá licencia urbanística de construcción en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales”.*

“Cuando este tipo de estructuras se contemple dentro del trámite de una licencia de construcción, urbanización o parcelación no se computaran dentro de los índices de ocupación y construcción y tampoco estarán sujetas al cumplimiento de la Ley 400 de 1997 y sus decretos reglamentarios, o las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan; y el Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente – NSR-10, o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.”

PETICION

Por lo anterior, señora Directora, solicitamos respetuosamente reponga su decisión y conceda el CONCEPTO FAVORABLE para el proyecto denominado CELDA CLARET y conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el decreto 1092 de 1998, el artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el artículo 88 de la Constitución



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998, o se decrete la NULIDAD y en subsidio se conceda la Apelación conforme el CCA-".

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones con las que se pide la revocatoria de la Resolución 0334 del 1º de abril de 2011, "*Por la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA CLARET, localizada en la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", Localidad de Rafael Uribe Uribe*", se tiene lo siguiente:

1. Oportunidad y Procedencia del recurso de reposición:

Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, el día ocho (8) de abril de 2011, y el recurso fue presentado el 18 de abril del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

Anotamos, que el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso correspondía al 15 de abril de 2011, pero por existir un permiso otorgado por la Dirección de Gestión de Gestión Humana para ese día, no se tuvo en cuenta como día hábil para la radicación de cualquier documento ante esta entidad. Lo anterior, debido a que la citada Dirección emitió el Memorando No. 3-2011-06026 del 16 de mayo de 2011, en respuesta al concepto remitido por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la Subsecretaría de Planeación Territorial de esta entidad (Memorando No. 3-2011-05819 del 10 de mayo de 2011), donde dijo lo siguiente "*... En atención su requerimiento, a través del cual nos solicita información sobre la celebración del día de la Secretarías y/o auxiliares me permito confirmar que el día 15 de abril de 2011, la entidad realizó un evento con la participación de todos los servidores y servidoras del nivel asistencial para conmemorar ésta fecha, por lo cual se autorizó un permiso para no laborar en ese día...*".

El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 42 del Decreto 1469 de 2010, normas que disponen:

"Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

- 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)"*

"Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación: nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.

2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.

Parágrafo 1. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9ª de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.

Parágrafo 2. En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.

En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado...”

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad, previo el siguiente análisis:

Considerandos No. 1, 2, 3, 4 y 5

Los considerandos No. 1, 2, 3, 4 y 5 del recurso relacionan el trámite cursado por la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., para la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA CLARET, a localizarse en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio “El Claret”, de la Localidad de Rafael Uribe Uribe, y por lo tanto, al tratarse del resumen de un trámite cumplido, esta Secretaría no se pronuncia sobre el mismo.

Considerando No. 6

Debe aclararse al recurrente, que el proceso de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones, está reglamentado en la Resolución de la Secretaría Distrital de Planeación nº 1624 de 2009, en donde se definen las competencias de cada dependencia en el estudio de las solicitudes. Allí se establece que la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos se encarga del estudio técnico y jurídico de las mismas, y que la Dirección de Servicio al Ciudadano le corresponde la revisión de la documentación general y el componente urbanístico y arquitectónico.

Por lo anterior, la emisión de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos en el acta de observaciones y correcciones que emite la Secretaría Distrital de Planeación, y la posterior verificación de su cumplimiento, es competencia de la Dirección de Servicio al Ciudadano, y cuando esta última verifica el incumplimiento parcial o total de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos consignados en el acta de observaciones y correcciones, se motiva la negación de la solicitud, tal y como se registró en la Resolución 0334 del 1º de abril de 2011.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

La certificación del cumplimiento de los requerimientos jurídicos y técnicos por parte de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos no es causal suficiente para la aprobación de la solicitud, ya que se trata de solo dos (2) de los cuatro (4) componentes del acta de observaciones y correcciones: jurídico, técnico, arquitectónico y urbanístico, que deben ser cumplidos en forma integral, y no parcial, por parte del peticionario.

Lo anterior demuestra que la Dirección de Servicio al Ciudadano en ningún momento “*coloca en duda el criterio profesional de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos*”, al verificar el incumplimiento de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos solicitados por mediante oficio N° 2-2010-47620 del 24 de diciembre de 2010, puesto que se trata del cumplimiento por parte de dicha dependencia, de sus funciones delegadas por la norma vigente.

Considerando 6, 1, a)

Se reitera que el recurrente no cumplió con el requerimiento urbanístico y arquitectónico No. 1, a): “*Ajustar los números de lotes (B-6) y manzana (B-7) conforme a la respectiva licencia de englobe y/o construcción*” en el formulario oficial F-14, ya que no anexó el documento “*licencia de englobe y/o construcción*” de los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, que permitiera verificar el ajuste de dicha información en el formulario de solicitud.

La corrección de la información que, según el recurrente, se produjo con el oficio 1-2011-03426 del 1º de febrero de 2011, se basó en la manzana catastral y no en la licencia de englobe y/o construcción, con lo cual se incumplió el requerimiento. Cabe aclarar que las licencias de urbanismo y/o de construcción expedidas por autoridad competente, son los únicos documentos que aportan información urbanística legal sobre la ubicación y la extensión de un predio.

La afirmación del recurrente de que “*no se realiza ningún tipo de modificación de la construcción existente, mucho menos se realiza algún cambio que comprometa las dimensiones del terreno, para tener que realizar legalización o englobe de los predios*”, no fue demostrada en la propuesta con pruebas documentales: planos de licencia de construcción y/o englobe respecto con los planos de la propuesta.

Debe aclararse al recurrente que la legalidad de un predio SI TIENE QUE VER con la prestación de un servicio público, ya que la finalidad o necesidad de un servicio público no puede sobreponerse a las normas urbanísticas vigentes definidas por el estado y/o los entes territoriales. Adicionalmente, la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones que emite la Secretaría Distrital de Planeación, se realiza a través de un documento legal basado, entre otros aspectos, en la legalidad del predio y de la construcción allí realizada.

El “*plano urbanístico barrio Claret 02308 (archivo 6/4-3) alcaldía de Rafael Uribe*” que menciona el recurrente, no registra información gráfica del predio y tampoco es el documento solicitado en el requerimiento.

Considerando 6, 1, b)

Se reitera que el recurrente no cumplió con el requerimiento urbanístico y arquitectónico No. 1, b): “*Ajustar los linderos de los predios (B-11) conforme a la respectiva licencia de construcción, y que*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1° de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

deben coincidir con los registrados en la Descripción del Proyecto en el formulario oficial F-14, ya que no anexó el documento *“licencia de construcción”* de los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, que permitiera verificar el ajuste de dicha información en el formulario de solicitud.

La corrección de la información que, según el recurrente, se produjo con el oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011, se basó en la manzana catastral y no en la licencia de englobe y/o construcción, con lo cual se incumplió el requerimiento. Cabe aclarar que las licencias de urbanismo y/o de construcción expedidas por autoridad competente, son los únicos documentos que aportan información urbanística legal sobre la ubicación y la extensión (linderos) de un predio.

La afirmación del recurrente de que *“no se realiza ningún tipo de modificación de la construcción existente, mucho menos se realiza algún cambio que comprometa las dimensiones del terreno, para tener que realizar legalización o englobe de los predios”*, no fue demostrada por el peticionario en la propuesta con pruebas documentales: planos de licencia de construcción y/o englobe respecto con los planos de la propuesta.

Considerando 6, 1, c)

Se reitera que el recurrente no cumplió con el requerimiento urbanístico y arquitectónico No. 1, c): *“Relacionar en la casilla D-4 los números de los comprobantes de pago del impuesto predial, y anexar y relacionar los recibos correspondientes al año 2006”* en el formulario oficial F-14, ya que no anexó el anexo ni relacionó en la casilla D-4, el comprobante de pago del impuesto predial del año 2006 del predio de la carrera 29 No. 42-02 Sur, e identificado con el CHIP AAA0014CHKL.

Los *“números de los comprobantes de pago del impuesto predial”* y *“el comprobante del año 2006 (D-4) (1 folio)”* radicados por el proponente con el oficio 1-2011-03426 del 1° de febrero de 2011, corresponden al predio de la calle 42 Bis Sur No. 28 A-09.

Considerandos 6, 1, d)

Los documentos y la información que aporte el peticionario dentro de la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones, deben ser completa y coincidente entre sí, sin lugar a suposiciones y/o información parcial.

Para el caso en particular, se tiene que la solicitud (formulario oficial F-14) registra la nomenclatura catastral de dos (2) predios: carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, mientras que el contrato de arrendamiento aportado registra una (1) sola nomenclatura catastral: calle 42 Bis Sur No. 28 A-09. La mención de las matrículas inmobiliarias de los dos predios en el citado documento, más no las direcciones catastrales completas, ocasiona información parcial en un documento privado, que no puede admitir suposiciones por parte de la SDP.

Por lo tanto, contrariando la afirmación del recurrente, la inclusión de las dos matrículas inmobiliarias en el citado documento, no implica ni incluye textualmente, la nomenclatura de los dos predios.

Considerando 6, 1, e)



26 MAY 2011

Continuación de la Resolución No. 0630

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Los documentos y la información que aporte el peticionario dentro de la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones, deben ser completa y coincidente entre sí, sin lugar a suposiciones y/o información parcial.

Para el caso en particular, se tiene que la solicitud (formulario oficial F-14) registra la nomenclatura catastral de dos (2) predios: carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, mientras que el poder del propietario aportado por el peticionario registra una (1) sola nomenclatura catastral: calle 42 Bis Sur No. 28 A-09.

La mención de las matrículas inmobiliarias de los dos predios en el citado documento, más no las direcciones catastrales completas, ocasiona información parcial en un documento privado, que no puede admitir suposiciones por parte de la SDP.

Por lo tanto, contrariando la afirmación del recurrente, la inclusión de las dos matrículas inmobiliarias en el citado documento, no implica ni incluye textualmente, la nomenclatura de los dos predios, como tampoco se encuentran relacionadas dichas nomenclaturas en su contenido.

Considerando 6, 1, f)

La solicitud (formulario oficial F-14) registra la nomenclatura catastral de dos (2) predios: carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, mientras que la autorización expedida por la Aeronáutica Civil aportada por el peticionario registra una (1) sola nomenclatura catastral: calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, tal y como reconoce el recurrente en su oficio.

Cabe aclarar que la autorización de la Aeronáutica Civil es uno de los requisitos únicos para la instalación de estaciones radiolétricas de telecomunicaciones, establecidos por el artículo 16, parágrafo, del Decreto Nacional No. 195 de 2005, y por lo tanto, no es exacta la afirmación del recurrente, de que *“a pesar de no ser un requerimiento con fundamento”*.

Los oficios de autorización de estaciones radioelétricas de telecomunicaciones que expide la Aerocivil, incluyen información sobre número de solicitud, nombre del sitio, departamento o municipio, dirección, coordenadas geográficas, coordenadas planas, cota sobre el nivel del mar y altura aprobada en metros. Todas las autorizaciones incluyen la información completa aportada por el solicitante, y por ello no es exacta la afirmación del recurrente de que *“la Aerocivil expide su autorización por coordenadas y no sobre predios”*.

Para el caso particular, la autorización de la Aerocivil aportada por el peticionario debía incluir las nomenclaturas o direcciones de los dos (2) predios objeto de la solicitud, requisito que no se cumplió. La mención de unas coordenadas planas en dicho documento no permite suponer a la SDP, que se trata de los dos predios, ya que solo se incluyó la dirección de uno de ellos.

Considerando 6, 2.

Tal y como se estipuló en el concepto No. 3-2011-02767 del 8 de marzo de 2011, expedido por la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Secretaría Distrital de Planeación, y en la



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Resolución 0334 del 1º de abril de 2011, la exigencia de la licencia de construcción del predio en donde se solicita instalar los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones, obedece a la necesidad de verificar que *“...la propuesta cumple con la norma urbanística y arquitectónica, y adicionalmente, que el proyecto presentado no implica una ampliación, modificación o demolición de las condiciones originales de la edificación, porque en caso tal se debe aportar la respectiva autorización expedida por la Curaduría Urbana”* (artículo 16 del Decreto 195 de 2005).

Por lo tanto, este requerimiento no estaba dirigido a *“verificar la existencia de la construcción”*, como afirma el recurrente, ni era necesaria por parte de la SDP, la realización de alguna visita o *“inspección ocular del edificio”*, ya que la comprobación del cumplimiento de la norma antes mencionada, se realiza con la confrontación de los planos aprobados de la edificación respecto con los planos de la propuesta.

El cumplimiento de la norma se demuestra con pruebas documentales y no con la mención escrita o el compromiso del solicitante.

Lo anteriormente expuesto demuestra que dentro de la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA CLARET, en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, presentada por la Sociedad TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A, no existió información completa, concordante ni ajustada a las normas vigentes, razón por la cual, fue negada mediante la Resolución 0334 del 1º de abril de 2011.

Aún cuando la telefonía móvil celular se trata de un servicio público, se reitera que su finalidad o necesidad no puede sobreponerse al cumplimiento de las normas definidas por el estado y los entes territoriales, ya que, tal como agregó el concepto No. 3-2011-02767 del 8 de marzo de 2011, expedido por la Dirección de Análisis y Conceptos Jurídicos de la Secretaría Distrital de Planeación, *“si bien es cierto las empresas encargadas de prestar este servicio tienen la necesidad de prestarlo con cobertura y amplitud de señal, no es menos cierto que no puede pasar por alto las normas urbanísticas distritales”*.

Ahora bien, en cuanto al fundamento jurídico, tenemos que se enmarca principalmente en la Constitución Nacional, la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, la Ley 142 de 1994 y el Decreto 195 de 2005, favoreciendo la prestación del servicio público de telecomunicaciones; también es claro y evidente que la misma Constitución Nacional establece como función de los Municipios y Distritos Capitales, ordenar su territorio, como así lo determina el artículo 311, que refiere:

“ARTICULO 311. *Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes”*.



26 MAY 2011

Continuación de la Resolución No. 0630

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Así mismo, la Ley 388 de 1997, conocida como Ley de Ordenamiento Territorial, fortalece a los Municipios y Distritos, en sus funciones para velar por el ordenamiento territorial, en este sentido el artículo 5, establece:

“Artículo 5º.- Concepto. El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales”.

Por lo anterior, el Distrito Capital de Bogotá, a través de sus instrumentos de Planeación, como son: El Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto Distrital 190 de 2004) y los Planes Maestros; y mediante las normas urbanísticas procura el mejor ordenamiento de la ciudad. Así mismo, mediante el Decreto Distrital 061 de 1997, se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas y su estudio y aprobación es de competencia del Departamento Administrativo de Planeación Distrital hoy Secretaria Distrital de Planeación.

De otra parte, el Decreto Nacional 1469 de 2010, en su artículo 3º, estableció que el competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias de intervención y ocupación del espacio público será de las Oficinas de Planeación municipal o distrital. En el Distrito es la Secretaria Distrital de Planeación (Decreto Distrital 550 de 2006)..

Ahora bien, tenemos en cuanto a lo expuesto por el recurrente donde dice “ ... que **Reitera y Ratifica** el DECRETO 1469 de Abril 30 de 2010-Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al expresar en su artículo 11, “Artículo 11. Régimen especial en materia de licencias urbanísticas.1.; .2. No se requerirá licencia urbanística de construcción en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales”.

“Cuando este tipo de estructuras se contemple dentro del trámite de una licencia de construcción, urbanización o parcelación no se computaran dentro de los índices de ocupación y construcción y tampoco estarán sujetas al cumplimiento de la Ley 400 de 1997 y sus decretos reglamentarios, o las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan; y el Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente – NSR-10, o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.”

Al respecto, se tiene:

Decreto Nacional 1469 de 2010.



26 MAY 2011

Continuación de la Resolución No. 0630

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Artículo 1. “ ... *Licencia urbanística.* Es la autorización previa para adelantar obras de urbanización y parcelación de predios, de construcción y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público, y para realizar el loteo o subdivisión de predios, expedida por el curador urbano o la autoridad municipal competente, en cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial, en los instrumentos que lo desarrollen o complementen, en los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP) y en las leyes y demás disposiciones que expida el Gobierno Nacional.

La expedición de la licencia urbanística implica la certificación del cumplimiento de las normas y demás reglamentaciones en que se fundamenta y conlleva la autorización específica sobre uso y aprovechamiento del suelo...”

Artículo 2. “ *Clases de licencias.* Las licencias urbanísticas serán de:

1. *Urbanización.*
2. *Parcelación.*
3. *Subdivisión.*
4. *Construcción.*
5. *Intervención y ocupación del espacio público...”.*

Artículo 3. *Competencia.* El estudio, trámite y expedición de las licencias de urbanización, parcelación, subdivisión y construcción de que tratan los numerales 1 a 4 del artículo anterior corresponde a los curadores urbanos en aquellos municipios y distritos que cuenten con la figura. En los demás municipios y distritos y en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina corresponde a la autoridad municipal o distrital competente.

La expedición de las licencias de intervención y ocupación del espacio público de que trata el numeral 5 del artículo anterior será competencia de los municipios y distritos. No obstante, los curadores urbanos al expedir licencias de construcción para predios que se ubiquen en sectores urbanizados o desarrollados podrán autorizar la reconstrucción o rehabilitación de los andenes colindantes con el predio o predios objeto de licencia, la cual se otorgará siguiendo las normas y demás especificaciones de diseño, construcción y accesibilidad definidas por la reglamentación vigente para la intervención del espacio público. Sin perjuicio de lo anterior, en ningún caso se podrá desmejorar las condiciones existentes en el espacio público antes de la ejecución de la obra.

Artículo 7. “ *Licencia de construcción y sus modalidades.* Es la autorización previa para desarrollar edificaciones, áreas de circulación y zonas comunales en uno o varios predios, de conformidad con lo previsto en el Plan de Ordenamiento Territorial, los instrumentos que lo desarrollen y complementen, los Planes Especiales de Manejo y Protección de Bienes de Interés Cultural, y demás normatividad que regule la materia. En las licencias de construcción se concretarán de manera específica los usos, edificabilidad, volumetría, accesibilidad y demás aspectos técnicos aprobados para la respectiva edificación.

Son modalidades de la licencia de construcción las siguientes:

1. ***Obra nueva.*** Es la autorización para adelantar obras de edificación en terrenos no construidos o cuya área esté libre por autorización de demolición total.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

2. Ampliación. Es la autorización para incrementar el área construida de una edificación existente, entendiéndose por área construida la parte edificada que corresponde a la suma de las superficies de los pisos, excluyendo azoteas y áreas sin cubrir o techar.

3. Adecuación. Es la autorización para cambiar el uso de una edificación o parte de ella, garantizando la permanencia total o parcial del inmueble original.

4. Modificación. Es la autorización para variar el diseño arquitectónico o estructural de una edificación existente, sin incrementar su área construida.

5. Restauración. Es la autorización para adelantar las obras tendientes a recuperar y adaptar un inmueble o parte de este, con el fin de conservar y revelar sus valores estéticos, históricos y simbólicos. Se fundamenta en el respeto por su integridad y autenticidad. Esta modalidad de licencia incluirá las liberaciones o demoliciones parciales de agregados de los bienes de interés cultural aprobadas por parte de la autoridad competente en los anteproyectos que autoricen su intervención.

6. Reforzamiento Estructural. Es la autorización para intervenir o reforzar la estructura de uno o varios inmuebles, con el objeto de acondicionarlos a niveles adecuados de seguridad sismorresistente de acuerdo con los requisitos de la Ley 400 de 1997, sus decretos reglamentarios, o las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan y el Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente y la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Esta modalidad de licencia se podrá otorgar sin perjuicio del posterior cumplimiento de las normas urbanísticas vigentes, actos de legalización y/o el reconocimiento de edificaciones construidas sin licencia, siempre y cuando en este último caso la edificación se haya concluido como mínimo cinco (5) años antes de la solicitud de reforzamiento y no se encuentre en ninguna de las situaciones previstas en el artículo 65 del presente decreto.

Cuando se tramite sin incluir ninguna otra modalidad de licencia, su expedición no implicará aprobación de usos ni autorización para ejecutar obras diferentes a las del reforzamiento estructural.

7. Demolición. Es la autorización para derribar total o parcialmente una o varias edificaciones existentes en uno o varios predios y deberá concederse de manera simultánea con cualquiera otra modalidad de licencia de construcción.

No se requerirá esta modalidad de licencia cuando se trate de programas o proyectos de renovación urbana, del cumplimiento de orden judicial o administrativa, o de la ejecución de obras de infraestructura vial o de servicios públicos domiciliarios que se encuentren contemplados en el Plan de Ordenamiento Territorial o en los instrumentos que lo desarrollen y complementen.

8. Reconstrucción. Es la autorización que se otorga para volver a construir edificaciones que contaban con licencia o con acto de reconocimiento y que fueron afectadas por la ocurrencia de algún siniestro. Esta modalidad de licencia se limitará a autorizar la reconstrucción de la edificación en las mismas condiciones aprobadas por la licencia original, los actos de reconocimientos y sus modificaciones.

9. Cerramiento. Es la autorización para encerrar de manera permanente un predio de propiedad privada...”

Artículo 11. “ Régimen especial en materia de licencias urbanísticas. Para la expedición de las licencias urbanísticas, se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. No se requerirá licencia urbanística de urbanización, parcelación, construcción o subdivisión en ninguna de sus modalidades para:

(...)

2. No se requerirá licencia urbanística de construcción en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales...” (Negrilla fuera de texto).



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Artículo 12. Licencia de intervención y ocupación del espacio público. “Es la autorización previa para ocupar o para intervenir bienes de uso público incluidos en el espacio público, de conformidad con las normas urbanísticas adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial, en los instrumentos que lo desarrollen y complementen y demás normatividad vigente.

Parágrafo 1. Para intervenir y ocupar el espacio público, los municipios y distritos solamente podrán exigir las licencias, permisos y autorizaciones que se encuentren previstos de manera taxativa en la ley o autorizados por ésta, los cuales se agruparán en una o varias de las modalidades de licencia de intervención u ocupación del espacio público previstas en el presente decreto.

Parágrafo 2. Las entidades del nivel central o descentralizado de la rama ejecutiva del orden nacional, departamental, municipal y distrital, salvo las empresas industriales y comerciales del Estado, y las sociedades de economía mixta, no están obligadas a obtener licencias de intervención y ocupación del espacio público cuando en cumplimiento de sus funciones, ejecuten obras o actuaciones expresamente contempladas en los planes de desarrollo nacional, departamentales, municipales o distritales, en el Plan de Ordenamiento Territorial o en los instrumentos que lo desarrollen y complementen.

Parágrafo 3. La intervención de los elementos arquitectónicos o naturales de los bienes de propiedad privada que hagan parte del espacio público del municipio o distrito, tales como: cubiertas, fachadas, paramentos, pórticos o antejardines, no requieren de la obtención de licencia de intervención y ocupación del espacio público. No obstante, deben contar con la licencia de construcción correspondiente en los casos en que esta sea requerida, de conformidad con las normas municipales o distritales aplicables para el efecto.

Parágrafo 4. Para efectos de lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 2 de la Ley 810 de 2003 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, sólo se permitirá el cerramiento de aquellas zonas de uso público, como parques y áreas verdes, distintas de las resultantes de los procesos de urbanización, parcelación o legalización urbanística”.

Artículo 13. “Modalidades de la licencia de intervención y ocupación del espacio público. Son modalidades de la licencia de intervención y ocupación del espacio público las siguientes:

1. Licencia de ocupación del espacio público para la localización de equipamiento. Es la autorización para ocupar una zona de cesión pública o de uso público con edificaciones destinadas al equipamiento comunal público. Requieren de la expedición de este tipo de licencias los desarrollos urbanísticos aprobados o legalizados por resoluciones expedidas por las oficinas de planeación municipales o distritales, o por dependencias o entidades que hagan sus veces, en los cuales no se haya autorizado el desarrollo de un equipamiento comunal específico. Los municipios y distritos determinarán el máximo porcentaje de las áreas públicas que pueden ser ocupadas con equipamientos. En cualquier caso, la construcción de toda edificación destinada al equipamiento comunal requerirá la respectiva licencia de construcción y sólo podrá localizarse sobre las áreas de cesión destinadas para este tipo de equipamientos, según lo determinen los actos administrativos respectivos.

2. Licencia de intervención del espacio público. Por medio de esta licencia se autoriza la intervención del espacio público para:

a) La construcción, rehabilitación, reparación, sustitución, modificación y/o ampliación de instalaciones y redes para la provisión de servicios públicos domiciliarios y de telecomunicaciones...”.(Sublíneas y negrilla nuestra)

De la norma transcrita se desprende que la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones no se encuentra clasificada dentro de la **licencia urbanística de construcción** en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales, debido a que estas **instalaciones y redes para la**



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

provisión de servicios públicos domiciliarios y de telecomunicaciones se encuentran clasificada dentro de las Licencias Urbanísticas en la modalidad de licencia de intervención y ocupación del espacio público, según se encuentra contemplado en el artículo 13 numeral 2 letra a)., del decreto 1469 de 2010.

O sea, que si requiere del permiso que expide esta Secretaría (Decreto 061 de 1997), el cual se encuentra dentro de las licencias de intervención y ocupación del espacio público, que autoriza la intervención del espacio público para: a) La construcción, rehabilitación, reparación, sustitución, modificación y/o ampliación de instalaciones y redes para la provisión de servicios públicos domiciliarios y de telecomunicaciones y no dentro de una licencia urbanística de construcción.

Se anota, que mientras las normas se encuentren vigentes y no sean modificadas, derogadas o anuladas por la Jurisdicción de lo contencioso administrativo continúan rigiendo. Su aplicación es de estricto cumplimiento y obligación. Por tal motivo, debe cumplirse con todo lo exigido en las mismas ya que la competencia para su estudio y expedición se encuentra en cabeza de esta entidad como se expreso anteriormente.

Se confirma que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento a lo establecido en el Título II del C.C.A., al negar la solicitud de aprobación por no cumplir con la totalidad de los requerimientos solicitados mediante oficio nº 2-2010-31434 del 25 de agosto de 2010. En consecuencia, se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

En consecuencia, se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y como Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., contra la Resolución 0334 del 1º de abril de 2011, a través de la cual se NEGÓ a la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A, con Nit 830037330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada "CELDA CLARET", a localizarse en los predios de la carrera 29 No. 42-02 sur y calle 42 Bis Sur No. 28 A-09, barrio "El Claret", Localidad de Rafael Uribe Uribe, de la Ciudad de Bogotá D.C."



Continuación de la Resolución No. 0630

26 MAY 2011

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0334 del 1º de abril de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.


ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaria de la Secretaría Distrital de Planeación.


Dada en Bogotá D.C., a los


26 MAY 2011


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


CLAUDIA M. SANDOVAL CASTRO
Subsecretaria de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Edgar Ricardo Navas Camargo. 
Dirección del Servicio al Ciudadano

Revisaron: Amparo Barboza Navas. 
Directora de Servicio al Ciudadano

William Fernando Camargo Triana. 
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos

Revisión: Abogada. Nelly Vargas. 
Jurídica Subsecretaria de Planeación Territorial