



**Resolución No. 0449** 18 ABR 2011

**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

**LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

**CONSIDERANDO**

I.- Que la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante escrito radicado con el N° 1-2010-33010 del 9 de Agosto de 2010, solicitó a la Secretaría Distrital de Planeación, la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada CELDA MODELIA II, a localizarse en el predio de la Calle 23 D No. 72-55, ETAPA 4, Interiores 7 y 8 del Conjunto Residencial La Esperanza, Urbanización La Esperanza, M-2, Lote Único, Localidad de Fontibon, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, la Subsecretaria de Planeación Territorial, negó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones en el predio de la Calle 23 D No. 72-55, ETAPA 4, Interiores 7 y 8 del Conjunto Residencial La Esperanza, Urbanización La Esperanza, M-2, Lote Único, Localidad de Fontibon, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, el señor VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos, y de Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación mediante escrito con radicación No. 1-2011-03279 del 31 de enero de 2011, y lo sustentó en los siguientes argumentos:

1. *"El día 9 de Agosto se radicó ante la Secretaria Distrital de Planeación mediante oficio No. 1-2010-33010, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada MODELIA II localizada en la CALLE 23 D # 72-55, localidad de Fontibon.*
2. *El día 16 de Septiembre de 2010 mediante comunicado No.2-2010-34631 la Secretaria Distrital de Planeación emitió acta de observaciones y correcciones.*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

3. *El día 29 de Octubre de 2010, mediante comunicado No. 1-2010-45327 se radica ante la Secretaría Distrital de Planeación la solicitud de ampliación del plazo para responder requerimientos contemplado en el artículo 3 del Decreto 4397 de 2006.*
4. *El día 19 de Noviembre de 2010, en término legal mediante comunicación No. 1-2010-47800, Telefónica Móviles Colombia S.A., responde en debida forma y totalmente los requerimientos del acta de observaciones y correcciones, dando cumplimiento cabal y oportuno para la expedición del permiso Aprobatorio.*
5. *El día 27 de Enero de 2011, Telefónica Móviles Colombia S.A., se notificó personalmente de la Resolución No. 0014 de fecha 7 de Enero de 2011, mediante la cual la Secretaria Distrital de Planeación NIEGA la solicitud para el diseño y ocupación del espacio donde se instalaran los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada MODELLA II.*
6. En la Resolución No. 0014 de fecha 7 de Enero de 2011, se indica por parte de la Secretaria Distrital de Planeación Copiado Textualmente:

(...)

*- Que la Secretaría Distrital de Planeación, mediante oficio n° 2-2010-34631 del 16 de septiembre de 2010, emitió al peticionario el Acta de Observaciones y Correcciones, con la cual se solicitaron entre otros, los siguientes requerimientos:*

**Requerimiento Urbanístico No. 4:** *“La localización de los elementos de la estación, deben cumplir con la dimensión mínima de 2 metros a partir de los bordes de la terraza, placa, azotea o cubierta del último piso, reglamentada en el artículo 6 del decreto 061 de 1997”*

*- Dichos requerimientos fueron respondidos por la Sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., mediante la radicación No. 1-2010-47800 del 19 de noviembre de 2010, contestando, sobre el requerimiento No. 4, lo siguiente:*

4. Se anexa plano de diseño cumpliendo con la dimensión mínima de 2 mts desde la fachada.

(...)

*- Que revisado el cumplimiento de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos por parte de la Dirección de Servicio al Ciudadano, se encontró que no se cumplió lo siguiente:*

**Requerimiento Urbanístico No. 4:** *Los elementos que componen la estación no cumplen la dimensión del área libre de 2 mts como mínimo, a partir de los de la placa de cubierta del último piso, según lo reglamentado en el numeral 3, artículo 6, del Decreto 061 de 1997; en el plano PL-1, el peticionario propone la ubicación de la torre a menos de 2.00 mts de la placa de cubierta del punto fijo (nivel +31.50.)*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

- *El numeral 3 del artículo 6 del decreto 061 de 1997 no menciona que la norma de aislamientos contra bordes de placa aplique únicamente a pisos "habitables"*

Consideramos que la interpretación en cuanto a que el punto fijo reúne las características del último piso (nivel) de la construcción es contradictoria e interpreta erróneamente, lo aprobado por la Licencia de Construcción No. LC 06-2-0261 del 13 de Junio de 2006, ya que el PUNTO FIJO **NO** es un piso adicional; que si bien contempla en sus planos de cortes aprobados, la volumetría y placa del punto fijo no lo especifica como un piso adicional o independiente al décimo y último piso. Si se observa con detenimiento y objetividad, en dichos planos se acotan 10 niveles y de este último hace parte el punto fijo como una sola volumetría.

- *El punto fijo si forma parte de la volumetría del inmueble de la Calle 12 D # 72-55, ya que dicha construcción forma parte de la volumetría del edificio aprobada mediante la licencia de construcción No. LC 06-2-0261 del 13 de Junio 2006 (No. De Radicación 05-1-1689)*

Se evidencia en la Licencia de Construcción No. LC 06-2-0261 del 13 de Junio de 2006, que lo aprobado son diez (10) pisos de altura y un sótano como se observa en los cortes y fachadas aprobados en la licencia, ratificando y reiterando que la volumetría del punto fijo si esta aprobada como parte del décimo y ultimo piso y no como un piso adicional o independiente a este.

- *El volumen del punto fijo forma parte de la altura de la estación registrada en el formulario oficial F-14 y en le plano PL-1 de la propuesta, y que fue aprobada por la Aeronáutica Civil mediante el oficio No. 4400-1ª-2009060052 del 3 de Febrero de 2010.*

La Aeronáutica Civil es la competente para aprobar las altura permitidas sin especificar las condiciones volumétricas de las construcciones. Por lo tanto podemos afirmar que el punto fijo no se contempla como un piso independiente de la edificación, ya que en caso contrario este pasaría a ser el undécimo (11) piso de la construcción, **lo cual verdaderamente contradice lo aprobado** por la licencia de construcción No. LC 06-2-0261 del 13 de junio de 2006, que se concedió para **DIEZ (10) PISOS Y UN (1) SOTANO.**

- *En este orden de ideas, se confirma que el volumen del punto fijo forma parte de la volumetría del edificio, se ubica en el ultimo piso de la construcción fue incluido en la altura total de la propuesta de instalación de la estación de telecomunicaciones y además posee placa de cubierta; en consecuencia, es aplicable la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos de la estación de telecomunicaciones contra bordes de placa de cubierta reglamentada en el artículo 6 del Decreto 061 de 1997.*

En resumen se deduce que si bien la **volumetría** del punto fijo hace parte de la volumetría del edificio, se ubica en ultimo piso de la construcción fue incluida en la altura toral de la propuesta de instalación de la estación de telecomunicaciones y además posee placa de cubierta; **este punto fijo hace parte de la totalidad del décimo y ultimo piso** de la construcción, **APROBADA SEGÚN LICENCIA No. LC 06 - 2-0261 del 13 de Junio de 2006.**



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

En consecuencia Telefónica Móviles Colombia S.A., aplica efectiva y oportunamente la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos de la estación de telecomunicaciones contra los bordes de la cubierta del ultimo piso reglamentada en el artículo 6 del decreto 061 de 1997 y **ACORDE A LOS PLANOS APROBADOS POR LA LICENCIA No. LC 06-2-0261 del 13 de Junio de 2006, en donde se puede comprobar claramente que la cubierta no solo la conforman el punto fijo sino la de la totalidad de la construcción del ultimo piso y en consecuencia la propuesta siempre se acotó teniendo en cuenta los bordes de esta cubierta establecidos en dicho plano.**

La instalación que **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, requiere realizar en la CELDA MODELIA II, tiene como finalidad la prestación de un Servicio Público "LEY 37 de 1993", el cual es requerido por la comunidad del sector y como operadores del mismo estamos en la obligación constitucional de prestarlo.

### **FUNDAMENTO JURIDICO**

*La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del Servicio Público de la Telefonía Móvil Celular, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.*

*El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.*

*Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.*

*La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.*

*En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.*

*No es dable por tanto, que el Estado Colombiano, por intermedio del Ministerio de Comunicaciones, otorgue la Concesión en la prestación de un Servicio Público "Telefonía Móvil Celular", que de modo alguno coloque en situación de peligro o riesgo alguno, la salud, la vida e integridad de los particulares.*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*Por lo anterior, la infraestructura de la Red del Estado "Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA MODELIA II ubicada en la CALLE 23 D # 72-55 de la nomenclatura urbana de Bogotá corresponde a equipos y elementos debidamente homologados nacional e internacionalmente como NO PERJUDICIALES para la Salud Humana, siendo instalados en cientos de ciudades de los diversos países del orbe.*

**Generales**

*Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población.*

*De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.*

*Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo a nivel nacional.*

*Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.*

*Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.*

*Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.*

*Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.*

**Particulares-**

*1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA MODELIA II, a ubicarse en el predio de la calle 23 D No. 72-55 de la nomenclatura urbana de Bogotá, es requerida para asegurar la continuidad en la prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general que le corresponde prestar a Telefónica Móviles Colombia S.A., por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*Comunicaciones desde marzo de 1994. – SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.*

*2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).*

*3. Telefónica Móviles Colombia S.A., es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.*

*4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como “el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones”. Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: “La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto”. De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que las Telecomunicaciones son un Servicio Público y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. **En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.***

*5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.*

*6. El USO que TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., pretende dar al proyecto denominado CELDA MODELIA II, a ubicarse en la CALLE 23 D # 72-55 de la nomenclatura urbana de Bogotá, no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. TELEFÓNICA*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*MÓVILES COLOMBIA S.A., está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.*

*7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley". La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los servicios públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes.** Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.*

*8. Las normas de control urbanístico existentes son aplicables –NO ES VIVIENDA- para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales y no a la instalación de infraestructura de telefonía. Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado – Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELEFÓNICA – TELECOM"; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.*

*9. Reiteramos que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación, de acuerdo con el Decreto Ley 1900 del 19 de agosto de 1990 expedido por el gobierno que reforma las normas y estatutos que regulan las actividades de telecomunicaciones. De acuerdo al artículo 22 del citado Decreto Ley "el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social." El uso dado al predio ubicado en la CALLE 23 D # 72-55, no fue capricho y deseo de TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. que quiera imponer voluntariamente, sino que fue la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces y demás exigidas por el Ministerio de Comunicaciones,*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*realizadas por el departamento de ingeniería y diseño de la Empresa, requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio específico para instalar la Estación Base de Telefonía Celular. Es todo un proceso que tiene como fundamento y consecuencia el cumplimiento de las obligaciones contraídas con el Ministerio de Comunicaciones de acuerdo con lo establecido con los contratos de Concesión para la prestación del servicio de telefonía móvil celular No. 0001-0002 y 003, como Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional que proporciona en sí mismo capacidad completa para la telefonía conmutada (RTPC) entre aquellos y los usuarios fijos, haciendo uso de una red de telefonía móvil celular, en que la parte del espectro radioeléctrico, asignado a TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., constituye un fin principal. Obligaciones dentro de las cuales se encuentra como esencial el cubrimiento minucioso de diferentes zonas a nivel local y nacional.*

*A su vez la Constitución Nacional en su artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona Oriente, la Zona Atlántica, así como la Nor-Occidental (Contrato de Concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de TELEFONICA MÓVILES COLOMBIA S.A. en el país, se han instalado aproximadamente 1.800 Bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos Operadores, el Decreto 061 de enero de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollos subnormales y en inmuebles sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997).*

*10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres y/o mástiles. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáutica, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.*

*11. El artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.*

*12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la Ley 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:*

*"Artículo 1. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el*





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente”.*

*“Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental.” (subrayado propio)*

*Artículo 2. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto.*

*13. Por su parte el DECRETO 195 DE ENERO 31 DE 2005 – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:*

### **REQUISITOS ÚNICOS**

*“Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:*

- 1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.*
- 2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.*
- 3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*Parágrafo 1°. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtirse ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.*

*Parágrafo 2°. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC”.*

*Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: “De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno.”, manifestando igualmente la Ministra de Comunicaciones MARTHA ELENA PINTO DE HART, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.*

*14. Posición que **Reitera y Ratifica** el DECRETO 1469 de Abril 30 de 2010-Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al expresar en su artículo 11, “Artículo 11. Régimen especial en materia de licencias urbanísticas. ....1. ....; .2. No se requerirá licencia urbanística de construcción en ninguna de sus modalidades para la ejecución de estructuras especiales tales como puentes, torres de transmisión, torres y equipos industriales, muelles, estructuras hidráulicas y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales”.*

*“Cuando este tipo de estructuras se contemple dentro del trámite de una licencia de construcción, urbanización o parcelación no se computaran dentro de los índices de ocupación y construcción y tampoco estarán sujetas al cumplimiento de la Ley 400 de 1997 y sus decretos reglamentarios, o las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan; y el Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente – NSR-10, o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.”*

#### **PETICION**

*Por lo anterior, señor Director, solicitamos respetuosamente reponga su decisión y conceda el CONCEPTO FAVORABLE para el proyecto denominado CELDA MODELIA II y conforme a la*



163

**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el decreto 1092 de 1998, el artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el artículo 88 de la Constitución Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998, o se decrete la NULIDAD y en subsidio se conceda la Apelación conforme el CCA-".*

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones con las que se pide la revocatoria de la Resolución No. 0014 del 7 de enero de 2011, "Por la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA MODELLA II, a localizarse en el predio de la Calle 23 D No. 72-55, ETAPA 4, Interiores 7 y 8 del Conjunto Residencial La Esperanza, Urbanización La Esperanza, M-2, Lote Único, Localidad de Fontibon, de la Ciudad de Bogotá D.C", se tiene lo siguiente:

#### 1. Oportunidad y Procedencia del recurso de reposición:

Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, el día veintisiete (27) de enero de 2011, y el recurso fue presentado el 31 de enero del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 42 del Decreto 1469 de 2010, normas que disponen:

*"Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:*

*1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*

*2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)"*

*"Artículo 42. Recursos en vía gubernativa. Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación: nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:*

*Decreto 1469/10*

*1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.*

**Parágrafo 1.** Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9ª de 1989. Transcurrido un plazo de dos (2) meses contados a partir de la interposición del recurso sin que se haya notificado decisión expresa sobre ellos, se entenderá que la decisión es negativa y quedará en firme el acto recurrido. Pasado dicho término, no se podrá resolver el recurso interpuesto e incurrirá en causal de mala conducta el funcionario moroso.

**Parágrafo 2.** En el trámite de los recursos, los conceptos técnicos que expidan las autoridades o entidades encargadas de resolver los mismos, a través de sus dependencias internas, no darán lugar a la suspensión o prórroga de los términos para decidir.

*En todo caso, presentados los recursos se dará traslado de los mismos al titular por el término de cinco (5) días calendario para que se pronuncien sobre ellos. El acto que ordene el traslado no admite recurso y solo será comunicado...”*

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad, previo el siguiente análisis:

#### **Considerandos No. 1, 2, 3, 4 y 5**

Los considerandos No. 1, 2, 3, 4 y 5 del recurso relacionan el trámite cursado por la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., para la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA MODELIA II, a localizarse en el predio de la Calle 23 D No. 72-55, ETAPA 4, Interiores 7 y 8 del Conjunto Residencial La Esperanza, Urbanización La Esperanza, M-2, Lote Único, Localidad de Fontibon, de la Ciudad de Bogotá D.C., y por lo tanto, al tratarse del resumen de un trámite cumplido, esta Secretaría no se pronuncia sobre el mismo.

#### **Considerandos No. 6**

##### **Requerimiento Urbanístico No. 4:**

Se refuta la afirmación del recurrente, acerca de que la Sociedad TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A., cumplió el requerimiento urbanístico <sup>(nº)</sup>4 contenido en el oficio de la Secretaría Distrital de Planeación <sup>(nº)</sup>2-2010-34631 del 16 de septiembre de 2010, ya que en la planta de cubiertas contenida en el plano PL-1 de la propuesta, presentado por el peticionario con el oficio <sup>(nº)</sup>1-2010-47800 del 19 de Noviembre de 2010, se registra la ubicación de la torre (mastil y antenas) a menos de 2.00 metros del borde de la placa de cubierta del punto fijo (Nivel + 31.50) del edificio de la Calle 23 D No. 72-55, con lo cual se incumple la dimensión mínima del aislamiento de 2 metros a partir de los bordes de placa de cubierta, que reglamenta el artículo 6º, numeral 3º del Decreto 061 de 1997.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Sobre el argumento del recurrente de que la citada norma "...Telefónica Móviles Colombia S.A., aplica efectiva y oportunamente la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos de la estación de telecomunicaciones contra los bordes de la cubierta del ultimo piso reglamentada en el artículo 6 del decreto 061 de 1997...", se aclara que:

- El numeral 3° del artículo 6° del Decreto 061 de 1997 no menciona que la norma de aislamientos contra bordes de placa aplique únicamente a pisos "habitables".
- El volumen del punto fijo forma parte de la altura de la estación de acuerdo con el formulario oficial F-14 y el plano PL-1 de la propuesta, y que fue aprobada por la Aeronáutica Civil mediante el oficio No. 4400-1 A-2009060052 del 3 de Febrero de 2010. Todo lo anterior demuestra que dicha construcción fue incluida por el mismo peticionario en la volumetría del edificio.
- El artículo 6, numeral 3, del Decreto 061 de 1997 establece que se debe "*Prever un área libre de 2.00 metros mínimo a partir de los bordes de la terraza, placa, azotea o cubierta del ultimo piso*". La anterior norma no contempla la posibilidad de instalar las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas sobre el punto fijo de los edificios, los cuales según el artículo 4 ALTURAS del Decreto 333 de 2010, son "*... elementos de remate sobre la cubierta del ultimo piso (remate de la escalera) no será contabilizado como piso ni dentro de la formula de altura máxima de la edificación siempre y cuando no supere los 3.80 metros...*". La anterior norma no identifica el Punto Fijo como ultimo piso de la construcción.

En conclusión, y contradiciendo lo manifestado por el recurrente, la ubicación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones en el punto fijo del edificio de la Calle 23 D No. 72-55, no cumplió con todos los requerimientos urbanísticos contemplados en la norma vigente.

Ahora bien, en cuanto al fundamento jurídico, tenemos que se enmarca principalmente en la Constitución Nacional, la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, la Ley 142 de 1994 y el Decreto 195 de 2005, favoreciendo la prestación del servicio público de telecomunicaciones; también es claro y evidente que la misma Constitución Nacional establece como función de los Municipios y Distritos Capitales, ordenar su territorio, como así lo determina el artículo 311, que refiere:

**"ARTICULO 311.** *Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes*".



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Así mismo, la Ley 388 de 1997, conocida como Ley de Ordenamiento Territorial, fortalece a los Municipios y Distritos, en sus funciones para velar por el ordenamiento territorial, en este sentido el artículo 5, establece:

*"Artículo 5º.- Concepto. El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales".*

Por lo anterior, el Distrito Capital de Bogotá, a través de sus instrumentos de Planeación, como son: El Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto Distrital 190 de 2004) y los Planes Maestros; y mediante las normas urbanísticas procura el mejor ordenamiento de la ciudad. Así mismo, mediante el Decreto Distrital 061 de 1997, se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas y su estudio y aprobación es de competencia del Departamento Administrativo de Planeación Distrital hoy Secretaría Distrital de Planeación.

De otra parte, el Decreto Nacional 1469 de 2010, en su artículo 3º, estableció que el competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias de intervención y ocupación del espacio público será de las Oficinas de Planeación municipal o distrital. En el Distrito es la Secretaría Distrital de Planeación (Decreto Distrital 550 de 2006)..

Se anota, que mientras las normas se encuentren vigentes y no sean modificadas, derogas o anuladas por la Jurisdicción de lo contencioso administrativo continúan rigiendo. Su aplicación es de estricto cumplimiento y obligación. Por tal motivo, debe cumplirse con todo lo exigido en las mismas ya que la competencia para su estudio y expedición se encuentra en cabeza de esta entidad como se expresó anteriormente.

Con los anteriores argumentos se concluye que para el caso del predio de la Calle 23 D No. 72-55, la Secretaría Distrital de Planeación se ajustó al procedimiento y normas vigentes para el estudio de la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalaran los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones.

Se confirma que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento a lo establecido en el Título II del C.C.A., al negar la solicitud de aprobación por no cumplir con la totalidad de los requerimientos



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No. 0014 del 7 de Enero de 2011, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

solicitados mediante oficio No. 2-2010-34631 del 16 de Septiembre de 2010. En consecuencia, se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE


ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y como Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., contra la Resolución 2328 del 28 de diciembre de 2010, a través de la cual se NEGÓ a la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A, con Nit 830037330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones *inalámbricas, denominada "CELDA MODELIA II", a localizarse en el predio de la Calle 23 D No. 72-55, ETAPA 4, Interiores 7 y 8 del Conjunto Residencial La Esperanza, Urbanización La Esperanza, M-2, Lote Único, Localidad de Fontibon, de la Ciudad de Bogotá D.C"*


ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaria de la Secretaría Distrital de Planeación.


Dada en Bogotá D.C., a los 18 ABR 2011


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
CLAUDIA M. SANDOVAL CASTRO  
Subsecretaria de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Julia Emma Velasco Caicedo.   
Dirección del Servicio al Ciudadano

Revisaron: Amparo Barboza Navas.   
Directora de Servicio al Ciudadano

William Fernando Camargo Triana   
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos

Revisión: Abogada. Nelly Vargas   
Jurídica Subsecretaria de Planeación Territorial