



RESOLUCIÓN N° 15 25

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 69 y siguientes del Código Contencioso Administrativo, 43 del Decreto Nacional 1469 de 30 de abril de 2010, 1º del Decreto Distrital 191 de 2006, 4º, literal n del Decreto Distrital 550 de 2006, y teniendo en cuenta los siguientes;

ANTECEDENTES

I. Que el 13 de diciembre de 2006, la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C. expidió la licencia de construcción LC 06-4-0952, en las modalidades de modificación y adecuación a la sociedad CONSTRUCCIONES IMPALA LTDA, identificada con el NIT 800051055-5, para el predio ubicado en la carrera 47 No. 22-15 (Actual) carrera 47 No. 22-75 interior 1 (Anterior), de la Urbanización La Luisita de esta ciudad (folio 141).

II. Que el 21 de mayo de 2010, mediante escrito 1-2010-21976 la señora GLADYS AMANDA DEL CARMEN ZÁRATE MALDONADO, en su calidad de Conciliadora de la Junta de Acción Comunal de la Urbanización La Luisita del Barrio Quinta Paredes, solicitó ante esta entidad la revocatoria directa de la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., para el predio referido, con los siguientes argumentos (folios 192 a 199):

1- Indicó que la licencia de construcción se expidió en forma irregular e ilegal en oposición a la Constitución Política y la ley, como quiera que atenta contra el interés público, causando graves perjuicios a la comunidad, ya que la norma urbanística no permite el uso dotacional educativo en ese sector.

2- Señaló que la citada licencia de construcción, se otorgó con violación al régimen urbanístico consagrado en la Ley 388 de 1997 y en la normativa vigente.

3- Argumentó que la "actividad educativa" en el predio se comenzó a desarrollar en el año 2006, fecha para la cual ya estaba vigente la UPZ 107, disposición que no permite el uso dotacional en el sector normativo 2 subsector 1.

4- Aseguró que el propietario del predio había pretendido legalizar la construcción allí levantada, tramitando con anterioridad una solicitud de licencia ante la Curaduría Urbana 5 de Bogotá D.C. la cual fue negada en mayo de 2007 en razón a que "...de acuerdo a la ficha reglamentaria del sector normativo 2 el uso dotacional educativo de escala vecinal no esta(sic) permitido", y que la Secretaría Distrital de Planeación al



RESOLUCIÓN N° 1525

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

desatar el recurso de apelación contra la decisión que negó la licencia de construcción, reiteró que "... el proyecto planteado con la solicitud (sic) No. SLLC 07-5-0271 del 2 de febrero de 2007 no cumple con la normatividad urbanística vigente en materia de usos, al no estar permitido el uso dotacional tipo educativo de escala vecinal en el sector de la referencia, así mismo el proyecto no se ajusta a los estándares arquitectónicos mínimos establecidos por el plan maestro de equipamientos (sic) educativos en Bogotá...".

III. Que el 19 de julio de 2010, la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica inició el trámite de revocatoria directa y mediante auto ordenó convocar al titular de la licencia de construcción LC 06-4-0952, para que si lo consideraba pertinente, otorgara su consentimiento para revocar de manera directa el acto administrativo y se hiciera parte en la actuación administrativa (folio 248).

Así mismo dispuso informar de la presente actuación a la señora GLADYS AMANDA DEL CARMEN ZÁRATE MALDONADO, solicitante de la revocatoria directa (folio 248).

IV. Que el 21 de julio de 2010, la Directora de Trámites Administrativos mediante la radicación 2-2010-27273, convocó a la señora MARTHA LUCÍA HENAO ALDANA en su calidad de representante legal de la sociedad CONSTRUCCIONES IMPALA LTDA para que como titular de la licencia de construcción, manifieste si otorga su consentimiento para revocar el acto administrativo contenido en la licencia de construcción LC 06-4-0952 expedida por la Curadora Urbana 4 de la ciudad (folio 249).

V. Que el 21 de julio de 2010, según la radicación 2-2010-27278, la Directora de Trámites Administrativos comunicó a la señora GLADYS AMANDA DEL CARMEN ZÁRATE MALDONADO que esta Secretaría adelanta el estudio de revocatoria directa contra la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, otorgada por la Curadora Urbana 4 de la ciudad (folio 250).

VI. Que el 1º de agosto de 2010, vía correo electrónico el señor RAFAEL ALFONSO SEPÚLVEDA, adjuntó la comunicación suscrita por la señora MARTHA LUCÍA HENAO ALDANA, quien actúa como liquidadora de la sociedad CONSTRUCCIONES IMPALA LTDA., en la que indicó "Le manifiesto expresamente QUE NO ESTOY DE ACUERDO CON REVOCAR LA CITADA LICENCIA..." (folio 254).

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

1. Competencia de la Secretaría Distrital de Planeación para avocar y decidir el trámite de revocatoria directa de la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.



RESOLUCIÓN N°

1525

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

El artículo 69¹ del Código Contencioso Administrativo, establece que los actos administrativos se revocarán directamente por los mismos funcionarios que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, ya sea de oficio o a solicitud de parte.

Así mismo, el Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. mediante el artículo 1° del Decreto 191 de 2006,² asignó al Departamento Administrativo de Planeación Distrital hoy Secretaría Distrital de Planeación la facultad de conocer, tramitar y resolver de oficio o a solicitud de parte, las solicitudes de revocatoria directa de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C., otorgan o niegan licencias urbanísticas.

Igualmente, el párrafo 1° del artículo 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010³, otorga a los curadores urbanos y a los alcaldes municipales o distritales o sus delegados, la decisión de fondo de los trámites de revocatoria directa de los actos administrativos que otorguen o nieguen licencias urbanísticas.

Acorde con lo señalado en las disposiciones referidas, la Secretaría Distrital de Planeación es competente para conocer, estudiar y decidir la revocatoria directa respecto de la licencia de construcción 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

2. Legitimidad para solicitar la revocatoria directa de actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos otorgan o niegan licencias urbanísticas.

¹ "Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por los mismos funcionarios que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, de oficio o a solicitud de parte. ..."

² "De la Revocatoria Directa a solicitud de parte. Asignar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital D.A.P.D., la función de conocer, tramitar y resolver las solicitudes de revocatoria directa, de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C. otorguen o nieguen licencias urbanísticas.

³ Artículo 43. De la revocatoria directa. Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el con las precisiones señaladas en el presente artículo:

1. Son competentes para adelantar la revocatoria directa de las licencias, el mismo curador que expidió el acto o quien haya sido designado como tal mediante acto administrativo de manera provisional o definitiva, o el alcalde municipal o distrital o su delegado.

2. Podrán solicitar la revocatoria directa de las licencias los solicitantes de las mismas, los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud así como los terceros y las autoridades administrativas competentes que se hayan hecho parte en el trámite.

3. Durante el trámite de revocatoria directa el expediente quedará a disposición de las partes para su consulta y expedición de copias y se deberá convocar al interesado, y a los terceros que puedan resultar afectados con la decisión, con el fin de que se hagan parte y hagan valer sus derechos. Para el efecto, desde el inicio de la actuación, se pondrán en conocimiento, mediante oficio que será comunicado a las personas indicadas anteriormente, los motivos que fundamentan el trámite. Se concederá un término de diez (10) días hábiles para que se pronuncien sobre ellos y se solicite la práctica de pruebas.

4. Practicadas las pruebas decretadas y dentro del término previsto por el para resolver el trámite, se adoptará la decisión.

5. El término para resolver las solicitudes de revocatoria directa es de tres (3) meses contados a partir del día siguiente de la fecha de presentación de la solicitud. Vencido este término sin que se hubiere resuelto la petición, se entenderá que la solicitud de revocatoria fue negada.

6. No procederá la revocatoria directa de los actos administrativos respecto de los cuales el peticionario haya ejercitado los recursos de la vía gubernativa".



RESOLUCIÓN N° 15 25 19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

Sobre este aspecto, el parágrafo 2° del artículo 37 del Decreto Nacional 564 de 2006 vigente para el momento de expedición del acto administrativo objeto de estudio, modificado por el artículo 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010, establecía:

“Artículo 37. De la revocatoria directa. Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables en su totalidad las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el Código Contencioso Administrativo.

(...)

Parágrafo 2. Podrán solicitar la revocatoria directa de los actos por medio de los cuales se resuelven las solicitudes de licencias urbanísticas, los solicitantes de las licencias, los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud, los terceros que se hayan hecho parte en el trámite y las autoridades administrativas competentes.” (Negrillas y subrayas fuera del texto original).

Igualmente, el numeral 2° del artículo 43 del Decreto Nacional 1469 de 2010 señala:

“Artículo 43. De la revocatoria directa. Al acto administrativo que otorga la respectiva licencia le son aplicables las disposiciones sobre revocatoria directa establecidas en el Código Contencioso Administrativo con las precisiones señaladas en el presente artículo:

1(...),

2. Podrán solicitar la revocatoria directa de las licencias los solicitantes de las mismas, los vecinos colindantes del predio objeto de la solicitud así como los terceros y las autoridades administrativas competentes que se hayan hecho parte en el trámite...” (Negrillas y subrayas fuera del texto original).

De otro lado, tenemos que el artículo 4 de la Ley 388 de 1997 consagra:

“ARTICULO 4o. PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA. En ejercicio de las diferentes actividades que conforman la acción urbanística, las administraciones municipales, distritales y metropolitanas deberán fomentar la concertación entre los intereses sociales, económicos y urbanísticos, mediante la participación de los pobladores y sus organizaciones.

Esta concertación tendrá por objeto asegurar la eficacia de las políticas públicas respecto de las necesidades y aspiraciones de los diversos sectores de la vida económica y social relacionados con el ordenamiento del territorio municipal, teniendo en cuenta los principios señalados en el artículo 2° de la presente ley.

La participación ciudadana podrá desarrollarse mediante el derecho de petición, la celebración de audiencias públicas, el ejercicio de la acción de cumplimiento, la intervención en la formulación, discusión y ejecución de los planes de ordenamiento y en los procesos de



RESOLUCIÓN N° 15 25

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

otorgamiento, modificación, suspensión o revocatoria de las licencias urbanísticas, en los términos establecidos en la ley y sus reglamentos".

En el presente caso, se observa que si bien, la señora GLADYS AMANDA DEL CARMEN ZÁRATE MALDONADO en calidad de Conciliadora de la Junta de Acción Comunal de la Urbanización La Luisita del Barrio Quinta Paredes, presentó la solicitud de revocatoria directa de la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, a la luz de lo establecido en el Decreto Nacional 1469 de 2010, dicha ciudadana no se hizo parte dentro del trámite de expedición de la licencia de construcción objeto de estudio⁴.

Sin embargo, este despacho considera que se debe continuar con el estudio de la solicitud de revocatoria directa, atendiendo el marco normativo señalado en el Código Contencioso Administrativo y lo preceptuado en el artículo 4° de la Ley 388 de 1997 esto es, sin restringir la intervención de los terceros cuando estos no se hayan hecho parte en el trámite de las licencias urbanísticas, con el fin de respetar la participación ciudadana.

En consecuencia, de acuerdo a la competencia asignada a esta entidad para conocer las solicitudes de revocatoria directa de los actos administrativos mediante los cuales los curadores urbanos de Bogotá D.C., otorgan o niegan licencias urbanísticas, se procederá a estudiar la petición de revocatoria directa de la licencia de construcción 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006.

3. Oportunidad

El Código Contencioso Administrativo establece como requisito de procedibilidad tendiente a la admisión de la solicitud de revocatoria directa, que se presente en relación con actos administrativos expedidos por autoridad competente, respecto de los cuales el solicitante no haya ejercitado los recursos de la vía gubernativa.⁵

En el caso que nos ocupa, revisado el expediente que dio origen a la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006 expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., el Sistema Automático de Trámites de la entidad –SAT- y la base de datos que administra la Subsecretaría Jurídica, se estableció que no se interpusieron los recursos de la vía gubernativa contra el citado acto.

⁴ Sin embargo, se debe aclarar que la mencionada señora se hizo parte interponiendo los recursos de la vía gubernativa en el trámite 07-5-0271 del 2 de febrero de 2007 que se adelantó ante la Curaduría Urbana 5 de Bogotá D.C., en el cual se decidió negar la solicitud de "modificación de licencia LC 05-4-0462 en la modalidad de ampliación, adecuación y demolición parcial para el predio ubicado en la KR 47 22 15 de la Urbanización La Luisita..." (folio 155).

⁵ Artículo 71 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 1° de la Ley 809 de 2003. "Artículo 71. Oportunidad. La revocación directa podrá cumplirse en cualquier tiempo, inclusive en relación con actos en firme o aún cuando se haya acudido a los tribunales contencioso administrativos, siempre que en este último caso no se haya dictado auto admisorio de la demanda."



RESOLUCIÓN N° 1525

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

De igual manera, la misma reúne las condiciones necesarias para ser estudiada, como quiera que la Secretaría Distrital de Planeación no ha sido notificada de auto admisorio de demanda contra la licencia objeto de estudio, de acuerdo con la constancia emitida por la Dirección de Defensa Judicial de la Subsecretaría Jurídica, una vez consultado el Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ del 23 de julio de 2010 (folio 253).

4. Análisis de la revocatoria directa de la licencia de construcción LC. 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006

4.1 Licencias expedidas para el predio

Previo a estudiar la licencia de construcción cuestionada, es pertinente traer a colación las licencias urbanísticas expedidas para el predio ubicado en la carrera 47 No. 22-15, así:

- 1- Licencia de Construcción LC 99-2-0056 del 11 de marzo de 1999, expedida por la entonces Curadora Urbana 2 de Bogotá D.C., en la modalidad de obra nueva, para el desarrollo del uso Institucional Zonal Cultural (folio 28).
- 2- Modificación de Licencia LC 99-2-0056 del 12 de febrero de 2002, expedida por la entonces Curadora Urbana 2 de Bogotá D.C. en la modalidad de ampliación y modificación, para la sede de eventos en 1 y 2 pisos, aumentando el área construida y el número de estacionamientos (folio 27).
- 3- Licencia de Construcción LC 04-2-0456 del 22 de julio de 2004, expedida por la entonces Curadora Urbana 2 de Bogotá D.C. para ampliar en primer y segundo piso la caseta del vigilante y la construcción de un kiosco (folio 26).
- 4- Licencia de Construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C. a través de la cual se autorizó la modificación y adecuación.

4.2 Marco Normativo

El predio localizado en la carrera 47 No. 22-15 manzana 31 de la Urbanización La Luisita, se ubica en la UPZ 107- Quinta Paredes, sector normativo 2, subsector de usos I, con Tratamiento de Consolidación Urbanística, Área de Actividad Residencial, Zona Residencial con Zonas Delimitadas de Comercio y Servicios, y cuenta con el plano de loteo 489/4, según el cual el predio está destinado a uso institucional escolar privado.

Respecto del uso dotacional asignado, se observa que éste no está permitido para el sector normativo 2, sin embargo, el mismo debe revisarse a la luz de los lineamientos y condiciones establecidas en el



RESOLUCIÓN N° 1525 19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

Decreto 190 de 2004, Plan de Ordenamiento Territorial y de la misma UPZ 107-Quinta Paredes, tal como se verá más adelante.

Verificado el marco normativo, este despacho entrará a revisar si la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C, al expedir la licencia de construcción LC. 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, se ajustó a la normativa urbanística vigente, y si con anterioridad a su otorgamiento se había negado una licencia de construcción para el mismo predio, por no encontrarse permitido el uso dotacional en el mismo.

En ese orden, al predio le son aplicables las disposiciones contenidas en el artículo 5° del Decreto Distrital 1096 del 26 de diciembre de 2000, a través del cual se adoptó la UPZ 107- Quinta Paredes, el literal c) del párrafo del artículo 7° del Decreto Distrital 159 de 2004 y el artículo 344 del Decreto Distrital 190 de 2004, estas normas establecen:

El artículo 5° del Decreto Distrital 1096 de 2000, señala:

“Los predios y sectores con uso dotacional e industrial existentes, continuarán rigiéndose por la norma que les fue expedida originalmente” (Negrillas fuera de texto).

El artículo 7° del Decreto Distrital 159 de 2004, dispone:

“ARTÍCULO 7. NORMAS PARA EL USO DOTACIONAL.

PARÁGRAFO 1. Para los efectos del presente artículo, se consideran dotacionales permitidos los que presentan una o varias de las siguientes condiciones, sin perjuicio de lo señalado en el artículo 333 del POT:

(...)

c) Desarrollan una actividad dotacional, en edificaciones localizadas en predios con esa destinación en los planos aprobados de las urbanizaciones y en estructuras diseñadas y construidas originalmente para tal fin. Estas edificaciones podrán mantener su uso y características volumétricas existente.” (Subrayado fuera de texto).

De acuerdo con la anterior normativa, encontramos que los predios y sectores con uso dotacional e industrial existentes, continuarán rigiéndose por la norma que les fue expedida originalmente, en este caso, el predio se encuentra en la Urbanización “Luisita” reglamentada por el Decreto Distrital 1001 de 20 de junio de 1984, “Por el cual se asigna el tratamiento para el desarrollo de la Urbanización “Luisita”



RESOLUCIÓN Nº

1525

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

Lo anterior, se reafirma con lo señalado por el entonces Gerente de la Subdirección de Planeamiento Urbano del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, donde reitera que el uso escolar del predio, hoy dotacional, se mantiene, así:⁶

"(...)

Por otra parte, el predio en cuestión, zona denominada escolar privada, de la manzana 31, según plano 489/4 de "Anteproyecto general loteo" de la urbanización Luisita, pertenece a la UPZ No 107 QUINTA PAREDES reglamentada por el decreto 1096/00 y el Decreto 159 de mayo 21 de 2004 el cual establece en su artículo 7. "NORMAS PARA EL USO DOTACIONAL."...PARÁGRAFO 1. Para los efectos del presente artículo, se consideran dotacionales permitidos los que presentan una o varias de las siguientes condiciones, sin perjuicio de lo señalado en el artículo 333 del POT:

...

c) Desarrollan una actividad dotacional, en edificaciones localizadas en predios con esa destinación en los planos aprobados de las urbanizaciones y en estructuras diseñadas y construidas originalmente para tal fin. Estas edificaciones podrán mantener su uso y características volumétricas existentes."

Por lo tanto, el uso escolar, hoy dotacional se mantiene. (Negrillas y subrayas fuera de texto).

4.3 En relación con la permanencia del uso dotacional para el predio objeto de estudio

En relación con la permanencia de los dotacionales, el artículo 344 del Decreto 190 de 2004, POT, prevé:

"Artículo 344. Normas para el uso dotacional (artículo 333 del Decreto 619 de 2000).

*1. Permanencia. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, los inmuebles de escala metropolitana, urbana o zonal con uso dotacional existentes, los señalados como institucionales por normas anteriores, los que se destinen en el futuro a este uso, o mediante la destinación del suelo hecha en este Plan, en sus fichas normativas, o sean incluidos mediante Planes de Regularización y Manejo, **deben mantener el uso dotacional** y quedan comprendidos por las normas del tratamiento de Consolidación para Sectores Urbanos Especiales" (Negrillas y subrayas fuera de texto).*

De conformidad con la anterior definición de permanencia se verifica que el predio localizado en la carrera 47 No. 22-15 se puede catalogar como un dotacional existente, señalado como tal por normas anteriores y que continúa manteniendo el uso inicialmente aprobado.

⁶ A folio 23 del expediente 05-4-0462, reposa el oficio 2-2004-15932 del 22 de julio de 2004.



RESOLUCIÓN N° 15 2 5

19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

Según el artículo 7° del Decreto Distrital 159 de 2004 transcrito, se determina que la licencia de construcción objeto de estudio, cumple con las condiciones allí establecidas, tal y como se puede apreciar a continuación:

- a) En el predio se desarrolla una actividad dotacional.
- b) La edificación mantiene esa destinación desde la aprobación del plano de loteo por esta entidad para dicha urbanización.
- c) Las estructuras del predio fueron diseñadas y construidas originalmente para tal fin.

Frente a la “*actividad educativa*” señalada por la solicitante de la revocatoria directa, la cual se ha venido desarrollando desde el año 2006, y que en su sentir infringe la UPZ 107 y la Ley 388 de 1997, debe indicarse que el uso institucional, hoy dotacional educativo, fue aprobado desde el Decreto 1001 del 20 de junio de 1984, el cual a su vez fue reconocido por el artículo 333 del Decreto 619 de 2000, recogido por el artículo 344 del Decreto 190 de 2004.

Así, se observa que el uso dotacional del predio objeto de estudio no sólo se ha desarrollado desde el año de 2006, sino a partir de su aprobación como “*institucional vendible*” a través del Decreto 1001 de 1984 del entonces Alcalde Mayor de la ciudad, mediante el cual se aprobó la Urbanización “Luisita” de esta ciudad.

Por último, en relación con la solicitud de licencia de construcción ante el entonces Curador Urbano 5 de Bogotá D.C. debe indicarse que ésta se tramitó para la “*modificación de licencia LC 05-4-0462 en la modalidad de ampliación, adecuación y demolición parcial para el predio ubicado en la KR 47 22 15 de la Urbanización Luisita...*” (folio 155), sin embargo tal como lo argumenta el Curador Urbano 5 de Bogotá D.C., al negar la licencia solicitada, dicha actuación no podía adelantarse, puesto que la ampliación constituía una actividad urbanística no permitida para el sector normativo 2, en cuanto que el literal c) del artículo 12 del Decreto 1096 del 2000, estableció que éstas deben sujetarse a las normas del POT y al régimen de usos de la misma UPZ 107-Quinta Paredes⁷, y por no cumplir con los estándares arquitectónicos mínimos establecidos por el Decreto 449 de 2006, Plan Maestro de Equipamientos Educativos.

De esta forma quedó establecido en la Resolución 1063 del 28 de diciembre de 2007 de esta entidad, que desató el recurso de apelación contra la negativa de la modificación de la licencia de construcción solicitada al Curador Urbano 5 de Bogotá la cual señaló:

⁷ “No obstante, es preciso aclarar que la solicitud de licencia tramitada por la sociedad CONSTRUCCIONES IMPALA LTDA ante la Curaduría Urbana 5 de Bogotá D.C., con radicado 05-4-0462 del 7 de marzo de 2005 vista a folio 2, señala el trámite de Modificación de Licencia de Construcción para “...c) ADECUACION d) MODIFICACIÓN ...f) DEMOLICIÓN...” y nunca contempló la modalidad de ampliación”



RESOLUCIÓN N° 1525 19 AGO 2010

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

“De otro lado, la Subsecretaría de Planeación Territorial advierte que el parágrafo 2 del artículo 344 del Decreto 190 de 2004, dispone que los usos dotacionales quedan sujetos a las disposiciones que para el efecto se determinen en el Plan Maestro correspondiente, así como a las regulaciones que para el Adecuado funcionamiento de cada equipamiento o servicio establezcan las entidades competentes y, que revisado el proyecto presentado, encontró que “(...) el uso desarrollado en el predio de la referencia no está cumpliendo con los estándares mínimos establecidos por el Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 de 2006, a la luz de la evidencia que reposa en el expediente del Recurso”, por lo cual, concluye que el proyecto, “(...) no cumple con la normatividad urbanística vigente en materia de usos, al no estar permitido el Uso Dotacional tipo educativo de Escala Vecinal en el sector de la referencia, así mismo el proyecto no se ajusta a los estándares arquitectónicos mínimos establecidos por el Plan Maestro de Equipamientos Educativos de Bogotá”(folio 149).

Ahora bien, en cuanto al trámite que se adelantó ante la Curaduría Urbana 5 de la ciudad iniciado a propósito de la radicación 07-5-0271 del 2 de febrero de 2007, y la gestión que se surtió para la expedición de la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006 otorgada ante la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., no pueden confundirse, ya que si bien fueron requeridas para el mismo predio, no es menos cierto, que obedecieron a solicitudes diferentes.

Finalmente, en relación con las licencias de construcción LC 99-2-0056 del 12 de febrero de 2002 y LC 04-2-0456 del 22 de julio de 2004, ambas otorgadas por el Curador Urbano 2 de Bogotá D.C., conviene precisar que éstas gozan de presunción de legalidad y no son materia de estudio en la presente actuación administrativa, razón por la cual este despacho no realizará pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas, se observa que la licencia de construcción LC 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C. se encuentra conforme al marco normativo urbanístico señalado en la presente decisión, no configurándose ninguna de las causales de revocatoria directa consagradas en el artículo 69⁸ del Código Contencioso Administrativo y en consecuencia, no procede su revocatoria directa.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

⁸ Artículo 69. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por los mismos funcionarios que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos: 1- Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley. 2- Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra el. 3- Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.



19 AGO 2010

RESOLUCIÓN N° 15 2 5

Por la cual se decide la revocatoria directa de la Licencia de Construcción LC- 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

ARTÍCULO PRIMERO. No revocar la licencia de construcción 06-4-0952 del 13 de diciembre de 2006, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., de conformidad con las razones expuestas en la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar y entregar copia de la presente decisión a la señora GLADYS AMANDA DEL CARMEN ZÁRATE MALDONADO, identificada con la cédula de ciudadanía 41.622.502, advirtiéndole que contra ella no procede ningún recurso de la vía gubernativa, ni revive los términos para acudir ante la jurisdicción contenciosa.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar y entregar copia de la presente decisión a la señora MARTHA LUCÍA HENAO ALDANA identificada con la cédula de ciudadanía 37.942.494, Representante Legal de la sociedad CONSTRUCCIONES IMPALA LTDA, en su condición de titular de la licencia de construcción objeto de estudio de revocatoria.


ARTÍCULO CUARTO. En firme la presente decisión, devolver el expediente al Archivo Central de esta entidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

19 AGO 2010

Dada en Bogotá D. C. a los,


MARIA CAMILA URIBE SANCHEZ
Secretaria Distrital de Planeación

 Revisó: Heyby Poveda Ferro- Subsecretaria Jurídica

Clara del Pilar Giner García - Directora de Trámites Administrativos

Proyectó: Alexandra Violet Lopez Peñaloza - Profesional Universitario Dirección de Trámites Administrativos.