



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **“TELEFÓNICAS MÓVILES COLOMBIA S.A.**, con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con radicación n° 1-2009-17756 del 28 de abril de 2009, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **“CELDA ALMERIA”**, a localizarse en el predio de la avenida calle 72 No. 82-79, de la urbanización La Clarita II Sector, localidad de Engativá, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 1473 del 24 de julio de 2009, el Subsecretario de Planeación Territorial, negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada Celda Almería, localizada en la avenida calle 72 No. 82-79, Urbanización la Clarita II Sector Localidad de Engativa, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 1473 del 24 de julio de 2009, el señor **VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos, y de Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación mediante escrito con radicación No. 1-2009-35880 del 21 de agosto de 2009, y los sustentó con los siguientes argumentos:

1. *“El día 28 de abril de 2009, se radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación mediante radicado No. 1-2009-17756, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada CELDA LA ALMERIA, localizada en la AC 72 No. 82-79, urbanización La Clarita II Sector, de la Ciudad de Bogotá D.C.*
2. *El día 18 de mayo de 2009 mediante comunicado No. 2-2009-16842 de la Secretaría Distrital de Planeación emite (sic) el Acta de Observaciones y Correcciones.*



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

3. El día 1° de julio de 2009 mediante comunicación de Telefónica Móviles Colombia S.A., radicado N° 1-2009-28033, da respuesta a los requerimientos de la Secretaría Distrital de Planeación, con base en el Acta de Observaciones y Correcciones.
4. El día 13 de agosto de 2009, Telefónica Móviles Colombia S.A. se notificó personalmente de la resolución n° 1473 de fecha 24 de julio de 2009, mediante la cual la Secretaría Distrital de Planeación NIEGA el diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones denominada CELDA ALMERIAI.
5. La negación de la presente resolución se soporta con base, por (sic) no dar cumplimiento al requerimientos (sic) urbanístico (sic) n° 1 y 2, efectuado por la Secretaría Distrital de Planeación, para lo cual, en esta misma resolución se conceptúa:

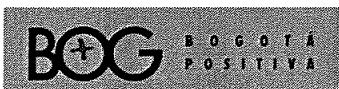
Una vez revisada la documentación aportada por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., mediante las radicaciones n° 1-2009-17756 del 28 de abril de 2009, 1-2009-19657 del 12 de mayo de 2005 y 1-2009-28033 del 1° de julio de 2007, se encontró que cumplió con la totalidad de los requerimientos técnicos y jurídicos solicitados por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, según memorando n° 3-2009-10815 del 9 de julio de 2009, emitido por esa Dirección (subrayado nuestro).

Revisado el cumplimiento de los requisitos urbanísticos y arquitectónicos por parte de la Dirección de Servicio al Ciudadano, se encontró que no cumplió con los siguientes:

Requerimiento urbanístico n° 1: No corrigió o aclaró la siguiente información solicitada en el formulario oficial F-14:

c. El contrato de arrendamiento presenta inconsistencia de información en cuanto a la fecha de celebración del mismo, ya que la cláusula segunda: “Término”, registra un término de vigencia contado desde el “1° de abril de 2008”, y en la parte final del mismo documento, anteponiéndose a la firma de los celebrantes, figura la fecha de firmas, con letra manuscrita, como “1° de abril de 2009”.

Requerimiento urbanístico n° 2: En la planta de la propuesta (cubierta), no anotó la dimensión del área libre entre el equipo de la estación: “torre h: 10 mts” y el borde de placa que conforma el vacío de cubierta (nivel E +12.50), cumpliendo con la dimensión mínima de 2 metros, reglamentada en el artículo 6° del decreto 061 de 1997. Los bordes de placa que conforman dicho vacío de cubierta, están debidamente registrados en los planos aprobados mediante la licencia de construcción n° 08-5-0441 del 12 de junio de 2008, e identificados como “Plancha A: 01: Plantas” y “Plancha A: 02: Localización, c. áreas, cortes y fachada”.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

Dichos requerimientos fueron respondidos por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. mediante la radicación 1-2009-28033 del 1° de julio de 2009, contestando y cumpliendo, los requerimientos urbanísticos n° 1 y 2, por lo cual nos permitimos realizar la siguiente observación:

En el requerimiento urbanístico n° 1, c, Aclaremos que el término del contrato es la fecha pactada en la cláusula segunda, esto es, 1 de abril de 2008, independiente a la fecha inscrita en la parte inferior antes de las firmas que claramente reza “En constancia, se firma en Bogotá, D.C., a los 1° de abril de 2009, siendo esta fecha enunciada solo para efectos internos de nuestra compañía, al igual que en ningún momento altera o modifica el término del contrato, igualmente y con base en lo señalado en la resolución expresa que “Una vez revisada la documentación aportada por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., mediante las radicaciones n° 1-2009-17756 del 28 de abril de 2009, 1-2009-19657 del 12 de mayo de 2005 y 1-2009-28033 del 1° de julio de 2007, se encontró que cumplió con la totalidad de los requerimientos técnicos y jurídicos solicitados por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, según memorando n° 3-2009-10815 del 9 de julio de 2009, emitido por esa Dirección”. Entendemos bien que la Dirección de Servicio al Ciudadano revisa el proyecto desde su órbita sin tener competencia para la interpretación legal del contrato de arrendamiento, ya que el mismo es un acuerdo de voluntades entre Telefónica Móviles Colombia S.A. y en este caso con el señor Carlos Julio Ramírez Valero, para lo cual al área jurídica de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos es la que revisa la parte legal del proyecto y así mismo, realizar los requerimientos desde ese ámbito, sin haber presentado requerimiento alguno frente a esta situación. Así mismo, aclaramos que TODOS los permisos expedidos por la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá desde el año 1994, se soportan en los mismos contratos y con la misma cláusula.

En el requerimiento urbanístico n°: Se presentó planta de la propuesta (cubierta), en la cual se anotó la dimensión del área libre entre todos los elementos de la estación, en una escala legible y cumpliendo con la dimensión mínima de 2 metros a partir del borde de la terraza. Aclaremos que los vacíos de la cubierta no es borde de terraza, ya que con los planos aportados al proyecto aprobados bajo la licencia de construcción n° 08-5-0441 del 12 de junio de 2008 demuestran que es un vacío (sic) de cubierta para la iluminación de baño y cocineta de los últimos pisos del edificio, sin que la instalación de los equipos que conforman la red de telefonía móvil celular alteren arquitectónicamente al edificio. Así mismo urbanísticamente la construcción (sic) del edificio cuenta con los aislamientos de retroceso y antejardín solicitado por la UPZ del sector.

La instalación que TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A., requiere realizar en la CELDA ALMERIAI, tiene como finalidad la prestación de un servicio público “Ley 37 de



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

1993”, lo cual es requerido por la comunidad del sector y como operadores del mismo estamos en la obligación constitucional de prestarlo.

Por último, señor Subsecretario de Planeación Territorial, no se entiende como desde la expedición del decreto 061 de 1997, TODOS los edificios fueron tratados y APROBADOS conforme nuestros (sic) argumentos planteados en este recurso, y desde hace 8 meses aproximadamente NO se cumple con ningún edificio o centro comercial de la ciudad de Bogotá, D.C., pero su NO cumplimiento es solo desde la órbita de URBANISMO, porque técnicamente “garantía total (sic) y plena del edificio y de sus copropietarios” y jurídicamente se cumple a cabalidad conforme memorando interno del trámite del proyecto.

Así mismo, no entendemos la política que propende la Secretaría de Planeación de incentivar el uso de elementos de elevación con los edificios- excelente manejo de comunidad y de impacto ambiental y urbanístico-, porque desde hace 8 meses solo se aprueban proyectos en piso “torres y monopolos”.

FUNDAMENTO JURÍDICO

La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del Servicio Público de la Telefonía Móvil Celular, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.

No es dable por tanto, que el Estado Colombiano, por intermedio del Ministerio de Comunicaciones, otorgue la Concesión en la prestación de un Servicio Público “Telefonía Móvil Celular”, que de modo alguno coloque en situación de peligro o riesgo alguno, la salud, la vida e integridad de los particulares.

Por lo anterior, la infraestructura de la Red del Estado “Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA ALMERIA en Bogotá corresponde a equipos y elementos debidamente homologados nacional e internacionalmente como NO PERJUDICIALES para la Salud Humana, siendo instalados en cientos de ciudades de los diversos países del orbe.

GENERALES-

Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población. De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.

Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo a nivel nacional.

Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 1786 2009 6 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.

Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.

Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.

PARTICULARES-

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA LA ALMERIA, a ubicarse en predio ubicado en la AC 72 No. 82-79 de Bogotá (Cundinamarca), es requerida para asegurar la continuidad en la prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general que le corresponde prestar a Telefónica Móviles Colombia S.A., por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.
2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).
3. Telefónica Móviles Colombia S.A., es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial”.

4. *El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como “el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones”. Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: “La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto”. De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que las Telecomunicaciones son un Servicio Público y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.*
5. *El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.*
6. *El USO que TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., pretende dar al proyecto denominado CELDA LA ALMERIA, a ubicarse en predio ubicado en la AC 72 No. 82-79 de Bogotá (Cundinamarca), no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de*



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.

7. *No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: “Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley”. La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los servicios públicos en su jurisdicción, con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes. Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: “(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia”. En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.*
8. *Las normas de control urbanístico existentes son aplicables –NO ES VIVIENDA- para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado “Estación Base de Telefonía Celular”, por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales y no a la instalación de infraestructura de telefonía. Agradecemos*



Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado – Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones “TELEFÓNICA – TELECOM”; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.

9. *Reiteramos que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación, de acuerdo con el Decreto Ley 1900 del 19 de agosto de 1990 expedido por el gobierno que reforma las normas y estatutos que regulan las actividades de telecomunicaciones. De acuerdo al artículo 22 del citado Decreto Ley “el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social.” El uso dado al predio ubicado en la AC 72 N° 82-79 no fue capricho y deseo de TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. que quiera imponer voluntariamente, sino que fue la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces y demás exigidas por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el departamento de ingeniería y diseño de la Empresa, requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio específico para instalar la Estación Base de Telefonía Celular. Es todo un proceso que tiene como fundamento y consecuencia el cumplimiento de las obligaciones contraídas con el Ministerio de Comunicaciones de acuerdo con lo establecido con los contratos de Concesión para la prestación del servicio de telefonía móvil celular No. 0001-0002 y 003, como Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional que proporciona en sí mismo capacidad completa para la telefonía conmutada (RTPC) entre aquellos y los usuarios fijos, haciendo uso de una red de telefonía móvil celular, en que la parte del espectro radioeléctrico, asignado a TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A., constituye un fin principal. Obligaciones dentro de las cuales se encuentra como esencial el cubrimiento minucioso de diferentes zonas a nivel local y nacional.*

A su vez la Constitución Nacional en su artículo 365 señala: “Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”. En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona Oriente, la Zona Atlántica, así como la Nor-Occidental (Contrato de Concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de TELEFONICA MÓVILES COLOMBIA S.A. en el país, se han instalado aproximadamente 1.800 Bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos Operadores en todos los polígonos



GOBIERNO DE LA CIUDAD



Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial”.

incluidos los exclusivamente residenciales y los sometidos a tratamientos de conservación arquitectónica estricta C-1. Tal es el caso de la ciudad de Bogotá D.C., emporio de las Telecomunicaciones del Estado, el Decreto 061 de enero de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollos subnormales y inmueble sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997).

10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres y/o mástiles. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáutica, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.
11. El artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.
12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la Ley 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:

“Artículo 1. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente”.



Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial”.

“Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental.” (subrayado propio)

Artículo 2. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto.

13. Por su parte el **Decreto 195 de Enero 31 de 2005** – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:

REQUISITOS ÚNICOS

“Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.

2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones.

Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.



Resolución No. 1786²⁰⁰⁹ 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial”.

3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

Parágrafo 1°. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtirse ante el Ministerios de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.

Parágrafo 2°. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC”.

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: “De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno.”, manifestando igualmente la Ministra de Comunicaciones MARTHA HELENA PINTO DE DE HART, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009

16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

PETICIÓN

Por lo anterior, sr. Director, solicitamos respetuosamente reponga su decisión y conceda el CONCEPTO FAVORABLE para el proyecto denominado CELDA ALMERIA, toda vez que cumplió clara y expresamente con la totalidad de los requerimientos técnicos, jurídicos y urbanísticos solicitados en el Acta de Observaciones y Correcciones, y conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el decreto 1092 de 1998, el artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el artículo 88 de la Constitución Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998, o se decrete la nulidad y en subsidio se conceda la Apelación conforme el CCA-”.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución n° 1473 del 24 de julio de 2009, “*Por medio de la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA ALMERIA, localizada en la avenida calle 72 No. 82-79, de la urbanización La Clarita II Sector, localidad de Engativá, de esta Ciudad*”, se manifiesta lo siguiente:

1. Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, el día trece (13) de agosto de 2009, y el recurso fue presentado el 21 de agosto del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.
2. Análisis de los argumentos de fondo planteados en el recurso.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 1786 2009

16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

Procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden.

Considerandos n° 1 al 4:

Los considerandos n° 1 al 4 del recurso, relacionan el trámite cursado por la empresa TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A., para la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA ALMERIA, localizada en la avenida calle 72 No. 82-79, y por lo tanto, al tratarse del resumen de un trámite cumplido, esta Secretaría no se pronuncia sobre el mismo.

Considerando n° 5:

En el **requerimiento urbanístico n° 1**, se reitera la inexactitud presentada en el documento: “*contrato de arrendamiento*”, que aportó el peticionario y forma parte de la propuesta, y en donde figuran dos (2) fechas diferentes de celebración del mencionado documento, a saber: “*1° de abril de 2008*” en la cláusula segunda: “*Término*”, y “*1° de abril de 2009*” en la página final del mismo, anteponiéndose a la firma de los celebrantes.

Contrariando lo afirmado por el peticionario, acerca de que “*esta fecha enunciada solo para efectos internos de nuestra compañía*” y que “*...en ningún momento altera o modifica el término del contrato*”, se aclara que dicha inconsistencia **sí modifica** las condiciones contractuales del documento, ya que se trata de **una diferencia de un (1) año en el término del contrato**, lo cual repercute en las restantes condiciones contractuales (cláusulas) pactadas por los celebrantes.

Sobre la supuesta incompetencia de la Dirección de Servicio al Ciudadano para la “*interpretación legal*” del contrato de arrendamiento, argumentada por el recurrente, con base en lo consignado en el memorando n° 3-2009-10815 del 9 de julio de 2009 de la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de la SDP, (DVTSP), se aclara que la revisión de dicho documento **sí** es competencia de la Dirección de Servicio al Ciudadano, ya fue esta última Dirección quien solicitó, dentro de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos consignados en el oficio n° 2-2009-16842 del 18 de mayo de 2009, la aclaración de la fecha de celebración de dicho documento.

Teniendo en cuenta que en el oficio n° 2-2009-16842 del 18 de mayo de 2009, la DVTSP no emitió requerimiento alguno sobre el contrato de arrendamiento, tampoco le correspondió a esa Dirección pronunciarse sobre el asunto durante el proceso de verificación del cumplimiento de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos, previo la expedición de la resolución n° 1473



GOBIERNO DE LA CIUDAD

Resolución No. 1 7 8 6 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

del 24 de julio de 2009. En consecuencia, el argumento consignado por la DVTSP en el memorando n° 3-2009-10815 del 9 de julio de 2009, acerca de que la propuesta “...cumplió con la totalidad de los requerimientos técnicos y jurídicos solicitados por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos”, no implica que el contrato de arrendamiento haya sido aceptado por esa Dirección.

Adicionalmente, esta causal de negación de la solicitud (inconsistencia en las fechas de celebración del contrato de arrendamiento) fue avalada por el área jurídica de la Subsecretaría de Planeación Territorial mediante la suscripción de la resolución n° 1473 del 24 de julio de 2009 (pie de firma).

Cabe aclarar que la concordancia de las fechas de celebración de un contrato de arrendamiento no requiere de una “*exhaustiva revisión e interpretación legal del proyecto*”, que impida a la Dirección de Servicio al Ciudadano pronunciarse sobre el asunto.

La copia del contrato de arrendamiento que adjunta el recurrente a su comunicación, no coincide con la aportada en la solicitud, ya que la fecha de suscripción que se antepone a la firma de los celebrantes está colocada mecánicamente con la leyenda “1.4.08”, mientras que el documento aportado en la solicitud, la fecha está colocada en forma manuscrita con la leyenda: “1° de abril de 2009”. De todas formas, el documento que aporta el recurrente no es aceptado para la presente decisión, toda vez que es presentado fuera del término de Ley.

El argumento del recurrente de que “...*TODOS los permisos expedidos por la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá desde el año 1994, se soportan en los mismos contratos y con la misma cláusula*”, no es viable, ya que cada una de las solicitudes de aprobación de estaciones de telecomunicaciones que presentan los operadores ante la Secretaría Distrital de Planeación, tienen contratos y cláusulas de arrendamiento diferentes según el predio y según las condiciones y especificaciones de la estación. Aparte de lo anterior, un permiso de instalación de una estación de telecomunicaciones no puede soportar a otro.

Como bien afirma el recurrente, la telefonía móvil celular es un servicio público de interés común y general, y por eso mismo, los estudios y propuestas que elaboren los respectivos operadores deben contener información veraz, consecuente y exacta, sin que haya lugar a aproximaciones o estimaciones, con el argumento de que debe entenderse “*solo para efectos internos de la compañía*”.

Sobre el **requerimiento urbanístico n° 2**, se reitera el incumplimiento en la propuesta, de la norma reglamentada en el artículo 6° del decreto 061 de 1997, acerca del aislamiento mínimo de 2 metros que deben conservar los elementos de la estación de telecomunicaciones con respecto a

Resolución No. 1786 2009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

cuatro (4) diferentes componentes constructivos de la edificación, a saber: bordes de terraza, bordes de placa, bordes de azotea o bordes de cubierta del último piso.

La planta de la propuesta (cubierta), no anotó la dimensión del área libre entre el equipo de la estación: “torre h: 10 mts” y el borde de placa que conforma el vacío de cubierta (nivel E +12.50), incumpliendo la dimensión mínima de 2 metros, reglamentada por la anterior norma.

Acercas del argumento del recurrente, de que “...los vacíos de cubierta no es (sic) borde de terraza”, se aclara que, según los planos aprobados mediante la licencia de construcción n° 08-5-441 del 12 de junio de 2008, los vacíos de cubierta están formados por la placa del último piso de la construcción, y presentan bordes, por lo tanto, todos los elementos de la estación de telecomunicaciones que pretendan ubicarse cerca de dichos vacíos, deben conservar el aislamiento contemplado el artículo 6° del decreto 061 de 1997.

Este argumento desvirtúa la afirmación del recurrente, acerca de que los planos aprobados mediante la licencia de construcción n° 08-5-441 del 12 de junio de 2008, “...demuestran que es un vacío (sic) de cubierta para la iluminación de baño y cocineta de los últimos pisos del edificio...”, y confirma que la norma de aislamiento de los equipos de telecomunicaciones aplica a todos los bordes de placa, sin diferenciar su uso, ubicación o finalidad.

Las afirmaciones del recurrente de que la instalación de los equipos que conforman la red de telefonía móvil celular no “alteran arquitectónicamente al edificio” y que “urbanísticamente la construcción del edificio cuenta con los aislamientos de retroceso y antejardín solicitado por la UPZ del sector”, no son tema de discusión en la presente decisión, ya que dichos argumentos no fueron causales de negación de la solicitud de aprobación de la estación de telecomunicaciones denominada CELDA ALMERIA, ni fueron contemplados en la resolución n° 1473 del 24 de julio de 2009.

Respecto a las consideraciones del recurrente de que supuestamente “...desde hace 8 meses aproximadamente NO se cumple con ningún edificio o centro comercial de la ciudad de Bogotá, D.C., pero su NO cumplimiento es solo desde la órbita de URBANISMO...”, debe aclararse que en la medida que los operadores de telefonía móvil presenten solicitudes de aprobación de instalación de estaciones de telecomunicaciones que cumplan con las normas urbanísticas, técnicas y jurídicas vigentes, serán aprobadas por la Secretaría Distrital de Planeación.

En algunas de las solicitudes recientemente presentadas, el peticionario ha cumplido parcialmente con los requisitos establecidos, sin atenerse estrictamente a la norma urbanística contemplada en el decreto 061 de 1997 y a los requerimientos efectuados por la Secretaría Distrital de Planeación, lo cual ha obligado a la negación de las mismas.



Resolución No. 17862009

16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.

Sobre el último argumento del recurrente, que cuestiona la política de la Secretaría Distrital de Planeación de incentivar el uso de elementos (de las estaciones de telecomunicaciones) en los edificios, “...porque desde hace 8 meses solo se aprueban proyectos en piso torres y monopolos”, se reitera que la Secretaría Distrital de Planeación aplica el mismo rigor técnico y jurídico en el estudio de las solicitudes de aprobación de instalación de estaciones de telecomunicaciones que se plantean ubicar sobre el terreno y sobre edificios, y en la medida que los respectivos operadores cumplan con los requisitos exigidos por la norma urbanística, técnica y jurídica vigente, esta Secretaría procede a su aprobación.

De otra parte, en cuanto al fundamento jurídico, tenemos que se enmarca principalmente en la Constitución Nacional, la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, la Ley 142 de 1994 y el Decreto 195 de 2005, favoreciendo la prestación del servicio público de telecomunicaciones; también es claro y evidente que la misma Constitución Nacional establece como función de los Municipios y Distritos Capitales, ordenar su territorio, como así lo determina el artículo 311, que refiere:

“ARTICULO 311. *Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes”.*

Así mismo, la Ley 388 de 1997, conocida como Ley de Ordenamiento Territorial, fortalece a los Municipios y Distritos, en sus funciones para velar por el ordenamiento territorial, en este sentido el artículo 5, establece:

“Artículo 5°.- Concepto. *El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales”.*

Por lo anterior, el Distrito Capital de Bogotá, a través de sus instrumentos de Planeación, como son: El Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto Distrital 190 de 2004) y los Planes Maestros; y





Resolución No. 17862009 16 SEP 2009

“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial”.

mediante las normas urbanísticas procura el mejor ordenamiento de la ciudad. Así mismo, mediante el Decreto Distrital 061 de 1997, se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas y su estudio y aprobación es de competencia del Departamento Administrativo de Planeación Distrital hoy Secretaría Distrital de Planeación.

De otra parte, el Decreto Nacional 564 de 2006, en su artículo 3°, estableció que el competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias de intervención y ocupación del espacio público será de las Oficinas de Planeación municipal o distrital o de la dependencia que haga sus veces, de acuerdo con lo establecido en el artículo 27 del Decreto 1504 de 1998 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Se anota, que mientras las normas se encuentren vigentes y no sean modificadas, derogadas o anuladas por la Jurisdicción de lo contencioso administrativo continúan rigiendo. Su aplicación es de estricto cumplimiento y obligación. Por tal motivo, debe cumplirse con todo lo exigido en las mismas ya que la competencia para su estudio y expedición se encuentra en cabeza de esta entidad como se expreso anteriormente.

Se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento a lo establecido, en el Título II del C.C.A., en cuanto a la interposición de los Recursos en la Vía Gubernativa; de igual forma al negar la solicitud de aprobación por incumplimiento de la norma urbanística contemplada en los Decretos 4397 de 2006, Decreto 061 de 2007, Decreto 564 de 2006, y Decreto 195 de 2005. En consecuencia, se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y como Apoderado Especial de



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D. C.
Secretaría

Resolución No. 17862009 16 SEP 2009


“Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1473 del 24 de julio de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial”.





Telefónica Móviles Colombia S.A., contra la Resolución No. n° 1473 del 24 de julio de 2009, a través de la cual se NEGÓ a la Sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A., con Nit 830.037.330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada CELDA ALMERIA, localizada en la avenida calle 72 No. 82-79, de la urbanización La Clarita II Sector, localidad de Engativá.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaría de la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los 16 SEP 2009

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ERNESTO JORGE CLAYJO SIERRA
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Edgar Ricardo Navas Camargo 
Dirección del Servicio al Ciudadano
Revisaron: Amparo Barboza Navas. 
Directora de Servicio al Ciudadano
William Fernando Camargo Triana 
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Revisión: Abog. Nelly Vargas Contreras 
Jurídica Subsecretaría de Planeación Territorial



GOBIERNO DE LA CIUDAD