



Resolución No. 1 4 7 4

24 JUL 2009

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

### LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN ( E )

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, 4º literal n) del Decreto Distrital 550 de 2006 y en el Decreto Distrital 270 del 30 de junio de 2009, y

### CONSIDERANDO

I.- Que el artículo 1 del Decreto Distrital 606 de 2001, **"Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural"**, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones", dispuso:

**"ARTÍCULO 1º. INVENTARIO.** Adóptese el inventario de los inmuebles clasificados como de Conservación Integral, Conservación Tipológica y Restitución, considerados como Inmuebles de Interés Cultural o localizados en Sectores Antiguos de Interés Cultural y en Sectores de Interés Cultural con Desarrollo Individual, **que se encuentra contenido en el listado ANEXO No. 1, que hace parte integral del presente decreto"**.

II.- Que en el Anexo No. 1 del Decreto Distrital 606 de 2001, se incluyó el inmueble que a continuación se relaciona.

NUMERO UPZ	NOMBRE UPZ	CODIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	MODALIDAD	MANZANA	LOTE	DIRECCION	OTRA DIRECCION	CATEGORIA
097	Chicó Lago	8201	Quinta Camacho	IIC	1	1	Calle 71 No. 12-14/ 16/ 18/ 20		CT

III.- Que el predio en referencia, antes de la expedición del Decreto Distrital 606 de 2001, formaba parte de los inmuebles relacionados en el Anexo No. 1 del Decreto Distrital 215 de 1997, **"Por el cual se reglamenta el Acuerdo 6 de 1990, se asigna el tratamiento de conservación arquitectónica en las áreas urbanas y suburbanas del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"**. (Sublíneas y negrillas fuera de texto).

AAAP  
DL



24 JUL 2009

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

IV.- Que el señor **DARIO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, mediante la radicación 1-2008-43419 del 14 de octubre de 2008, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación la exclusión del inmueble de la calle 71 No. 12-14, del Inventario de Bienes de Interés Cultural.

V.- Que la Secretaría Distrital de Planeación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2º<sup>1</sup> del Decreto Distrital 217 de 2004, "Por el cual se asignan las funciones de declarar, excluir y modificar las categorías de intervención respecto de Bienes de Interés Cultural y se dictan otras disposiciones", adelantó el trámite correspondiente y presentó a consideración del Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, el estudio del caso, y éste, en su Sesión número 10 del 13 de noviembre de 2008, emitió concepto desfavorable a la exclusión.

En el Acta de la Sesión antes citada, se indicó lo siguiente:

*"El predio se encuentra declarado Inmueble de Interés Cultural, Categoría de Conservación Tipológica por el Decreto 606 de julio 26 de 2001, en virtud de que cumple con los Criterios de Calificación 1 y 3 del Plan de Ordenamiento Territorial. Anteriormente tuvo asignado el Tratamiento de Conservación Arquitectónica por el Decreto 215 de marzo 31 de 1997, actualmente derogado. Pese a tratarse de un Inmueble de Interés Cultural localizado por fuera del Sector de Interés Cultural de Quinta Camacho, con los demás predios declarados de Interés Cultural de la manzana conforma una pequeña agrupación de edificios con valores arquitectónicos y urbanísticos que ameritan ser preservados.*

*Dando cumplimiento a lo establecido por el Artículo 4 del Decreto 217/2004, se procedió a presentar a consideración del Consejo Asesor de Patrimonio la solicitud de exclusión del predio de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural, cuyo interesado no presenta ningún tipo de argumento que soporte tal solicitud. Simplemente se adjuntan los planos del levantamiento arquitectónico y unas fotografías del estado actual de la construcción. Realizada visita reciente al sitio se pudo establecer que la construcción mantiene a simple vista sus fachadas, que han sido ligeramente modificadas y sufren contaminación visual por avisos publicitarios y elementos ajenos a la construcción original.*



<sup>1</sup> "ARTÍCULO 2. Asignar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital la función de realizar las exclusiones correspondientes del inventario de Bienes de Interés Cultural del Distrito, previo concepto favorable del Consejo Asesor del Patrimonio".



Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*Se dio lectura a la Ficha de Valoración, en la que queda claro que la construcción se destaca por el diseño de sus fachadas, la integración con el conjunto urbano y la implantación en el predio.*

*Las características arquitectónicas que se resaltan en el inmueble, son textualmente, las siguientes:*

*"El inmueble es característico de la arquitectura producida en el sector hacia la década de los años 50's, momento en el cual se decanta la arquitectura moderna en barrios de clase media alta en Bogotá.*

*En la fachada se destaca la tendencia horizontal en la composición, los grandes vanos en las ventanas y la cubierta plana o levemente inclinada, no perceptible a nivel del peatón. En este caso el manejo de las dimensiones de los vanos permite marcar la horizontalidad de la composición. Se destaca la simplicidad en la volumetría, el empleo de ventanas en banda continua y la utilización de un solo plano de fachada recubierto en pañete y pintura."*

*Por su parte, las características urbanísticas son las siguientes:*

*"El inmueble se encuentra localizado en el barrio Quinta Camacho, y éste a su vez en el Sector de Interés Cultural Chapinero, catalogado como Sector con desarrollo individual dentro del POT. Constituido por barrios construidos en la primera mitad del siglo XX, su forma de crecimiento se ordena basándose en una división del suelo pública sobre la cual se construye en forma privada en los predios, conservándose una unidad formal y representativa del desarrollo histórico de la ciudad a través de valores arquitectónicos, urbanísticos y ambientales.*

*El inmueble, con paramento continuo, se encuentra localizado en un predio esquinero, se valora como parte de un contexto a conservar sobre la calle con características como: Se conservan la morfología y tipologías presentes en el entorno inmediato. Existe coherencia con el perfil general de la manzana. Se integra al contexto de barrio y manzana permitiendo la consolidación de la estructura urbana y morfológica del sector (Valor Contextual).*

*De acuerdo con la Ficha de Valoración, las alteraciones a la edificación original visibles desde el exterior, son las siguientes: "Tratamiento del antejardín como zona dura, Pérdida del cerramiento del antejardín, Modificación de los vanos en el primer piso".*

*(...)*

COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

*(...)*



Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*Teniendo en cuenta que el propietario no proporciona ningún tipo de argumento que pueda ser evaluado por parte de este Consejo y que los criterios de calificación que ameritaron la declaratoria del predio como Bien de Interés Cultural se mantienen vigentes en el mismo, no se recomienda su exclusión. Por tal motivo se ratifica su declaratoria como Inmueble de Interés Cultural, Categoría de Conservación Tipológica asignada por el Decreto 606 de julio 26 de 2001". (Sublíneas y negrillas fuera de texto).*

VI.- Que esta Secretaría, mediante el oficio 2-2009- 04334 del 11 de febrero de 2009, le informó al señor **DARIO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, la decisión del Consejo Asesor del Patrimonio Distrital.

VII.- Que el 13 de febrero de 2009, el señor **DARIO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, se notificó personalmente del contenido del oficio 2-2009- 04334 del 11 de febrero de 2009 y, el 20 del mismo mes y año, presentó un escrito, en el que textualmente expresa:

"RECURSO DE REPOSICION      Notificación 2/2009/04324

(...)

*Por medio de la presente y de acuerdo a comunicación sostenida con Arq. Claudia Morales me permito solicitar a ustedes se sirvan escuchar mis argumentos para la exclusión del predio de la referencia en el siguiente Consejo de Planeación en el que haré una exposición sustentando la solicitud de la referencia".*

VIII.- Que de conformidad con lo solicitado en el escrito que antecede, mediante el oficio 2-2009-07048 del 4 de marzo de 2009, se le informó al interesado que en la Sesión del 11 de marzo de 2009, podría presentar personalmente sus argumentos ante el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital.

IX.- Que en la Sesión No. 1 de marzo 11 de 2009 del Consejo Asesor del Patrimonio, el recurrente expuso sus planteamientos, en los siguientes términos:

*"En términos de contexto existen edificaciones que oscilan entre los 3 y los 7 pisos, las cuales cuentan con sus respectivas licencias de construcción. Los otros elementos analizados son los criterios de calificación para la declaratoria de Bienes de Interés Cultural; ninguno de ellos es aplicable al predio. Adicionalmente ha sufrido una serie de intervenciones que lo han transformado, no tiene una identidad como edificio de arquitectura de los años 50. Finalmente, en la tradición de la propiedad, teniendo en cuenta el Certificado de Matrícula Inmobiliaria respectivo, la vivienda fue adquirida en 1930 y desarrolló un proyecto. No existen vestigios de licencia de construcción ni de su diseñador original. En 1959 se hizo la primera subdivisión de la vivienda en dos partes, generando un predio con frente sobre la carrera 12 y obteniéndose 2 unidades de vivienda. El primer piso de la edificación se encuentra totalmente transformado. El 18 de enero de 2002 se tramitó licencia de construcción, permitiéndose las intervenciones aprobadas en los planos respectivos. El sector Normativo tiene permitido el desarrollo de construcciones de*



Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

*4 pisos y teniendo en cuenta que en Bogotá se está pensando aumentar la densidad, no es conveniente mantener un predio con dos pisos de altura, pudiéndose desarrollar en él 4 pisos."*

XI.- Que el Consejo Asesor de Patrimonio, luego de estudiar y analizar lo antes señalado, en el Acta de la Sesión No. 1 del 11 de marzo de de 2009, ratificó su concepto de no exclusión. En la citada Acta, en lo pertinente, se dice:

"COMENTARIOS DEL CONSEJO ASESOR DE PATRIMONIO:

*Ni los argumentos presentados por el recurrente ni los documentos de soporte por él aportados se consideran válidos para que el Consejo Asesor de Patrimonio reconsidere el concepto emitido en la Sesión 10 de noviembre 13 de 2008. Por otra parte, los criterios de calificación que ameritaron la declaratoria del predio como Bien de Interés Cultural se mantienen vigentes en el mismo. **Por tal motivo, no se recomienda la exclusión del predio de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural y se ratifica el concepto emitido en la Sesión 10/2008 al igual que la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural, Categoría de Conservación Tipológica asignada por el Decreto 606 de julio 26 de 2001**".*  
(Sublíneas y negrillas fuera de texto).

XI.- Que la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante el memorando 3-2009-08224 del 1 de junio de 2009, remitió el expediente a la Subsecretaría Jurídica para su estudio.

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Acorde con lo expuesto, esta instancia entra a estudiar y decidir lo pertinente, previas las siguientes consideraciones

#### OPORTUNIDAD

Revisado el expediente se observa que el acto recurrido fue notificado personalmente al señor **DARIO ARTURO LONDOÑO RUIZ** el 13 de febrero de 2009 y, el mismo, interpuso el recurso de reposición el 20 de febrero de 2008 es decir, dentro del término previsto en el inciso 1º del artículo 51<sup>2</sup> del Código Contencioso Administrativo.

<sup>2</sup> "ART. 51. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo".



Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

## PROCEDENCIA.

El recurso de reposición es procedente, de conformidad con lo dispuesto en los artículo 50 del Código Contencioso Administrativo.

## ANÁLISIS DEL CASO.

A.- De acuerdo con lo señalado en los considerandos que anteceden, el señor **DARÍO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, mediante la radicación 1-2008-43419 del 14 de octubre de 2008, solicitó la exclusión del inmueble de la calle 71 No. 12-14, del Inventario de Bienes de Interés Cultural.

B.- La citada solicitud de exclusión, fue presentada ante el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital y, éste, en su Sesión número 10, del 13 de noviembre de 2008, **emitió concepto desfavorable a la exclusión**, por lo cual, el interesado interpuso recurso de reposición, solicitando ser escuchado por el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, para sustentar ante éste, el recurso interpuesto.

C.- La Secretaría Distrital de Planeación y el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, accedieron a lo solicitado por el recurrente y, en la Sesión No. 1 del 11 de marzo de 2009, el recurrente expuso sus planteamientos y aportó la documentación correspondiente.

D.- Luego de estudiar el caso, el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, en la Sesión No. 1, del 11 de marzo de 2009, reiteró el concepto negativo proferido en la Sesión número 10, del 13 de noviembre de 2008 y, en consecuencia, recomendó la no exclusión del predio de la declaratoria como Inmueble de Interés Cultural, Categoría de Conservación Tipológica, asignada por el Decreto Distrital 606 del 26 de julio de 2001.

E.- Frente a lo antes expuesto, debe señalarse que el artículo 2 del Decreto Distrital 217 de 2004, **"Por el cual se asignan las funciones de declarar, excluir y modificar las categorías de intervención respecto de Bienes de Interés Cultural y se dictan otras disposiciones"**, dispone:

**"ARTÍCULO 2. Asignar al Departamento Administrativo de Planeación Distrital la función de realizar las exclusiones correspondientes del inventario de Bienes de Interés Cultural del Distrito, previo concepto favorable del Consejo Asesor del Patrimonio"**. (Sublíneas y negrillas fuera de texto).

De acuerdo con lo previsto en la norma transcrita, aun cuando a la Secretaría Distrital de Planeación se le ha asignado la competencia para excluir del inventario, a los inmuebles clasificados como Bienes de Interés Cultural, dicha competencia no es plena, ya que la misma, se encuentra condicionada al pronunciamiento previo y favorable del Consejo Asesor del Patrimonio Distrital.



1 4 7 4

24 JUL 2009

Continuación de la Resolución No. \_\_\_\_\_

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

En el caso que nos ocupa, el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, no ha emitido su concepto favorable a la exclusión, por cuanto de acuerdo con el estudio realizado, el inmueble objeto de solicitud, cumple con los Criterios de Calificación 1 y 3 del Plan de Ordenamiento Territorial<sup>3</sup>, se encuentra localizado en el barrio Quinta Camacho, el cual su vez, se ubica en el Sector de Interés Cultural Chapinero, catalogado como Sector con desarrollo individual dentro del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C. Además, debido a que, de acuerdo con la Ficha de Valoración del inmueble, la construcción se destaca por el diseño de sus fachadas, la integración con el conjunto urbano y su implantación, siendo característico de la arquitectura producida en el sector hacia la década de los años 50's, destacándose en su fachada la tendencia horizontal en la composición, los grandes vanos en las ventanas y la cubierta plana o levemente inclinada. En consecuencia, debe ratificarse la decisión de no exclusión del inmueble de la calle 71 No. 12-14, del **Inventario de Bienes de Interés Cultural**, de conformidad con lo decidido por el Consejo Asesor del Patrimonio Distrital y lo informado mediante el oficio 2-2009- 04334 del 11 de febrero de 2009.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Negar las pretensiones formuladas en el recurso de reposición interpuesto por el señor **DARÍO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, contra el oficio 2-2009- 04334 del 11 de febrero de 2009, expedido por este Despacho.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar personalmente el contenido de la presente decisión al señor **DARÍO ARTURO LONDOÑO RUIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía 6.760.655,

<sup>3</sup> "Artículo 312. Criterios de Calificación para la declaratoria de Inmuebles y Sectores de Interés Cultural del Ámbito Distrital (artículo 303 del Decreto 619 de 2000).

Los bienes objeto de declaratoria en el presente artículo deben reunir una o más de las siguientes condiciones:

1. Representar una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas en el desarrollo de la arquitectura y/o urbanismo en el país;

(...)

3. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto".



1 4 7 4

24 JUL 2009

Continuación de la Resolución No. \_\_\_\_\_

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra el Oficio 2-2009-04324 del 11 de febrero de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

informándole que contra ésta no procede ningún recurso y, en consecuencia, queda agotada la vía gubernativa.

**ARTÍCULO TERCERO:** Remitir copia de la presente decisión al Consejo Asesor del Patrimonio Distrital, para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá D.C., a los 24 JUL 2009

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**PATRÍCIA LIZARAZO VACA**  
Secretaria Distrital de Planeación ( E ).

Revisó: Beatriz Helena Prada Vargas

Revisó: Clara del Pilar Giner García

Proyectó: Juan de Jesús Vega F.

16-VII-09.