



Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

EL SUBSECRETARIO (E) DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las que le confieren los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

CONSIDERANDO

- I. Que en virtud de lo previsto en la Ley 388 de 1997 y en el Decreto 1141 de 2000, el día 4 de abril de 2003 se dio inicio al trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde" mediante consulta preliminar No. 1-2003-09143 efectuada por Fiduciaria de Occidente-Fideicomiso Ciudadela Campo Verde.
- II. Que de conformidad con las normas urbanísticas establecidas en el Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto 619 de 2000), la consulta fue atendida mediante oficio No. 2-2003-12752 del 16 de junio de 2003.
- III. Que según el Acta No. 28 del Comité Técnico de Planes Parciales, realizado el día 14 de noviembre de 2003, el entonces Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente (DAMA) y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) se comprometieron a verificar la delimitación y coordenadas del Humedal y la ZMPA para el Plan Parcial "Campo Verde".
- IV. Que mediante radicación 1-2003-31763 del 21 de noviembre de 2003 y otras posteriores, la sociedad Gómez Estrada y Compañía Ltda anexó los documentos requeridos para el estudio del esquema básico consignado en el Decreto 1141 de 2000.
- V. Que a través del oficio No. 2-2004-02234 del 11 de febrero de 2004, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística del DAPD realizó las siguientes actuaciones:
a) emitió concepto favorable al esquema básico desde el punto de vista técnico, b) determinó en consonancia con el Decreto 1141 de 2000 la vigencia del concepto por seis meses, prorrogables por tres más, c) informó sobre los requerimientos normativos generales para la formulación del proyecto del plan parcial de conformidad con el Decreto Distrital 619 de 2000 o del Decreto 469 de 2003, según decisión de los interesados, entre otras.



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

- VI. Que mediante radicado 1-2004-18145 del 24 de junio de 2004, el entonces DAMA remitió copia de los informes de las visitas realizadas los días 15 de abril y 19 de mayo a la Hacienda Campo Verde, Localidad de Bosa, dando cumplimiento a la solicitud No. 2004ER11467 del señor José Armando Chiguasuke, en la que propone que la zona de humedal sea integrada al Distrito.
- VII. Que mediante radicación No. 1-2004-24952 del 23 de agosto de 2004, los interesados se acogieron a la prórroga de la vigencia del concepto favorable del esquema básico por un término adicional de tres meses, de acuerdo con lo previsto en el artículo 10 del Decreto 1141 de 2000.
- VIII. Que en respuesta a la solicitud No. 1-2004-24952, mediante oficio No. 2-2004-25919 del 04 de noviembre de 2004, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística decidió: a) negar al interesado su petición por haber sido radicada con posterioridad a la vigencia del concepto favorable del esquema básico, b) instar al interesado a iniciar nuevamente la actuación administrativa conforme a los Decretos Distritales 190 y 327 de 2004, c) anexar copia del memorando 3-2004-04994 del 05 de octubre de 2004 en el cual la oficina jurídica del DAPD informa de la desaparición del Decreto 1141 de 2000 del ordenamiento jurídico, en virtud de la derogatoria del artículo 451 del Decreto Distrital 619 de 2000.
- IX. Que entre la fecha de radicación de la solicitud de prórroga y su negación por parte del DAPD, el 19 de octubre de 2004, mediante radicación No. 1-2004-31771 la Fiduciaria de Occidente S.A., manifestó su voluntad de someter al plan parcial a las normas previstas en el Decreto 469 de 2003 y remitió los documentos requeridos para el estudio del proyecto del plan parcial previstos en el artículo 12 del Decreto 1141 de 2000, para la fecha no vigente.
- X. Que mediante oficio No. 2-2005-05959 del 10 de marzo de 2005, la Subdirección Jurídica del DAPD señaló entre otras cuestiones, que el artículo 27 de la Ley 388 de 1997 establece un procedimiento para efecto de la adopción de los planes parciales, luego no existe vacío normativo con la desaparición del Decreto 1141 de 2000.
- XI. Que mediante oficio radicado DAMA 2005EE710 del día 2 de marzo de 2005, se informó a la entonces Subdirección de Gestión Urbanística que de acuerdo con el informe de visita de campo del 15 de septiembre de 2004, el área inundable a la que hace referencia la solicitud DAMA 2004EE12969 del 23 de junio 2004, no se encuentra dentro del área del Plan Parcial Campo Verde.
- XII. Que a partir de la reunión efectuada el día 27 de marzo de 2005 entre funcionarios del entonces DAPD y el Subgerente Técnico del fideicomiso Ciudadela Campo Verde, la Subdirección de Gestión Urbanística del DAPD, mediante oficio No. 2-2005-08391 del 7 de abril de 2005 informó al interesado sobre el estado del proceso del Plan Parcial



1457

21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número _____

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"Campo Verde"; relacionó los conceptos emitidos por el DAMA, la Subdirección de Infraestructura y Espacio Público del DAPD, la Gerencia del Taller del Espacio público y la EAAB; anexó copia de los conceptos del DAMA y de la EAAB, e indicó que con base en estos se estaba afinando el análisis urbanístico integral del área con el fin de emitir una respuesta que permitiera ajustar el proyecto definitivo.

- XIII. Que mediante radicado No. 1-2005-13250 de 19 de abril de 2005, la sociedad Gómez Estrada y Cía. Ltda., en calidad de gerente del proyecto del plan parcial, solicitó la elaboración de un cronograma que permitiera proyectar la fecha de terminación del proceso de trámite del plan parcial.
- XIV. Que entre el 19 de abril y el 11 de noviembre de 2005, los interesados radicaron documentos, estudios y ajustes requeridos para el cumplimiento de observaciones efectuadas por las diferentes entidades y por el DAPD frente al proyecto de Plan Parcial.
- XV. Que mediante oficio No. 1-2005-38775 del 25 de octubre de 2005, el Subdirector de Gestión Judicial de la Secretaría General remitió a la Subdirección Jurídica del DAPD copia de la acción popular No. 2005-01442- Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección B-, interpuesta por el señor José Armando Chiguasuque Daza en contra de la Alcaldía Mayor, la Alcaldía y la Personería de la Localidad de Bosa, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, el Instituto de Desarrollo Urbano, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, entre otros, con el fin de obtener la protección de los derechos colectivos al goce de un ambiente sano y a la moralidad administrativa.
- XVI. Que mediante oficio 2-2005-28959 del 17 de noviembre de 2005, el entonces DAPD manifestó a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, entre otros asuntos que: *a) "el señor José Armando Chiguasuque, solicita tanto a la CAR como al DAMA tener en cuenta las características ambientales de la zona de la futura implantación del proyecto Campo Verde, por considerar que en ese lugar existen cuerpos de agua, flora y fauna asociados a estos ambientes", b) "es importante para el caso que nos ocupa, resolver previamente a la concertación ambiental la inquietud sobre la posible presencia de zonas de humedales que afectarían la base del planteamiento urbanístico del proyecto"*.
- XVII. Que en respuesta al oficio 2-2005-28959, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca señaló mediante oficio No. 1-2005-44061 del 6 de diciembre de 2005 entre otros asuntos que: *a) "existen grandes incertidumbres frente al manejo ambiental del sector, que solo con el resultado de estudios técnico detallados, se podrá definir el manejo integral para la adecuada planificación e implementación del área objeto del plan parcial", b) "una vez el DAPD remita los documentos técnicos mínimos a la CAR, procederemos a realizar la evaluación ambiental correspondiente, como parte del acompañamiento técnico solicitado"*.



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

- XXVIII. Que mediante radicado CAR 2005-000014974-1 del 13 de diciembre de 2005, la entonces gerencia de Planes Parciales del DAPD entregó a esa entidad en calidad de préstamo los documentos originales que componen el expediente del Plan Parcial "Campo Verde" y las correspondientes consideraciones ambientales.
- XIX. Que mediante oficio 1-2005-42137 del 21 de noviembre de 2005, el DAMA remitió al DAPD algunas observaciones sobre las visitas realizadas a la zona del Plan Parcial Campo Verde y anexó el respectivo informe técnico realizado el 29 de julio de 2005.
- XX. Que mediante oficio No. 2-2006-02256 del 30 de enero de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística del DAPD, solicitó a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, concepto técnico sobre la eventual existencia de un cuerpo de agua en el predio "Campo Verde" de la localidad de Bosa, con el fin de establecer la posibilidad de continuar con el proceso de adopción del Plan Parcial.
- XXI. Que mediante oficio 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística emitió un documento de ajustes al proyecto radicado con el número 1-2004-31771 del 19 de octubre de 2004 y oficios posteriores. Adicionalmente, anexó los siguientes oficios: 1-2005-42137 del 21 de noviembre de 2005 -DAMA-, 2-2006-02256 del 30 de enero de 2006-dirigido a la EAAB- y 1-2005-44061 del 6 de diciembre de 2005-CAR-.
- XXII. Que mediante oficio No. 2-2006-06398 del 16 de marzo de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística del DAPD, solicitó a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, copia de los estudios de mitigación de inundaciones de los ríos Bogotá y Tunjuelo, así como del plan de manejo de la zona sur occidental, para contar con toda la información técnica disponible para determinar si existe o no un cuerpo de agua en el predio "Campo Verde".
- XXIII. Que de acuerdo con la solicitud 2-2006-06398, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, mediante oficio 1-2006-13427 del 19 de abril de 2006, informó al DAPD que con base en el Acuerdo 6 de 1990, Acuerdo 26 de 1996 y el Decreto 469 de 2003: *"no existe en el sector sur occidental de la ciudad, ninguna otra laguna o humedal diferente a las relacionadas en el acuerdo 26 de 1996. Razón por la cual lo que observa el señor Chiguasuke, no es más que una zona baja inundable en inmediaciones de los predios que conforman el Plan Parcial Campo Verde"*.
- XXIV. Que mediante oficio 2-2006-15830 del 4 de julio de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística reiteró a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá lo solicitado en el oficio 2-2006-02256 del 30 de enero de 2006 con base en el estudio contratado por la EAAB con el señor John Meyer Muñoz.



Continuación de la Resolución Número 1457 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

- XXV. Que mediante comunicación 1-2006-26193 del 27 de julio de 2006, la firma Gómez Estrada Construcciones S.A.-Gerencia del Proyecto Ciudadela Campo Verde, se refirió a una reunión celebrada el 18 de abril con funcionarios de la Dirección de Planes Parciales y requirió información fidedigna acerca del estado de avance del proceso de adopción del Plan Parcial "Campo Verde".
- XXVI. Que en respuesta al oficio 2-2006-15830, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá mediante oficio 1-2006-27572 del 4 de agosto de 2006, informó sobre la remisión del "Estudio de Sedimentos Hídricos de Cinco Humedales de Bogotá y del Sector Campo Verde en la Localidad de Bosa" al DAMA.
- XXVII. Que en respuesta a la comunicación 1-2006-26193, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística mediante oficio 2-2006-20356 del 18 de agosto de 2006 señala a la firma Gómez Estrada Construcciones S.A. entre otros asuntos lo siguiente: *a) "El plan parcial CAMPO VERDE, se ha visto afectado por un elemento externo que no hace parte del trámite normal de un plan parcial, constituido fundamentalmente por un requerimiento judicial, instaurado mediante una Acción Popular" b) "Este Departamento no puede anticipar una fecha probable de adopción, y en consecuencia hasta que no exista un fallo no se puede finalizar el proceso de adopción del Plan Parcial", c) "La EAAB es la entidad facultada para establecer si existen nuevos cuerpos de agua y definir sus límites, con base en los estudios técnicos correspondientes, razón por la que esta Subdirección en varios oficios desde el mes de enero de 2006, le solicitó a la EAAB determinar si hay o no cuerpos de agua y/o humedales en la zona donde se encuentra el predio CAMPOVERDE", d) En torno a la propuesta presentada el 22 de mayo de 2006 entregada a la mano sin radicación, y teniendo en cuenta nuestro oficio No. 2-2006-03353 ya citado, es importante señalar que persiste la sobreposición entre las zonas verdes de la Cesión No. 1,4 y 6 y la zona de ronda y de Manejo y Preservación Ambiental del Canal La Isla del sistema TINTAL SUR definida por la EAAB". e) con respecto a los usos hace falta precisar, como ya se había mencionado en el oficio antes citado, el área útil correspondiente a las zonas comerciales, de manera que se aclare si el uso señalado a lo largo de la Vía V-4 de la propuesta corresponde a comercio con su escala, o si es un área con actividad económica en la vivienda, f) , hasta tanto no se resuelva la controversia judicial que implica la Acción Popular, no se puede establecer las implicaciones sobre el área neta urbanizable, las cesiones y los suelos útiles. En conclusión la determinación de la existencia de un humedal condicionaría la definición de lo urbanístico y su revisión por parte de esta Subdirección".*
- XXVIII. Que mediante oficios 2-2006-22314 y 2-2006-22315 del 7 de septiembre de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística recordó a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá y al Departamento Administrativo del Medio Ambiente sobre la reunión celebrada el 17 de agosto de 2006, en la que esas entidades plantearon la necesidad de elaborar en conjunto un concepto técnico y una propuesta con relación al posible humedal que se localiza en el Plan Parcial "Campo Verde".



Continuación de la Resolución Número 1457 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

- XXIX. Que en respuesta al oficio 2-2006-22315, el DAMA mediante oficio 1-2006-41380 del 10 de noviembre de 2006, remitió el informe técnico sobre los diseños del Plan Parcial Campo Verde y la existencia de sectores inundables en predio del proyecto y recomendó mantener el diseño general del Plan Parcial, así como el uso proyectado por éste para los sectores Potreritos y Campo Verde y la conservación del sector inundable "La Isla".
- XXX. Que mediante oficio 2-2006-31687 del 5 de diciembre de 2006, la entonces Subdirección de Gestión Urbanística solicitó entre otros asuntos a la Dirección jurídica de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá lo siguiente: *a) "teniendo en cuenta el concepto técnico del DAMA, cómo puede o debe proceder el DAPD en el estudio del Plan Parcial Campo Verde desde la perspectiva jurídica", b) "si los aspectos técnicos hacen posible el Plan Parcial, se puede dar la viabilidad y proceder a la adopción del plan parcial, o es necesario esperar hasta el fallo de la Acción Popular, teniendo en cuenta la cantidad de tiempo que ha tomado y puede tomar una decisión final sobre el particular".* Hasta la fecha no ha habido respuesta.
- XXXI. Que mediante oficio 1-2006-47064 del 20 de diciembre de 2006, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá manifestó lo siguiente : *a) "el DAMA consolidó y remitió a ustedes su concepto basándose en la información técnica levantada en campo relacionada con la flora y fauna propia del ecosistema de humedal, y en otros estudios realizados en la zona en cuestión", b) "Adicionalmente, a través del "Estudio de Sedimentos Hídricos de Cinco Humedales de Bogotá y del Sector Campo Verde en la Localidad de Bosa", se concluyó que de acuerdo con la definición de humedal establecida por la Convención Ramsar y MAVDT esta zona corresponde a este tipo de ecosistemas debido a que se comporta como una superficie cubierta por agua, de forma natural, temporal, estancada y con profundidad menor a seis metros. Adicionalmente, establece que la zona en cuestión no es apta para la construcción de obras civiles, en especial para la generación de vivienda, por el riesgo que estas generarían".*
- XXXII. Que mediante oficio 2-2007-02116 del 29 de enero de 2007, la Subsecretaría de Planeación Territorial informó a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, a la Secretaría Distrital de Medio Ambiente, a la Secretaría General de la Alcaldía Mayor, a Metrovivienda y a la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias, que en virtud de los estudios técnicos efectuados por la EAAB y el DAMA para determinar la existencia del humedal en el ámbito del plan parcial "Campo Verde, era conducente coordinar entre las diferentes entidades competentes la adopción de una posición distrital unificada sobre el tema.
- XXXIII. Que mediante memorando interno 3-2008-02015 del 12 de marzo de 2008, la Dirección de Planes Parciales solicitó a la Subsecretaría Jurídica de la entidad, pronunciamiento sobre los puntos contenidos en el considerando No. XXX de la presente resolución.



Continuación de la Resolución Número

1 4 5 7

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

XXXIV. Que en respuesta al memorando expuesto en el considerando anterior, la Dirección de Defensa Judicial mediante memorando 3-2008-05675 del 24 de julio de 2008 consideró que: *"no es viable adoptar un plan parcial que afecte el humedal existente en los predios objeto de dicho plan, independientemente que haya sido declarado o no por acuerdo por parte del Concejo de Bogotá, o acotado por la EAAB, pues su existencia es una realidad y como tal las entidades involucradas en la acción popular lo han reconocido"* y agregó que en el Comité de Conciliación de la entidad, mediante Acta No. 6 de 2007 se decidió: **a) Apoyar las labores de coordinación interinstitucional de la misma manera en la que se ha venido trabajando, b) Avalar los compromisos suscritos por la entidades señaladas en precedencia y que se encuentran contenidas en el documento memoria de la reunión del 10 de febrero de 2007 y c) Suspender el trámite relacionado con el Plan Parcial Campo Verde.**

XXXV. Que mediante oficio No. 1-2008-34817 del 14 de agosto de 2008, la Secretaría Distrital de Hábitat informó a la Secretaría Distrital de Planeación que en el marco de la Mesa de Soluciones se había definido la posición unificada del Distrito frente a la Acción Popular interpuesta contra el proceso de adopción del Plan Parcial Campo Verde y que en ese escenario, la Secretaría Distrital de Ambiente, había conceptuado que únicamente el sector de "La Isla" tenía las características de humedal. Adicionalmente, remitió copia escrita y magnética del escrito denominado: "Documento Distrital para el Juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá". Análisis áreas inundables frente al Plan Parcial Campo Verde".

XXXVI. Que mediante oficio 2-2008-39778 del 2 de diciembre de 2008, la Subsecretaría de Planeación Territorial reiteró a la Secretaría Distrital de Ambiente la solicitud de comienzos de 2008 en donde se requería determinar la delimitación precisa del "humedal La Isla".

XXXVII. Que en atención al oficio 2-2008-39778 del 2 de diciembre de 2008, la Secretaría Distrital de Ambiente remitió el concepto técnico 24100-2008-2795 del 09 de diciembre expedido por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá que expuso entre otras cuestiones las siguientes: **a) Las decisiones que tomen el juzgado Administrativo y el Concejo Distrital, podrían tener incidencia respecto a la delimitación definitiva de las áreas a ser declaradas como humedal, dentro del sector de la referencia, b) Pese a lo anterior, el Distrito, bajo orientación de la Secretaría Distrital de Ambiente tomó la decisión de proteger el sector inundable de La Isla, como medida de precaución frente a potenciales impactos negativos, determinando el polígono respectivo objeto de ésta protección. Se deja en claro que dicho polígono puede llegar a ser modificado de acuerdo a las nuevas decisiones o estudios que se adopten desde las instancias correspondientes.**

XXXVIII. Que a raíz del oficio No. 1-2008-34817 del 14 de agosto de 2008, mediante el cual la Secretaría Distrital de Hábitat informó a la entidad sobre la posición unificada del Distrito



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

en torno a la Acción Popular citada en considerandos anteriores, el Secretario Distrital de Planeación a través de memorando interno No. 3-2008-10901 del 3 de diciembre de 2008 solicitó a la Subsecretaría Jurídica reconsiderar lo conceptuado en el Acta No. 6 del 31 de mayo de 2007 del Comité de Conciliación.

- XXXIX. Que mediante oficio 1-2008-53368 del 26 de diciembre de 2008, Metrovivienda solicitó adelantar una reunión en las instalaciones de la Secretaría Distrital de Planeación para revisar los temas técnicos del Plan Parcial "Campo Verde".
- XL. Que en respuesta al oficio 1-2008-53368, la Subsecretaría de Planeación Territorial mediante oficio 2-2009-03380 del 3 de febrero de 2009, indicó entre otras cuestiones a Metrovivienda la necesidad de actualizar las determinantes del Plan Parcial Campo Verde de acuerdo con las reglamentaciones vigentes.
- XLI. Que Metrovivienda mediante oficio 1-2009-08290 del 26 de febrero de 2009, solicitó: *"la continuidad del trámite iniciado, tal como consta en el oficio de ajustes proferido por la Subdirección de Gestión Urbanística de Planeación con número de radicación 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, dado que no existen términos de vigencia de los cuales pueda deducirse que se encuentra vencida tal actuación"*.
- XLII. Que mediante comunicación 1-2009-09052 del 3 del marzo de 2009, la Fiduciaria de Occidente radicó para estudio de la Dirección de Planes Parciales el Documento Técnico de Soporte del Plan Parcial "Campo Verde".
- XLIII. Que mediante comunicación 1-2009-13051 del 27 de marzo de 2009, la Fiduciaria de Occidente solicitó que se le informara sobre el estado del Plan Parcial mediante el correspondiente oficio de ajustes, para hacer las observaciones o correcciones del caso.
- XLIV. Que en respuesta al oficio 1-2009-08290 del 26 de febrero de 2009, la Subsecretaría de Planeación Territorial mediante radicado 2-2009-14011 del 24 de abril de 2009, manifestó entre otras cuestiones que: **a)** en virtud del artículo 13 del Código Contencioso Administrativo, el interesado contaba con dos meses para allegar el proyecto urbanístico con los lineamientos fijados en el oficio No. 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, **b)** en la medida en que el interesado ejerció la actuación a destiempo, operó el desistimiento, y en consecuencia la necesidad de iniciar el trámite administrativo de acuerdo con la reglamentación vigente para el momento en que se efectúe la solicitud de determinantes, **c)** es importante concretar y aclarar por las entidades competentes- EAAB y CAR-, de una parte, el área definitiva que debe ser concebida como Humedal en el ámbito del Plan Parcial "Campo Verde" localizado en suelo de expansión y establecer si los lotes "Potreritos" y "Campo Verde" se encuentran en su totalidad por fuera del supuesto humedal y su ZMPA y, de otra parte, lo pertinente al concepto técnico vigente y alinderamiento del área de manejo especial del valle aluvial del Río Bogotá. Una vez esto ocurra, se determinarán las actuaciones a seguir en el procedimiento administrativo



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

relacionado con la adopción del Plan Parcial, a la luz de los Decretos Nacionales 2181 de 2006 y 4300 de 2007”.

- XLV. Que en respuesta a las comunicaciones 1-2009-09052 del 3 del marzo de 2009 y 1-2009-13051 del 27 de marzo de 2009, la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante oficio 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009 manifestó entre otras cuestiones, las dispuestas en el considerando XLIV de la presente decisión. Adicionalmente, devolvió los documentos técnicos de soporte para que de ser factible reiniciar el proceso, el interesado contara con la totalidad de los documentos que ordenan los Decretos Nacionales 2181 de 2006, 4300 de 2007 y demás normas que regulan la materia.
- XLVI. Que el 21 de mayo de 2009, mediante radicado 1-2009-21726, el señor Juan Manuel González Garavito, actuando como apoderado especial de la señora María Inés Álvarez Prados-representante legal de la Fiduciaria de Occidente S.A., interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del oficio 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009 expedido por la Subsecretaría Distrital de Planeación, solicitando su revocatoria y la continuación del trámite de adopción del Plan Parcial “Campo Verde”.

RAZONAMIENTOS DE LA SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

1. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN.

1.1. Procedencia.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, el recurso de reposición procede contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.

1.2. Oportunidad.

El artículo 48 del Código Contencioso Administrativo, establece que sin el lleno de los requisitos dispuestos en los artículos 43, 44, 45, 46 y 47 de dicho código, no se tendrá por hecha la notificación ni producirá efectos legales la decisión, a menos que la parte interesada, dándose por suficientemente enterada, convenga en ella o utilice en tiempo los recursos legales. En el caso concreto, al no haberse surtido ninguno de los procedimientos que consagran los artículos expuestos, el doctor JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO, en calidad de apoderado especial de la doctora MARÍA INÉS ÁLVAREZ PRADOS-Representante Legal de la Fiduciaria de Occidente-, se notificó por conducta concluyente el día 21 de mayo de 2009, del oficio 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009. Bajo este entendido, se verifica que el recurso presentado cumple con los requisitos formales



1457 21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número _____

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

contenidos en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo¹, por lo cual procede la Subsecretaría de Planeación Territorial a decidir de fondo el asunto.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

Los problemas jurídicos que pretende resolver esta Subsecretaría y que se exponen a continuación, parten de las apreciaciones de hecho y de derecho formuladas en el recurso de reposición contra el oficio 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009. En consecuencia, las respuestas estarán precedidas del estudio de los argumentos relevantes que plantea el recurrente para solicitar la revocatoria del acto administrativo.

2.1 ***¿La ausencia de respuesta del interesado al oficio de ajustes No. 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, dentro de los términos contemplados en el artículo 13 del Código Contencioso Administrativo, configura el desistimiento del trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde"?***

Señala el recurrente que: "(...) No estamos frente al desarrollo de uno de los trámites administrativos de derecho de petición de los que trata el Código Contencioso Administrativo, sino de un trámite especial de adopción de un Plan Parcial como instrumento de gestión de suelo".

Agrega que: "Su desarrollo como consta en los hechos citados, se ha dado al amparo en un principio del Decreto 619 de 2000 y el Decreto 1141 de 2000, es decir desde su iniciación existía un procedimiento especial que estaba orientando el desarrollo del plan parcial. No de las reglas generales del C.C.A., pues en este sentido el trámite debió culminar en junio del año 2006".

Al respecto es preciso señalar que el trámite administrativo de adopción del Plan Parcial "Campo Verde" estuvo amparado en el Decreto 1141 de 2000, desde el día 4 de abril de 2003- fecha de la consulta preliminar-, hasta el día 23 de diciembre de 2003-fecha de expedición del Decreto Distrital 469 de 2003-. A partir de la entrada en vigencia de éste último decreto, el trámite administrativo de adopción de los Planes Parciales en el Distrito Capital, quedó supeditado al artículo 27 de la Ley 388

¹ **ARTICULO 52. REQUISITOS.** Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente.
2. Acreditar el pago o el cumplimiento de lo que el recurrente reconoce deber; y garantizar el cumplimiento de la parte de la decisión que recurre cuando ésta sea exigible conforme a la ley.
3. Relacionar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente.

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados; si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar esa misma calidad de abogado en ejercicio, y ofrecer prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de tres (3) meses; si no hay ratificación, ocurrirá la perención, se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.



Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

de 1997 y sólo a partir del 29 de junio de 2006, a través del Decreto Nacional 2181 se reglamentó de manera general la formulación y adopción de los planes parciales de que trata la Ley 388 de 1997, y de manera especial, el contenido de los planes parciales para las áreas sujetas a tratamiento de desarrollo dentro del perímetro urbano y las áreas comprendidas en el suelo de expansión urbana para su incorporación al perímetro urbano, en concordancia con las determinaciones de los planes de ordenamiento territorial y los instrumentos que los desarrollen o complementen.

En este orden de ideas, del análisis efectuado a la Ley 388 de 1997 se extrae que, en relación con el trámite de adopción de los planes parciales, no existen disposiciones que contemplen los términos con los que cuenta el interesado para allegar los documentos o las informaciones que requiera la administración para su continuidad y correspondiente decisión. Por esta razón, en virtud del artículo 1 del Código Contencioso Administrativo que establece: *"(...) Los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales se regirán por éstas; en lo no previsto en ellas se aplicarán las normas de esta parte primera que sean compatibles"*, el vacío normativo del artículo 27 de la Ley 388 de 1997, debe ser suplido con las normas de la primera parte del Código que le sean compatibles, y en el caso particular, con los artículos 12 y 13².

No obstante lo anterior, es pertinente examinar si para el caso que nos ocupa, operó el desistimiento por la ausencia de respuesta del interesado al oficio 2-2006-03353 del 10 de febrero, en los términos que establece el artículo 13 del Código Contencioso Administrativo. Para el efecto, se transcribirán algunos argumentos del recurrente que divergen de la posición asumida por esta Subsecretaría en el oficio 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009:

" (...) No se trata de un trámite cuya definición y avances dependa única y exclusivamente de los solicitantes, pues su desarrollo ha obligado la participación de diferentes entidades del Distrito Capital, a fin de que sean establecidas las condiciones del proyecto urbanístico para la efectiva aprobación del Plan Parcial Campo Verde".

"Como consecuencia de las condiciones urbanísticas particulares del predio donde está planteado el plan parcial, el DAPD, requirió a otras entidades del orden distrital como el DAMA, DPAE y la EAAB, a fin que emitieran conceptos técnicos en lo de su competencia en orden a dilucidar aspectos ambientales relacionados con el plan parcial campo verde".

² CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

ARTICULO 12. SOLICITUD DE INFORMACIONES O DOCUMENTOS ADICIONALES.

Si las informaciones o documentos que proporcione el interesado al iniciar una actuación administrativa no son suficientes para decidir, se le requerirá, por una sola vez, con toda precisión y en la misma forma verbal o escrita en que haya actuado, el aporte de lo que haga falta. Este requerimiento interrumpirá los términos establecidos para que las autoridades decidan. Desde el momento en que el interesado aporte nuevos documentos o informaciones con el propósito de satisfacer el requerimiento, comenzarán otra vez a correr los términos pero, en adelante, las autoridades no podrán pedir más complementos, y decidirán con base en aquello de que dispongan.

ARTICULO 13. DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud si hecho el requerimiento de completar los requisitos, los documentos o las informaciones de que tratan los dos artículos anteriores, no da respuesta en el término de dos (2) meses. Acto seguido se archivará el expediente, sin perjuicio de que el interesado presente posteriormente una nueva solicitud



Continuación de la Resolución Número _____

1 4 5 7

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"La responsabilidad de la definición de las condiciones del plan parcial Campo Verde para que este sea aprobado constituye una obligación conjunta tanto de los solicitantes como de Planeación, Secretaría de Ambiente, la EAAB y la CAR. No es dable a la administración distrital establecer que por la inoperancia del solicitante dentro de un término que a todas luces es inexistente, y que además su definición hace necesaria la actividad de varias entidades del distrito, se da por terminado el trámite".

"Así en varias ocasiones y con posterioridad a la expedición del citado oficio de febrero de 2006, ha quedado claro que el trámite continúa, y que no es posible su definición hasta tanto OTRAS AUTORIDADES no resuelvan asuntos de su competencia, es decir que es perfectamente claro que NO DEPENDE SOLO DEL SOLICITANTE, el despliegue de actividades tendientes a la aprobación del Plan Parcial Campo Verde".

De acuerdo con lo expuesto en renglones precedentes, el trámite de adopción de los planes parciales que contempla la Ley 388 de 1997, podrá continuar siempre y cuando el interesado allegue la documentación requerida por la administración en el término de dos meses. En el caso particular, el cumplimiento de la condición temporal por parte del interesado, no puede ser concebida como el factor determinante en la continuación del trámite, ya que del material probatorio que obra en el expediente del Plan Parcial "Campo Verde", se desprende que la definición de los lineamientos urbanísticos y por tanto la obligación de allegar la documentación requerida para la continuación del trámite, se encuentra sujeta al concepto técnico que emitan las entidades competentes³, respecto al supuesto cuerpo de agua con características de humedal que existe en la zona que se pretende urbanizar y que comprende los predios: "La Isla", "Potreritos" y Campo Verde".

Para corroborar lo anterior, es necesario remitirse al denominado oficio de ajustes No. 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, y analizar el contenido de cada uno de los oficios que le fueron anexados: 1-2005-42137 del 21 de noviembre de 2005 -DAMA-, 2-2006-02256 del 30 de enero de 2006-dirigido a la EAAB- y 1-2005-44061 del 6 de diciembre de 2005-CAR-

• **Oficio DAMA 1-2005-42137 del 21 de noviembre de 2005:**

*"(...) En atención a las visitas realizadas en la zona de expansión de la localidad de Bosa en compañía de la EAAB, Metrovivienda y la Universidad Nacional con el objeto de valorar áreas inundables reportadas por la comunidad, **anexo informe de la visita efectuada el 29 de julio de 2005 (...)**"*

*"Ya que los sectores denominados en el informe como "Potreritos", "Campo Verde" y "Canal Tintal" se encuentran en suelo de expansión es importante que este oficio y sus anexos **sean conocidos por la CAR, para sus fines pertinentes**". (Negrillas fuera del texto original)*

Informe DAMA 29 de julio de 2005:

³ Entiéndase por entidades competentes la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, la Secretaría Distrital de Ambiente y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.



Continuación de la Resolución Número 1457 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"(...) Dentro de la legislación ambiental: los predios Potreritos, Canal Tintal IV y Campo Verde corresponden a la jurisdicción de la CAR, mientras que el sector de la Isla hace parte del área de jurisdicción del DAMA".

"Es de resaltar que la zona de estudio se encuentra ubicada dentro de la llanura de inundación de los ríos Tunjuelo y Bogotá, clasificados por su sinuosidad en varios trabajos como meándricos. (Subrayas fuera del texto original).

"De los sitios visitados solo se observó con un espejo de agua considerable el sector de la Isla, en donde se vieron algunas especies endémicas de Humedal; geológicamente no se reconocieron rasgos naturales relevantes que delimiten la zona inundada, por lo que no se puede establecer un diagnóstico directo acerca del carácter de Humedal, sugiriéndose entonces, la realización de una serie de estudios como sedimentología detallada, análisis geomorfológico (...) que permitan caracterizar la zona objeto de estudio."

"El sector potreritos no presenta una presencia de agua en superficie, aunque se observan algunas evidencias de fluctuación de nivel freático. Este lugar se encuentra muy terrificado y en el concepto geológico se puede concluir que terminó su etapa como zona de inundación para convertirse en llanura de inundación".

"En el sector de campo verde se observan algunos relictos de vegetación acuática pero en gran proceso de terrificación, además se pudieron observar algunas estructuras antrópicas antiguas "camellonas", los cuales conducían en épocas de inundaciones el agua del río Bogotá hacia ese lugar. Como la zona anterior, este sitio está geológicamente en tránsito a una zona de terrificación (...)".

"Como parte final de la visita el DAMA en compañía del Acueducto de Bogotá, se comprometieron a realizar una gestión interinstitucional para determinar los estudios a realizar y la responsabilidad de su desarrollo, además de establecer la autoridad ambiental que tiene la jurisdicción en el área". (Subrayas fuera del texto original).

Actividades post-visita

"En reunión interna realizada entre el DAMA y el Acueducto de Bogotá, la primera institución se comprometió a realizar un análisis geomorfológico multitemporal del área de interés, haciendo énfasis en la zona que presenta cuerpo de agua".

Visita de complementación

"Se realizó una visita de complementación de información, con el fin de complementar la información recogida en la primera visita, haciendo énfasis en el sector de La Isla, partiendo de que es el único sector que se encuentra dentro de la jurisdicción del DAMA y que presenta actualmente cuerpo de agua"

Conclusiones

"La zona de estudio hace parte del ambiente de ríos meándricos de los ríos Bogotá y Tunjuelo, siendo natural encontrar zonas de inundación asociadas a los cauces de los ríos".



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"(...) Las características evolutivas permiten separar el sector de la Isla en comportamiento diferente de los demás sectores estudiados.

"El sector de La Isla nunca presentó un espejo de agua, aunque se observó una diferencia de tonalidades que muestran una variación batimétrica asociada a la vegetación del lugar"

"Los sectores de Campo Verde y Canal Tintal IV muestran presencia de espejos de agua asociados a fluctuaciones del nivel freático de la zona."

"El sector de Potreritos es la zona más variable, mostrando una mayor tendencia a la terrificación que las otras zonas estudiadas"

"Debido a la continuidad del agua a través del tiempo, se puede estimar el sector de la Isla como un Humedal de ámbito continental, sistema palustre, clase emergente y subclase pantanos y ciénagas dulces permanentes".

Recomendaciones

"1- Se recomienda realizar trabajos detallados de sedimentología, batimetría, caracterización de flora y fauna en el sector de LA Isla, con el fin de buscar la viabilidad de ser incorporada al sistema de humedales del Distrito Capital.

2- Partiendo de que el sector es un área de expansión urbana, se recomienda realizar un estudio de amenaza de inundaciones y sismo detallados, con el fin de generar los planes de vivienda lo menos vulnerables posibles.

3-Se recomienda dejar el sector del Canal Tintal IV o un sitio cercano al sector de La Isla, como zona de compensación para generar un humedal artificial. La compensación se hace necesaria por el grado de intervención realizada y a realizar, a esta zona de inundación, y el posterior desplazamiento de la fauna asociada a estos ambientes".

- **Oficio 2-2006-02256** remitido por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá.

"Teniendo en cuenta que es la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá la entidad que está facultada para determinar la existencia de cuerpos de agua, le solicitamos que emita concepto técnico sobre la eventual existencia de un cuerpo de agua en el predio de la referencia, con el fin de poder continuar adelante en el proceso de adopción del Plan Parcial Campoverde (...)". (Subrayas fuera del texto original).

- **Oficio Car 1-2005-44061** del 6 de diciembre de 2005.

"(...) El área requiere de un tratamiento especial del suelo para la planificación del desarrollo de obras urbanísticas, por tal razón, la Corporación no puede realizar pronunciamientos técnicos, ni definir



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

lineamientos, sin contar con una propuesta integral de manejo, producto de estudios técnicos específicos, varios de los cuales menciono a continuación:

-Estudio de crecientes de los ríos Bogotá y Tunjuelito con el fin de determinar la cota máxima de inundación y a partir de allí determinar sus rondas hidráulicas definidas en el POT. Este estudio debe contar con levantamientos topográficos de diferentes secciones transversales y detalles de la conformación y estabilidad de jarrillones.

-Manejo hidráulico de los canales y características de los canales y características de diseño, capacidades máximas y restricciones de uso (...)

Definición del perímetro de servicios públicos, redes de alcantarillado y manejo de aguas servidas, con la evaluación de impactos y mitigación sobre relictos de ecosistemas existentes (...).

*"Como se puede apreciar existes (SIC) **grandes incertidumbres** frente al manejo ambiental del sector, que solo con el resultado de estudios técnicos detallados, se podrá definir el manejo integral para la adecuada planificación e implementación del área objeto del Plan Parcial". (Subrayas fuera del texto original)*

Una vez analizado el contenido de los documentos anexos al denominado oficio de ajustes, y revisadas las actuaciones posteriores de las entidades distritales y la Corporación Autónoma Regional, se deduce que la continuidad del trámite de adopción del plan parcial "Campo Verde", no depende exclusivamente del interesado, pues la adecuación del proyecto urbanístico se debe realizar con base en los lineamientos técnicos y ambientales que definan las autoridades competentes en caso de ser factible la urbanización del ámbito geográfico.

Así las cosas, la respuesta extemporánea al oficio de ajustes No. 2-2006-03353 del 10 de febrero de 2006, no configura el desistimiento del trámite administrativo.

2.2 ¿El trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde" debe continuar conforme lo señala el recurrente en su escrito?

Para dar respuesta al interrogante, es importante analizar las actuaciones desplegadas por las entidades competentes para definir si la zona que se pretende desarrollar, presenta características de humedal. Así mismo, es conveniente referirse a la interpretación que realiza el apoderado de la Fiduciaria de Occidente, respecto a la definición de humedales en el Plan de Ordenamiento Territorial.

Una vez se examinen los aspectos citados en el párrafo anterior, se expondrá si la conclusión del recurrente: "No existiendo la delimitación del humedal como lo espera encontrar planeación, no lo exime de la responsabilidad de decidir el trámite administrativo que está bajo su conocimiento, más aun cuando esta entidad debe participar de su eventual definición", es ajustada a derecho y por tanto si es dable continuar con la siguiente fase del trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde".



Continuación de la Resolución Número 1457 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

Bajo la consideración anterior, los temas objeto de análisis se discriminarán de la siguiente forma:

- a) Sobre el despliegue de las entidades encargadas de definir la existencia de un cuerpo de agua con características de humedal en el Plan Parcial "Campo Verde".
- b) Sobre la definición de humedales en el Distrito Capital.

a) Sobre el despliegue de las entidades encargadas de definir la existencia de un cuerpo de agua con características de humedal en el Plan Parcial "Campo Verde".

En atención a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución, en el año 2005, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, suscribió el contrato No. 2-02-24100-701-2005 con el geólogo Jhon Meyer Muñoz Barrera para la realización de un sondeo preliminar paleológico y de sedimentos hídricos en cinco humedales de Bogotá y en el sector Campo Verde, localidad de Bosa.

A continuación se transcribirán los apartes más relevantes del estudio técnico científico presentado por el consultor Jhon Meyer Muñoz a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado, en virtud del contrato ya referido.

1. Introducción.

"La Empresa de Acueducto de Bogotá requirió el estudio paleo-geográfico somero de unos sectores anexos a cinco humedales de Bogotá, (...) incluyendo en este estudio la evaluación del sector Campo Verde-La Isla de la Localidad de Bosa". El objeto de este estudio es indagar científicamente si estos terrenos tienen características de ecosistemas hidromorfos; esto con el fin de estudiar la posibilidad de incorporarlos al sistema de humedales de la Ciudad". (Subrayas fuera del texto original).

4. Sector de la Isla-Campo Verde.

"(...) La importancia del estudio radica justamente en que uno de sus objetivos es aportar argumentos científicos que contribuyan a dirimir el conflicto generado entre las comunidades organizadas del sector de Bosa y las entidades del Distrito, por la generación de un proyecto de vivienda y sus obras relacionadas en el área de Campo Verde, sobre una supuesta zona de Humedal".

"Con el fin de entender la dinámica del sector y solucionar este conflicto, el Acueducto de Bogotá contrató un estudio paleogeográfico del sector a través de una evaluación fotogeológica, estratigráfica y palinológica, estudio que pretende indicar si estas zonas son de "humedales" como lo indican las comunidades circunvecinas o si, por el contrario son terrenos secos".

4.4. Conclusiones.



Continuación de la Resolución Número 1457 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"El área estudiada⁴ es un sector relevante para la dinámica natural de los ríos Bogotá y Tunjuelo, tanto porque es cercano al sector de desembocadura, como porque son las áreas de inundación dejadas por la divagación natural de los mismos a través de los últimos cientos de años. Aunque en los últimos cincuenta años no se ha observado una dinámica grande en ambos ríos, influenciado en gran parte por la intervención humana, se observa claramente que las zonas de estudio han sido sometidas a diferentes eventos de inundaciones, por lo que se debe limitar su uso".

"Estas zonas de llanura de inundación son las zonas naturales y por lo tanto adecuadas para tolerar las diferentes inundaciones de los ríos aledaños. Quitarle estas zonas al río generaría gran riesgo para las obras asentadas en ese sitio y obligaría a generar gran cantidad de obras que intenten quitarle la dinámica natural de los ríos afectando con ello sus niveles base, aunque llegaría el momento en que dichas obras serían insuficientes para contener las inundaciones generadas".(Negrilla fuera del texto original).

"Este estudio, sumado a los trabajos realizados por la DPAE, permite establecer que la zona en conflicto no es apta para obras civiles, en especial para la generación de vivienda, por el riesgo que éstas generarían". (Negrillas fuera del texto original)

"Gracias a las definiciones tanto de Ramsar como del DAMA se sustenta que el elemento geomórfico de llanura de inundación es catalogado como Humedal, debido a que se comporta como una superficie cubierta por agua, de forma natural, temporal, estancada, dulce y con una profundidad menor a seis metros". (Subrayas y negrilla fuera del texto original)

"De acuerdo con los resultados obtenidos por este estudio se recomienda que las áreas de estudio y zonas anexas (llanuras de inundación), se incorporen al sistema de suelo protegido del Distrito Capital, debido a la importancia para la dinámica hidrogeológica de la cuenca del Tunjuelo Bajo". (Negrillas y sublíneas fuera del texto original).

Es preciso agregar, que la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá señaló lo siguiente en el oficio 1-2006-47064 del 20 de diciembre de 2006:

"(...) el DAMA consolidó y remitió a ustedes su concepto basándose en la información técnica levantada en campo relacionada con la flora y fauna propia del ecosistema de humedal, y en otros estudios realizados en la zona en cuestión".

"Adicionalmente, a través del "Estudio de Sedimentos Hídricos de Cinco Humedales de Bogotá y del Sector Campo Verde en la Localidad de Bosa", se concluyó que de acuerdo con la definición de humedal establecida por la Convención Ramsar y MAVDT esta zona corresponde a este tipo de ecosistemas debido a que se comporta como una superficie cubierta por agua, de forma natural, temporal, estancada y con profundidad menor a seis metros. Adicionalmente, establece que la zona en cuestión no es apta para la construcción de obras civiles, en especial para la generación de vivienda, por el riesgo que estas generarían".

⁴ El área de estudio comprendió los predios denominados "La Isla", "Potreritos", "Campo Verde" y "Tintal IV".



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

Posteriormente, mediante oficio No. 1-2008-34817 del 14 de agosto de 2008, la Secretaría Distrital de Hábitat informó a esta entidad sobre la posición unificada del Distrito (Secretaría Distrital de Ambiente, Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, Secretaría Distrital de Hábitat y Metrovivienda) en torno a la Acción Popular citada en renglones precedentes, y anexó el "Documento Distrital para el Juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá". Análisis áreas inundables frente al Plan Parcial Campo Verde". Estos son algunos extractos del documento:

"(...) B. COMPETENCIA DE LAS AUTORIDADES AMBIENTALES PARA EL ÁREA DE ESTUDIO.

"Según el artículo 66 de la ley 99 de 1993 se define que "los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere superior o igual a un millón de habitantes (1'000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano".

"(...) Las áreas denominadas "Campo Verde" y "Potreritos" se encuentran en suelo de expansión urbana y la denominada "La Isla" se encuentra en suelo urbano (perímetro urbano)".

"La autoridad ambiental competente para el área denominada "La Isla" es la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) y para las áreas denominadas "Campo Verde" y "Potreritos" es la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR); no obstante se estima, dentro del proceso de plan parcial que el concepto emitido por la SDA sobre las áreas mencionadas, es un insumo muy importante para la concertación ambiental entre la SDP y la CAR". (Subrayas fuera del texto original).

"(...) E. Zonas inundables en el sector de Campo Verde.

I. Generalidades.

"El día 05 de mayo de 2006 se realizó una visita técnica a la zona inundable de Campo Verde, con participación de profesionales de la Subdirección de Ecosistemas y Biodiversidad del entonces DAMA y el acompañamiento de la Gerencia Ambiental de la EAAB a efectos de evaluar las características ambientales de la zona; de la cual la Secretaría derivó las siguientes conclusiones:

"2. Con respecto a cada uno de los sectores se realizaron las siguientes consideraciones:

"El sector La Isla, que tiene forma de triángulo, es el más cercano al río Tunjuelo. En el vértice suroriental se encuentra una antigua capilla con un campanario de valor histórico (fotos 3 y 4), según se señala en informes previos del DAMA y EAAB".

"Se observa una zona inundable, cubierta en su mayor parte por vegetación acuática; el terreno es ligeramente más bajo que el resto de la zona, lo que favorece su inundación y la cercanía con el cauce del río Tunjuelo (aproximadamente 50 metros) permite inferir una conexión hidráulica entre ambos; además en



1457 21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número _____

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

el meandro aledaño del río hay una compuerta que permite el ingreso de agua por un vallado paralelo a un carreteable que lo separa del sector inundable de Potreritos”.

Sector 2. Potreritos

“El sector inundable Potreritos, que tiene forma cuadrada, se encuentra separado de La Isla por el carreteable ilustrado en las fotos 9 y 10”.

“Durante la visita efectuada, no presentaba lámina de agua ni vegetación característica de humedal y se encontraba en alto grado de terrificación. La cobertura de vegetación dominantes era el pasto kikuyo con elementos arbóreos exóticos en los límites de los predios y se observó pastoreo de ganado vacuno”.

Sector 3. Campo Verde

“El sector inundable Campo Verde se encuentra al nororiente de Potreritos. Está limitado por el Canal La Isla, en cuyos taludes se observaron drenes horizontales de tipo lloradero (...)”.

“Durante la visita efectuada, no se observó espejo de agua ni vegetación característica de humedal y ya existía en este sector un proceso de potrerización avanzado y presencia de pastoreo de ganado vacuno. Adicionalmente, las construcciones habían avanzado hacia esta área”.

I. Concepto SDA.

“A continuación se transcribe parte del “Informe técnico sobre el área inundable de Campo Verde, localidad de Bosa, Oficio DAPD 2-2006-22315 (Rad. DAMA 2006ER42685)” que contiene la posición de la SDA frente al tema (se anexa copia):

“Con base en la información analizada, debido a los valores biofísicos actuales de los sectores y al diseño del proyecto y su importancia a nivel social, el DAMA recomienda mantener el diseño general del Plan Parcial, así como el uso proyectado por éste para los sectores Potreritos y Campo Verde”.

B. Posición distrital unificada.

“(...) En virtud de lo anterior, el Distrito a través de la Secretaría Distrital de Ambiente recomienda mantener el diseño general del Plan Parcial Campo Verde (ver plano), así como el uso proyectado por dicho Plan para los sectores Potreritos y Campo Verde”.

La siguiente actuación promovida por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, consistió en la emisión del concepto técnico 24100-2008-2795 del 09 de diciembre de 2008, que expuso entre otras cuestiones que:



21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número 1457

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

*"(...) Las decisiones que tomen el juzgado Administrativo y el Concejo Distrital, podrían tener incidencia respecto a la **delimitación definitiva** de las áreas a ser declaradas como humedal, dentro del sector de la referencia". (Negrilla fuera del texto original)*

*"Pese a lo anterior, el Distrito, **bajo orientación de la Secretaría Distrital de Ambiente tomó la decisión de proteger el sector inundable de La Isla**, como medida de precaución frente a potenciales impactos negativos, determinando el polígono respectivo objeto de ésta protección. **Se deja en claro que dicho polígono puede llegar a ser modificado de acuerdo a las nuevas decisiones o estudios que se adopten desde las instancias correspondientes**". (Negrilla fuera del texto original)*

Finalmente, de acuerdo con el concepto técnico de la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, la Secretaría Distrital de Ambiente expidió la Resolución 5735 del 31 de Diciembre de 2008, mediante la cual se impuso una medida preventiva. A continuación se exponen algunos apartes del acto administrativo:

"(...) Que dentro del marco normativo y particularmente en lo relacionado con el área correspondiente al Plan Parcial Campo Verde, es imperativo señalar que nunca se identificó ni se declaró área alguna como un humedal".

"(...) Que el día 05 de mayo de 2006 se realizó una visita técnica a la zona inundable de Campo Verde, con participación de profesionales de la Subdirección de Ecosistemas y Biodiversidad del entonces DAMA y el acompañamiento de la Gerencia Ambiental de la EAAB a efectos de evaluar las características ambientales de la zona".

"Que de conformidad con lo anterior, el Distrito Capital bajo la orientación de la Secretaría Distrital de Ambiente adoptó la decisión de proteger el Sector inundable de La Isla, como medida de precaución frente a posibles impactos ambientales negativos". (Subraya fuera del texto original)

"Que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá mediante radicado EAAB No. 24100-2008-2795 del 09 de diciembre de 2008, delimitó el área a ser declarada en un futuro como humedal, determinando el polígono respectivo objeto de la presente protección, dejando plasmado que dicho polígono puede ser modificado de acuerdo a las nuevas decisiones o estudios que se adopten desde las instancias correspondientes". (Subrayas y negrillas fuera del texto original)

CONSIDERACIONES TÉCNICAS:

"El 05 de mayo de 2006 se realizó una visita técnica a la zona inundable de Campo Verde, con la asistencia del hidrogeólogo Johnny Chávez, (...). Adicionalmente, se contó con el acompañamiento del ingeniero Juan David Escobar de la Gerencia Ambiental de la EAAB y el geólogo Jhon Meyer Muñoz"⁵. (Subrayas fuera del texto original)

⁵ Las consideraciones técnicas esgrimidas en la Resolución 5735 de 2008, para concluir que se recomienda declarar al predio "La Isla" como humedal, se basaron en la visita técnica realizada el 5 de mayo de 2006 por expertos en el tema, entre ellos Jhon



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"(...) En este contexto, los sectores La Isla y Potreritos se localizan en la llanura de inundación del río Tunjuelo, muy cerca de su cauce y más bajos topográficamente, por lo que es probable que estén comunicados hidráulicamente y los niveles freáticos se encuentren cerca de la superficie del terreno; en consecuencia, en aquellos sectores bajos se presenta inundación y acumulación de agua. El sector de Campo Verde ha sido desecado, no presenta una marcada morfología baja que facilite la acumulación de agua, y la EAAB ha construido drenes (SIC) que descargan el agua freática, por lo que la potencialidad de tener un ambiente de humedal es menor". (Subrayas y negrilla fuera del texto original).

"De acuerdo a los valores biológicos y potencialidades ecológicas de recuperación, sólo el sector La Isla se recomienda para ser declarado como humedal, no sólo por los tipos de vegetación típicos de un ecosistema de humedal que se encuentran en el sector, sino por la presencia de avifauna características (...)". (Subrayas fuera del texto original)

"Por lo anterior, se concluye que el sector La Isla puede ser considerado como un humedal de ámbito continental, sistema palustre, clase emergente, subclase pantanos y ciénagas dulces permanentes, de acuerdo a la clasificación de este tipo de ecosistemas propuesta por la Convención Ramsar. Según la Política de humedales del Distrito Capital, este sector corresponde a un humedal de planicie de origen fluvio lacustre. (Subrayas fuera del texto original).

"Por otra parte, al considerar las amenazas de transformación y deterioro de los ecosistemas, se encuentra que los sectores inundables Potreritos y Campo Verde presentan las mayores presiones, por su desecación como consecuencia de las obras de construcción de canales de alcantarillado pluvial de la localidad de Bosa y drenajes horizontales, adelantadas por la EAAB".

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

"Que teniendo en cuenta que el Plan Parcial Campo Verde comprende los sectores Potreritos, Campo Verde y la Isla, encontrándose los dos primeros en suelo de expansión urbana, mientras que el sector de la Isla se localiza en suelo urbano (perímetro urbano) y siendo éste sector el objetivo de la presente Resolución, con el objeto de lograr su tutela evitando las amenazas de transformación y deterioro al cual pueda ser sometido este ecosistema, el presente asunto es de competencia de esta Secretaría por estar ubicado dentro del perímetro urbano.

"Que en atención a los antecedentes relacionados y con fundamento en lo señalado en el informe técnico aludido, en el sentido de que el sector la Isla puede ser considerado como humedal de ámbito continental,

Meyer Muñoz -en representación de la Empresa de Acueducto de Bogotá-. Al respecto, vale la pena advertir que en el mes de diciembre de ese mismo año, la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá informó a la Secretaría Distrital de Planeación que: "Adicionalmente, a través del "Estudio de Sedimentos Hídricos de Cinco Humedales de Bogotá y del Sector Campo Verde en la Localidad de Bosa", se concluyó que de acuerdo con la definición de humedal establecida por la Convención Ramsar y MAVDT esta zona corresponde a este tipo de ecosistemas debido a que se comporta como una superficie cubierta por agua, de forma natural, temporal, estancada y con profundidad menor a seis metros. Adicionalmente, establece que la zona en cuestión no es apta para la construcción de obras civiles, en especial para la generación de vivienda, por el riesgo que estas generarían".



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

(...)esta Dirección encuentra procedente adoptar una medida precautelar idónea tendiente a lograr la conservación del reseñado sector”.

“La presente medida se mantendrá hasta su declaratoria legal como Humedal e incorporación del sector a la Estructura Ecológica Principal (...).”

Una vez expuesto el despliegue de las entidades distritales competentes para la definición del posible cuerpo de agua con características de humedal en la zona del Plan Parcial “Campo Verde”, es necesario estudiar los argumentos que utiliza el recurrente para concluir que la Secretaría Distrital de Planeación debe decidir el trámite de adopción del Plan Parcial “Campo Verde”.

Sobre el documento presentado por la Secretaría Distrital de Ambiente, Secretaría Distrital de Hábitat, Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá y Metrovivienda ante el Juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, señala que:

“(...) El citado documento contiene análisis muy claros respecto de las condiciones de los predios del Plan Parcial, que a juicio de la Secretaría de Planeación Territorial, no son suficientes a pesar de definir las competencias y establecer criterios unívocos al respecto”.

“En este orden de ideas y conforme se señala en el concepto citado, respecto de la zona inundable denominada la isla, que hace parte del perímetro urbano, la competencia de los asuntos ambientales radica en cabeza de la SDA. Entidad que goza de la misma jerarquía institucional que Planeación Distrital”.

“Nótese como en una actuación interinstitucional, de la administración distrital, toma decisiones que orientan la definición de asuntos ambientales que competen al trámite del plan parcial, y se aceptan los diseños generales propuestos para el desarrollo del plan parcial, en materia ambiental”.

*“Esto es sin lugar a dudas una concertación interinstitucional que define los asuntos ambientales y propone soluciones a la condición inundable de algunos suelos que componen el plan parcial, que si **bien no son humedales**, son competencia de estas entidades y es su obligación establecer mecanismos de mitigación de riesgos en aras de darle continuidad a un trámite administrativo que propende por el desarrollo urbanístico de conformidad con la Ley 388 de 1997 y el POT, y es en desarrollo de esas políticas que la EAAB; dentro del ámbito de competencia y en trabajo conjunto con la Secretaría Distrital de Ambiente, proceden a definir el terreno inundable que no es HUMEDAL, pero debe tener un tratamiento especial en tanto comporta un riesgo (...).”*

Frente al concepto técnico No. 24100-2008-2795 de la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, manifiesta que:

*“Este oficio es de suma importancia en la medida que, la EAAB; dentro del ámbito de competencia y en trabajo conjunto con la Secretaría Distrital de Ambiente, proceden a definir el terreno inundable **que no es humedal**, pero debe tener un tratamiento especial en cuanto comporta un riesgo”.*

En razón de la Resolución 5735 de la Secretaría Distrital de Ambiente, expone que:



21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número 1457

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"Así las cosas, los solicitantes en cumplimiento de estas medidas y actos administrativos proceden a ajustar el proyecto de plan parcial campo verde, partiendo del hecho cierto que no existe ningún humedal en la zona, pero se toman medidas de carácter preventivo ambiental".

Para finalizar, concluye lo siguiente:

"Vemos entonces como la Subsecretaría ha hecho caso omiso de las actuaciones desplegadas por los solicitantes del plan parcial, quienes dentro de la normativa que los cubre y guiados por las observaciones de las autoridades competentes han llevado este trámite por la ruta que le han marcado, que de ninguna manera es contraria a la ley, pues los eventuales vacíos que considere la Subsecretaría que existen, en materia ambiental o los conceptos que considere insuficientes, no constituyen impedimentos legales para la toma de decisiones, aclarando además que la acción popular no estableció medida cautelar alguna respecto del trámite administrativo". (Subrayas fuera del texto original)

Al respecto, es necesario advertir que la Secretaría Distrital de Planeación tiene asignada la función de formular, orientar y coordinar las políticas de planeación del desarrollo territorial, económico, social y cultural, **garantizando el equilibrio ambiental del Distrito Capital**⁶. Bajo esta consideración, y en armonía con los artículos 79 y 80 de la Constitución Política⁷, las decisiones relacionadas con el trámite de adopción de los planes parciales o de cualquier otro instrumento de planificación, deben garantizar la protección al medio ambiente.

⁶ Decreto Distrital 550 de 2006.

Artículo 2. FUNCIONES. La Secretaría Distrital de Planeación tendrá las siguientes funciones básicas.

"a. Formular, orientar y coordinar las políticas de planeación del desarrollo territorial, económico, social y cultural, garantizando el equilibrio ambiental del Distrito Capital (...)"

⁷ Constitución Política de Colombia.

ARTICULO 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.



Continuación de la Resolución Número

1457

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

Así las cosas, en el caso particular, para efectos de poder continuar con el trámite de adopción del Plan Parcial, la Secretaría Distrital de Planeación desde el año 2005, solicitó a la Secretaría Distrital de Ambiente, a la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá y a la Corporación Autónoma Regional, definir con claridad si el ámbito geográfico en donde se pretende ejecutar el Plan Parcial "Campo Verde", tiene características de humedal.

No obstante lo anterior, a la fecha encontramos lo siguiente:

-Existe un estudio técnico científico contratado por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, que establece que el área compuesta por los predios "Potreritos", "Campo Verde" y "La Isla" posee características de humedal.

-En el denominado "Documento Distrital para el Juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá", la Secretaría Distrital de Ambiente, por ser la autoridad competente en suelo urbano (perímetro urbano), recomienda la integración del sector inundable "La Isla" como área de importancia para la conservación, recreación pasiva y la educación ambiental del área de influencia.

-El concepto técnico No. 24100-2008-2795 de la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, **NO** delimita de manera definitiva el área o las áreas que comportan características de humedal. Adicionalmente, sujeta la delimitación final a nuevas decisiones o estudios que se adopten desde las instancias correspondientes.

-La Resolución 5735 de 2008, que recomendó declarar únicamente al sector de la Isla como humedal y que a su vez, impone una medida preventiva a la Sociedad Fiduciaria de Occidente S.A. de suspensión de todo tipo de actividades con la potencialidad de generar impactos ambientales negativos y/o contaminación de cualquier tipo en el sector La Isla, establece en las consideraciones técnicas que, los sectores "**Potreritos**" y "**La Isla**", **se localizan en llanura de inundación**. Al respecto, es preciso advertir que en el estudio técnico científico contratado por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, se indica lo siguiente: "**Gracias a las definiciones tanto de Ramsar como del DAMA se sustenta que el elemento geomórfico de llanura de inundación es catalogado como Humedal, debido a que se comporta como una superficie cubierta por agua, de forma natural, temporal, estancada, dulce y con una profundidad menor a seis metros**". **"De acuerdo con los resultados obtenidos por este estudio se recomienda que las áreas de estudio y zonas anexas (llanuras de inundación), se incorporen al sistema de suelo protegido del Distrito Capital, debido a la importancia para la dinámica hidrogeológica de la cuenca del Tunjuelo Bajo"**.

-No existe un pronunciamiento de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, que establezca con claridad, si los predios "Potreritos" y "Campo Verde", presentan características de Humedal⁸.

⁸ Ver oficio 2-2009-14015 del 24 de abril de 2009. Mediante derecho de petición, la Subsecretaría de Planeación Territorial solicitó a la CAR el pronunciamiento respecto al concepto técnico vigente y allanamiento definitivo del área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá en jurisdicción de las localidades de Bosa, Kennedy, Fontibón y Engativá, así como de la posibilidad de la existencia de humedales en dicha zona y que aún no han sido declarados como parte del Sistema de Áreas Protegidas.



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

De acuerdo con lo anterior, mal podría la Subsecretaría de Planeación Territorial continuar con el estudio del proyecto urbanístico del interesado, pues es evidente que las entidades competentes no han definido con claridad el área que comporta características de Humedal en la zona que pretende ser desarrollada. De hacerlo, se promovería el desgaste de la administración, pues el análisis del proyecto partiría de una base incierta en materia ambiental. Unido a lo anterior, se estaría vulnerando la Constitución Política y la Ley, en la medida en que es deber del Estado prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental. Frente a esto último, es necesario analizar el principio de precaución a nivel jurisprudencial⁹:

"(...) Un lugar destacado en la evolución jurisprudencial del principio en estudio, lo constituye la sentencia C-293 de 2002¹⁰, debido a que el objeto de este pronunciamiento fue, precisamente, el análisis de constitucionalidad del principio de precaución, tal como fue introducido por el legislador en el numeral 6º del artículo 1º de la Ley 99 de 1993. Tras reiterar algunas consideraciones de la sentencia C-671 de 2001¹¹.

"La Corte entonces, delimitó la aplicación del principio, en el ámbito administrativo, a que se presenten, de forma concurrente, los siguientes elementos: (i) que exista el peligro de la ocurrencia de un daño; (ii)

Respecto al Plan Parcial "Campo Verde", la Subsecretaría indagó a esa entidad lo siguiente:

¿La Corporación cuenta con estudios técnico científicos detallados, adelantados por la misma institución o por otras de carácter privado o público, que le permitan emitir concepto sobre la planificación de dicho territorio y posteriormente adelantar el proceso de concertación ambiental previsto por la norma para el trámite de adopción de planes parciales?

El Distrito preparó un documento para el Juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, denominado "Análisis áreas inundables frente al Plan Parcial "Campo Verde", el cual fue elaborado por Metrovivienda, EAAB, SDA y SDH en desarrollo de la Acción Popular interpuesta por el señor José Armando Chiguazuque, del cual anexamos copia. ¿La CAR ha emitido algún pronunciamiento técnico respecto al mismo, especialmente teniendo en cuenta que los predios Campo Verde y Potreritos se encuentran en área de expansión urbana? ¿Considera la CAR que en estos dos predios hay existencia de humedal?

¿Considera la CAR, respecto al caso particular de CAMPO VERDE, que los solicitado mediante la comunicación expedida el 30 de noviembre de 2005, de la cual se anexa copia, y radicada en el entonces DAPD bajo el número 1-2005-44061, en respuesta al Derecho de petición, radicación CAR No. 13868-1, oficio DAPD No. 2-2005-28956, se mantiene vigente?

La CAR dio respuesta mediante oficio 1-2009-22293 del 26 de mayo. Sin embargo, del contenido de dicho documento se extrae que los interrogantes formulados por esta Subsecretaría, no fueron resueltos de fondo:

"Teniendo en cuenta la complejidad del tema en cuanto a la definición de los límites del área de manejo especial del valle aluvial del Río Bogotá, se requiere del análisis de los elementos técnicos y jurídicos para dicha delimitación. Al interior de la CAR se encuentran varias dependencias relacionadas con esta temática y adicional a esto, el Fondo de Inversiones Ambientales para Bogotá- FIAB está culminando el estudio técnico para la delimitación de la ronda de protección del Río Bogotá, basados en estos análisis la Corporación se encuentra consolidando el concepto técnico para ser remitido oficialmente a la Secretaría Distrital de Planeación.

"Por otra parte, con respecto al plan parcial Campo Verde, le informo que la Corporación realizó una visita técnica el día 11 de mayo de 2009 al área objeto de dicho plan, con el fin de emitir concepto al juzgado 38 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, el cual será remitido con copia a la Secretaría Distrital de Planeación una vez sea concluido."

⁹ Ver sentencia T-299 de 2008 (M.P. Jairo Córdoba Triviño)

¹⁰ M.P. Alfredo Beltrán Sierra.

¹¹ M.P. Eduardo Montealegre Lynett.



21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

que éste sea irreversible; (iii) que exista un principio de certeza sobre el peligro, así no exista una prueba absoluta del mismo; (iv) que la decisión que la autoridad adopte se encamine a impedir la degradación del medio ambiente; y (v) que el acto sea motivado y excepcional¹².

(...) El principio de precaución es actualmente una herramienta hermenéutica de gran valor para determinar la necesidad de intervención por parte de las autoridades públicas ante daños potenciales al medio ambiente y la salud pública. La utilización de esta herramienta no se opone a ningún principio constitucional, como se expondrá a continuación. Sin embargo, debe tenerse presente que se trata de un enfoque excepcional y alternativo frente al principio de certeza científica.

En relación con el alcance del principio en el ordenamiento interno, se presentan las siguientes conclusiones: (i) el Estado colombiano manifestó su interés por aplicar el principio de precaución al suscribir la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo; (ii) el principio hace parte del ordenamiento positivo, con rango legal, a partir de la expedición de la Ley 99 de 1993; (iii) esta decisión del legislativo no se opone a la Constitución; por el contrario, es consistente con los principios de libre determinación de los pueblos, y con los deberes del Estado relativos a la protección del medio ambiente¹³; (iv) el Estado ha suscrito otros instrumentos internacionales, relativos al control de sustancias químicas en los que se incluye el principio de precaución como una obligación que debe ser cumplida de conformidad con el principio de buena fe del derecho internacional; (v) de acuerdo con recientes pronunciamientos¹⁴, el principio de precaución se encuentra constitucionalizado pues se desprende de la internacionalización de las relaciones ecológicas (art. 266 CP) y de los deberes de protección y prevención contenidos en los artículos 78, 79 y 80 de la Carta¹⁵;

Ahora bien. De acuerdo con lo expuesto en la introducción al examen del principio de precaución, su aplicación genera temores en algunos sectores que consideran que: (i) el principio de precaución implica una renuncia a la certeza científica, por lo que afecta la investigación y estanca las actividades científicas; (ii) las medidas derivadas del principio de precaución resultan caprichosas e injustificadas, por no tener claridad sobre el carácter del daño que se pretende precaver; por último, (iii) los costos derivados de la aplicación del principio son demasiado altos, en relación con los beneficios obtenidos, toda vez que son beneficios supuestos o potenciales.

Frente a la primera inquietud, debe indicarse que decisiones tomadas en virtud del principio de precaución tienen siempre el carácter de provisionales, pues el enfoque de precaución no prevalece sobre la certeza científica; en tal sentido, su aplicación constituye un indicador de la necesidad de profundizar en las investigaciones, y no un límite a las mismas. (Subrayas fuera del texto original)

En relación con la segunda inquietud, es preciso señalar que la utilización del principio requiere la existencia de elementos científicos que indiquen la necesidad de intervención. No es la falta absoluta de información la base sobre la cual pueda aplicarse el principio de precaución, sino la valoración de indicios que indiquen la potencialidad de un daño¹⁶. Los elementos que componen el presupuesto de aplicación del principio de precaución -daño potencial grave e irreversible, y un principio de certeza

¹² *Ibidem*.

¹³ Sentencia C-073 de 1995 (M.P. Ciro Angarita Barón).

¹⁴ Sentencias C-071 de 2003 (M.P. Alfredo Beltrán Sierra), y C-988 de 2004 (M.P. Humberto Antonio Sierra Porto).

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ Estos indicios, por supuesto, deberán ser valorados por las autoridades en la definición de políticas, y en la decisión de conflictos, con base en la credibilidad de las fuentes, el estado del arte de las investigaciones, el número y la consistencia de los informes, entre otros.



1457

21 JUL 2009

Continuación de la Resolución Número _____

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

científica- son, en síntesis, criterios de *razonabilidad*¹⁷ para determinar la necesidad de intervención. (Subrayas fuera del texto original)

El principio de precaución, entonces, no necesariamente implica la intervención Estatal. Cuando los peligros potenciales son leves, o cuando el nivel de certeza científica es mínimo, o por completo inadecuado, la mejor decisión, puede ser no adoptar ninguna medida.

Por último, los costos derivados de la intervención, así como la interferencia en los derechos e intereses de otros grupos sociales, deben ser evaluados por el operador jurídico o administrativo que pretenda hacer uso del principio de precaución. En este sentido, la "adopción de medidas", debe inscribirse en el marco del principio de proporcionalidad. Es decir, las decisiones deben ser idóneas para la protección del medio ambiente y la salud; necesarias, en el sentido de que no se disponga de medidas que causen una menor interferencia; y los beneficios obtenidos de su aplicación, deben superar los costos (constitucionales) de la intervención¹⁸(...)"

Con fundamento en lo expuesto en renglones precedentes, es posible argumentar que la Subsecretaría Distrital de Planeación, debe abstenerse de continuar con la siguiente fase del trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde", hasta tanto las entidades competentes (Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado y Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca), profundicen sus investigaciones frente a la posible existencia de un humedal en la zona objeto de desarrollo, delimiten el área de manera definitiva, y establezcan con claridad si el desarrollo urbanístico en la zona atenta contra el medio ambiente.

La anterior afirmación se fundamenta en atención a la concurrencia de los siguientes elementos:

1. Existe el peligro de la ocurrencia de un daño, este sería irreversible.

La continuación del trámite de adopción del Plan Parcial, implica el estudio del proyecto urbanístico y la consecuente emisión del concepto de viabilidad. Carece de lógica fáctica y jurídica estudiar un proyecto que se pretende desarrollar en una zona que de acuerdo con el estudio técnico científico contratado por la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá: "No es apta para la construcción de obras civiles, en especial para la generación de vivienda, por el riesgo que estas generarían".

2. Existe un principio de certeza sobre el peligro, así no exista una prueba absoluta del mismo; la decisión se encamina a impedir la degradación del medio ambiente.

El principio de certeza sobre el peligro de la ocurrencia de un daño en la zona en que pretende ser desarrollado el Plan Parcial, proviene del estudio técnico científico contratado por la Empresa de

¹⁷ De la extensa jurisprudencia de la Corte relativa al principio de razonabilidad, pueden consultarse los fallos T-230 de 1994 (M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz), C-022 de 1996 (M.P. Carlos Gaviria Díaz), y T-422 de 1992 (M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz).

¹⁸ Los componentes del *principio de proporcionalidad* –adecuación, necesidad, y proporcionalidad en sentido estricto, han sido señalados por la Corte desde tempranos pronunciamientos. Ver, entre otros: C-530 de 1993 (M.P. Alejandro Martínez Caballero), C-022 de 1996 (M.P. Carlos Gaviria Díaz), y C-093 de 2001 (M.P. Alejandro Martínez Caballero)



Continuación de la Resolución Número

1457

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

Acueducto Agua y Alcantarillado de Bogotá, denominado: *"Estudio de Sedimentos Hídricos de Cinco Humedales de Bogotá y del Sector Campo Verde en la Localidad de Bosa"*

Aún así, es necesario indicar que no existe una prueba absoluta del peligro de la ocurrencia de un daño, pues la Secretaría Distrital de Ambiente, entidad competente en la protección del medio ambiente en el Distrito, considera que¹⁹: *"De acuerdo a los valores biológicos y potencialidades ecológicas de recuperación, sólo el sector La Isla se recomienda para ser declarado como humedal, no sólo por los tipos de vegetación típicos de un ecosistema de humedal que se encuentran en el sector, sino por la presencia de avifauna (...)"*, y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, entidad competente en la protección del medio ambiente en suelo de expansión, no se ha pronunciado.

Por último, la decisión de no continuar con el trámite hasta tanto las entidades competentes (Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá y Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca) concreten y aclaren el área definitiva con características de humedal; y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca se pronuncie respecto del alinderamiento definitivo del área de manejo especial del valle aluvial del Río Bogotá, pretende impedir que las actuaciones de esta Subsecretaría coadyuven a la posible degradación del medio ambiente.

b) Sobre la definición de humedales en el Distrito Capital.

Aun cuando en el punto anterior se aclararon las razones por las cuales la Subsecretaría de Planeación Territorial, estima conveniente no continuar con el trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde" hasta tanto las entidades competentes aclaren y delimiten de manera definitiva el área con características de humedal que existe en la zona, el apoderado de la Fiduciaria de Occidente, recurre a los siguientes argumentos para desvirtuar la posición de la administración:

"(...) El plan parcial como instrumento de gestión de suelo, puede reglamentar las disposiciones del Plan de Ordenamiento Territorial, y será objeto de concertación ambiental con la autoridad competente, pero de ninguna manera puede contradecir el POT, y/o pasar por encima los procedimientos señalados en el mismo para la definición de temas de ordenamiento territorial de carácter o no ambiental.

"Conforme a lo anterior, es claro que sobre el predio no existe de acuerdo con las normas de ordenamiento territorial, afectación alguna de orden ambiental que limite el dominio, por cuenta de elementos de la estructura ecológica principal, salvo las zonas de manejo y preservación ambiental de los Ríos Tunjuelo y Bogotá, hasta el año 2008".

"Siendo el Plan Parcial un instrumento de gestión del suelo, sin perjuicio de la normatividad contenida en el POT, es posible a los promotores del mismo, proponer soluciones eficientes en materia ambiental que sean concordantes con la políticas de desarrollo de la ciudad, las cuales tendrán que ser aceptadas por la autoridad ambiental competente en el trámite de concertación del mismo".

¹⁹ Ver Resolución No. 5735 de 2008.



Continuación de la Resolución Número

1 4 5 7

21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

*“Esto quiere decir que para que se de (SIC) la creación de un **nuevo humedal**, la Administración Distrital, compuesta por las diferentes entidades, deberán realizar los estudios técnicos correspondientes con el fin que los mismos sean el soporte de una modificación del plan de ordenamiento, que deberá ser aprobado por el concejo. Mientras esto ocurre, y hasta tanto no exista la creación del humedal aprobada por el Concejo, esas mismas autoridades distritales están sujetas al estricto cumplimiento de la Constitución, la ley y su reglamento, que para el caso concreto es el Decreto 190 de 2004, donde no está establecida la existencia de humedal alguno en la zona del plan parcial Campo Verde, razón por la cual la autoridad de planeación está obligada a respetar las condiciones ambientales y urbanísticas establecidas en el POT y en la cartografía que hace parte integral del mismo”.*(Sublíneas fuera del texto original).

Si bien para que se dé la creación de un nuevo humedal, la administración deberá realizar los estudios técnicos correspondientes para que los mismos sirvan de soporte al Concejo Distrital para su incorporación en la Estructura Ecológica Principal, dicha afirmación no puede ser utilizada como argumento obstaculizador de la preservación y recuperación del medio ambiente. En efecto, aseverar que no existe humedal en una determinada zona de la ciudad, tan sólo porque el Plan de Ordenamiento Territorial no lo contempla, y en consecuencia agregar que la autoridad de planeación está obligada a respetar ese formalismo hasta que el Concejo Distrital decida incorporarlo a la Estructura Ecológica Principal, contradice la Constitución Política y desconoce la definición de humedales que consagra la Ley 357 de 1997 en su primer artículo:

“ARTÍCULO 1o.

1. A los efectos de la presente Convención son humedales las extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de aguas, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces, salobres o saladas, incluidas las extensiones de agua marina cuya profundidad en marea baja no exceda de seis metros (...).”.

Conforme a los temas tratados en los literales a y b, el argumento según el cual :“No existiendo la delimitación del humedal como lo espera encontrar planeación, no lo exime de la responsabilidad de decidir el trámite administrativo que está bajo su conocimiento, más aun cuando esta entidad debe participar de su eventual definición”, es contrario a derecho y en consecuencia, sería inoportuno continuar la siguiente fase del trámite de adopción del Plan Parcial “Campo Verde, sin tener una definición clara y definitiva del área que presenta características de humedal, por parte de las entidades competentes.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE



Continuación de la Resolución Número 1 4 5 7 21 JUL 2009

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009, expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

Artículo 1º. Revocar Parcialmente el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009 y, en consecuencia, excluir del mencionado oficio lo relacionado con la operación del desistimiento en el trámite de adopción del Plan Parcial "Campo Verde".

Artículo 2º. Confirmar el contenido restante del oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009 y, en consecuencia, no continuar con el trámite de adopción del Plan Parcial hasta tanto las entidades competentes, esto es, Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá y Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca establezcan la delimitación definitiva del área que presenta características de Humedal en suelo de expansión, y por otra parte, hasta que se cuente con el alinderamiento definitivo del área de manejo especial del valle aluvial del Río Bogotá.

Artículo 3º. Conceder el Recurso de Apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2009-15335 del 6 de mayo de 2009.


Artículo 4º. Remitir para lo de competencia copia de la presente decisión a La Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá, la Secretaría Distrital de Ambiente y a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

21 JUL 2009

Dada en Bogotá D.C., a los


WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA
Subsecretario de Planeación Territorial (E)
Secretaría Distrital de Planeación.

Revisó: **Luis Alberto Muñoz C**
Director de Planes Parciales 

Proyectó: Adriana Montaña G