



Resolución No. 1351 - 1 JUL 2009

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **"TELEFÓNICAS MÓVILES COLOMBIA S.A.** con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con radicación n° 1-2008-50728 del 2 de diciembre de 2008, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **"LA SABANA"**, a localizarse en el predio de la carrera 20 No. 13-61, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 0895 del 7 de mayo de 2009, el Subsecretario de Planeación Territorial, negó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones ubicada en la carrera 20 No. 13-61, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 0895 del 7 de mayo de 2009, el señor **VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación mediante escrito con radicación No. 1-2009-23293 del 29 de mayo de 2009, y los sustentó con los siguientes argumentos:

1. *"El día 02 de diciembre de 2008, se radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación mediante radicado No. 1-2008-50728, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada LA SABANA, localizada en la Carrera 20 No 13-61 de la localidad Los Mártires.*
2. *El día 18 de Diciembre de 2008 mediante oficio No. 1-2008-52763 se radicaron ante la Secretaría Distrital de Planeación las cartas informativas a vecinos y certificaciones de envío de las mismas, así como la página original del periódico done se informó de la solicitud cursada ante esta Secretaría.*
3. *El día 16 de enero de 2009 mediante oficio 2-2009-01694 la Secretaría Distrital de Planeación, emite la respectiva acta de observaciones y correcciones.*



- 1 JUL 2009

Continuación de la Resolución No. 1351 - 1 - 2009

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

4. El día 27 de Febrero de 2009 mediante comunicado No 1-2009-08548 se radica ante la Secretaría Distrital de Planeación la solicitud de la ampliación del plazo para responder requerimientos contemplado en el Artículo 3 del Decreto 4397 de 2006.
5. El día 20 de Marzo de 2009 mediante comunicación No 1-2009-12090 Telefónica Móviles Colombia S.A. responde los requerimientos del acta de observaciones.
6. El día 21 de mayo de 2009, Telefónica Móviles Colombia S.A. se notificó personalmente de la resolución 0895 del de fecha 07 de mayo de 2009, mediante la cual la Secretaría Distrital de Planeación NIEGA la solicitud para el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada LA SABANA.
7. En la Resolución No.0895 de fecha 07 de mayo de 2009 se indica por parte de la Secretaría Distrital de Planeación copiado textualmente:

"Una vez revisada la documentación aportada por la sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. mediante radicaciones No 1-2008-50728 del 2 de diciembre de 2008, 1-2008-52763 del 18 de diciembre de 2008, 1-2009-08548 del 27 de febrero de 2009 y 1-2009-12090 del 20 de marzo de 2009, se encontró que no cumplió con la totalidad de requerimientos técnicos solicitados por la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, según memorando No 3-2009-05228 del 27 de abril de 2009, emitido por la Dirección, así:

Requerimiento técnico No 11: Incluir diseño de la Plataforma de equipos, carta de responsabilidad, copia de la matrícula profesional y del Certificado del COPNIA vigente del Ingeniero responsable".

En particular se aclara lo siguiente: En primer lugar no se aportó el diseño de plataforma de equipos. Sin embargo mediante oficio 1-2009-12090, se consignó lo siguiente: "Se aclara que la propuesta no contempla la instalación de una plataforma de equipos sino una placa aligerada en concreto reforzado como se detalla en la Evolución estructural para gabinetes, mástiles y soportaría (folio) y para la cual se aporta copia de la tarjeta profesional y certificado COPNIA actualizado del Ingeniero responsable Mario Alberto Gonzáles Nieto y oficio aclaratorio al respecto (1) Folio". Una vez revisada la evaluación estructural, anexo B Evaluación estructural de placa para gabinetes de equipos de transmisión, se encontraron varias incoherencias como:

El peso de un solo gabinete GSM es de 12, 74 KN ocupando un área aproximada de 1.0 m², no es posible que por metro cuadrado se tenga una carga de tan solo 4, 73 KN/m² que representa la carga de la placa + gabinetes.

De otra parte, la carta de aclaración acerca de la plataforma de soporte de equipos, refiere lo siguiente:

"La evaluación estructural de placa para gabinetes de equipos de transmisión del documento de referencia, se refiere para el apoyo de los gabinetes, a dos cintas de concreto reforzado de sección transversal 0.20x0.10 y 7.0 metros de largo cada uno.

La función de estos elementos es de nivelación protección contra el agua".

No es coherente que la función de estos elementos sea únicamente para nivelación y protección del agua, cuando están recibiendo una carga importante de 86.94 KN. No se presentó un análisis estructural para estos elementos.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Requerimiento Técnico No 12: "Anexar planta estructural de la cubierta del edificio con la ubicación de los equipos y de la torre".

Según el oficio 1-2009-12090 del 20/03/2009, se consignó lo siguiente: "Se aporta plano de planta estructural de la cubierta del edificio con la ubicación de los equipos y de la torre. Es de aclarar que el acotado corresponde a la distancia entre ejes estructurales los cuales no tienen necesariamente que coincidir con las distancias de los linderos del predio (1 plano)".

Revisado el plano aportado, se encuentra que este no corresponde a un plano estructural sino a un plano de localización, ya que el plano estructural debe contener la ubicación y dimensiones de las viguetas, vigas y secciones de las columnas de la placa de cubierta con sus respectivos despieces. Lo anterior para verificar el régimen de cargas por concepto de los equipos y la torre sobre los elementos estructurales de la placa. Adicionalmente no se aportó el detalle estructural de las cintas en concreto de .2*.1.7, como tampoco se aportó el detalle estructural de la torre de 6.0 metros de altura".

- Revisado el cumplimiento de requisitos urbanísticos y arquitectónicos por parte de la Dirección de Servicio al Ciudadano, se encontró que no cumplió con los siguientes:

El Plano estructural contiene los ejes principales del edificio y según la evaluación aportada, el peso de los equipos será soportado por la placa aligerada en concreto reforzado armada en una dirección y estas cargas a su vez sean transmitidas a la cimentación por las columnas del pórtico; por lo tanto las cintas de concreto son de nivelación para los equipos y no cumplen función estructural.

Según la evaluación estructural se estudia la placa de cubierta un elemento y lo despiezan por vigas y viguetas, así como se analizan la columnas que transmitirán las nuevas cargas.

Requerimiento urbanístico No 1: No corrigió la siguiente información solicitada en el formulario F-14:

(...)

d. La altura solicitada de la estación consignada en el literal G-2 del formulario F-14 (27 mts) no coincide con la registrada en el Plano de la propuesta PL-1 (26.10 mts). El argumento expuesto por el peticionario sobre este punto no es viable, toda vez que el acta de observaciones y correcciones emitida por la Secretaría Distrital de Planeación según oficio 2-2009-01694 del 16 de enero de 2009, no hizo referencia a la altura aprobada por la Aeronáutica Civil. Sino al plano de la propuesta PL-1. Como tal, todos los documentos que elabore y presente el peticionario deben ser plenamente concordantes entre sí, sin que haya lugar a presunciones, estimaciones o "sobre entendimientos" por parte de la administración.

Los Planos y demás documentos aportados son concordantes en cuanto a la altura propuesta para la estación de 26.10 mts, si bien la Aeronáutica Civil aprueba una altura superior (27 m), no se sobrepasa lo aprobado por dicha entidad. Esta diferencia de alturas (0.9 metros) es despreciable en cuanto a la magnitud del proyecto de la propuesta y no pone en riesgo los intereses comunes para la efectiva prestación del servicio público.

Requerimiento urbanístico No 3: En la planta y corte de la propuesta contenidos en el plano PL-1, no anotó las dimensiones del área libre entre los equipos (torre autosoportada) y los bordes de la placa de cubierta del punto fijo, cumpliendo con la dimensión mínima de 2 metros, reglamentada en el artículo 6 del Decreto 061 de 1997. Sobre los argumentos expuestos por el peticionario para responder este requerimiento, se aclara que:



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

- El numeral 3 del artículo 6 del Decreto 061 de 1997, define que la norma de aislamientos de equipos que componen la estación de telecomunicaciones, se aplica contra bordes de placa de terraza, placa, azotea o cubierta de último piso del inmueble. Para el caso específico, el piso donde se propone ubicar la torre de telecomunicaciones es el punto fijo, que cuenta con volumen y placa de cubierta aprobados mediante licencia de construcción No 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004. Y por lo tanto, reúne las características del último piso de construcción, definidas por el Decreto 061 de 1997.

Consideramos que la afirmación en cuanto a que el cuarto de máquinas (punto fijo) reúne las características del último piso (nivel) de la construcción es errada y contradice o interpreta erróneamente lo aprobado por la licencia de construcción No 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004, que si bien contempla en sus planos aprobados la volumetría, no lo acota ni especifica como un piso adicional o independiente al último piso.

- El volumen del punto fijo forma parte de la altura de la estación registrada por el peticionario en el formulario oficial F-14 y el Plano PL-1 de la propuesta, y que fue aprobado por la Aeronáutica Civil mediante el oficio No 4400 IA 2008021578 del 19 de septiembre de 2008. Lo anterior demuestra que dicha forma parte de la altura total del edificio y fue incluida por le mismo peticionario en la volumetría del edificio.

La Aeronáutica Civil es la competente para aprobar las alturas permitidas sin especificar las condiciones volumétricas de las construcciones, lo cual para el caso, fue competencia en su momento de la Secretaría de Obras Públicas. Por lo tanto no es contradictorio afirmar que en el cuarto de máquinas no se presenta como un piso independiente de la edificación, ya que en caso contrario este pasaría a ser un piso ADICIONAL de la construcción, lo cual verdaderamente contradice lo aprobado por la licencia de construcción No 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004.

- En este orden de ideas, se confirma que el volumen del punto fijo forma parte de la volumetría del edificio, se ubica en el último piso de la construcción, fue incluido en la altura total de la propuesta de la estación de telecomunicaciones y además posee placa de cubierta; en consecuencia, es aplicable la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos de la estación de telecomunicaciones contra bordes de placa de cubierta reglamentada en el artículo 6 del Decreto 061 de 1997.

En resumen se deduce que si bien la volumetría del punto fijo hace parte de la volumetría del edificio, se ubica en el último piso de la construcción, fue incluida en la altura total de la propuesta de instalación de la estación de telecomunicaciones y además posee placa de cubierta; este punto fijo hace parte de totalidad del quinto piso y último piso de la construcción y para la cual la cubierta no solo la conforman la placa del cuarto de máquinas sino también la cubierta de las oficinas y depósitos conforme PERTENECEN A LA TOTALIDAD DEL QUINTO Y ULTIMO PISO DE LA CONSTRUCCIÓN APROBADA SEGÚN LICENCIA No 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004.

En consecuencia Telefónica Móviles Colombia S.A. aplica efectiva y oportunamente la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos en la estación de telecomunicaciones contra los bordes de la cubierta del último piso reglamentada en el artículo 6 del Decreto 061 de 1997 y ACORDE AL PLANO DE PLANTA DE CUBIERTA APROBADO POR LA LICENCIA No 03-2-0620 DEL 2 de agosto de 2004 en donde se pueden comprobar claramente que la cubierta no solo la conforman el punto fijo sino la totalidad de la construcción del último piso y en consecuencia la propuesta siempre se acotó tendiendo en cuenta los bordes de esta cubierta establecidos en dicho plano.



- 1 JUL 2009

Continuación de la Resolución No. 1351

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

La instalación que Telefónica Móviles Colombia S.A. requiere realizar en la CELDA LA SABANA, tiene como finalidad la prestación de un Servicio Público "Ley 37 de 1993", el cual es requerido por la comunidad del sector y como operadores del mismo estamos en la obligación constitucional de prestarlo.

FUNDAMENTO JURÍDICO

*La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del **Servicio Público de la Telefonía Móvil Celular**, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.*

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.

En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.

No es dable pensar por tanto, que el Estado Colombiano, por intermedio del Ministerio de Comunicaciones, otorgue la Concesión en la prestación de un Servicio Público "Telefonía Móvil Celular" que de modo alguno coloque en situación de peligro o riesgo alguno, la salud, la vida e integridad de los particulares.

Por lo anterior, la Infraestructura de la Red del Estado Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA LA SABANA ubicada en el predio de la Avenida Carrera 20 No. 13-61 en Bogotá corresponde a equipos y elementos debidamente homologados nacional e internacionalmente como NO PERJUDICIALES para la Salud Humana, siendo instalados en cientos de ciudades de los diversos países del orbe.

Generales -

Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su



- 1 JUL 2009

Continuación de la Resolución No. **1351**

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población. De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.

Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, reglamentar las condiciones para la concesión y prestación de servicios y la operación de las redes de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo del sector a nivel nacional.

Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.

Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.

Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.

Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.

Particulares -

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA LA SABANA, a ubicarse en predio ubicado en la Carrera 20 No 13-61 de Bogotá (Cundinamarca) es requerida para asegurar la continuidad en la prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general que le corresponde prestar a Telefónica Móviles Colombia S.A., por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.

2 .La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).

3. Telefónica Móviles Colombia S.A., es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como "el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones". Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: "La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto". De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que las Telecomunicaciones son un Servicio Público y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.

5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.

6. El USO que **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, pretende dar al proyecto denominado CELDA LA SABANA, a ubicarse en predio ubicado en la KR 20 13 61 de Bogotá, (Cundinamarca), no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.

7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley". La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los servicios públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes.** Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.

8. Las normas de control urbanístico existentes son aplicables **-NO ES VIVIENDA-** para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales y no a la instalación de infraestructura de telefonía. Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado - Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELEFÓNICA - TELECOM"; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.

9. Reiteramos que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales par su aplicación, de acuerdo con el Decreto Ley 1900 del 19 de agosto de 1990 expedido por el Gobierno que reforma las normas y estatutos que regulan las actividades de telecomunicaciones. De acuerdo al Artículo 22 del citado Decreto Ley "el establecimiento, la instalación la expansión la modificación, la ampliación la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado o de cualquiera de sus elementos constituyen motivos de utilidad pública e interés social." El uso dado al predio ubicado en la KR 20 13 61, no fue capricho y deseo de **TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A.** que quiera imponer voluntariamente, sino que fue la **resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces y demás exigida por el Ministerio de Comunicaciones,** realizadas por el departamento de ingeniería y diseño de la empresa, requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la estación Base de Telefonía Celular. Es todo un proceso que tiene como fundamento y consecuencia el cumplimiento de las obligaciones contraídas con el Ministerio de Comunicaciones de acuerdo con lo establecido con los Contratos de Concesión para la prestación del servicio de telefonía móvil celular No. -0001-0002 y 0003, como Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional que proporciona en si mismo capacidad completa para la telefonía conmutada(RTPC) entre aquellos y los usuarios fijos, haciendo uso de una red de telefonía móvil celular, en que la parte del espectro radioeléctrico, asignado a **TELEFONICA MÓVILES COLOMBIA S.A.,** constituye un fin principal. Obligaciones dentro de las cuales se encuentra como esencial el cubrimiento minucioso de diferentes zonas a nivel local y nacional.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

A su vez la Constitución Nacional en su artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona Oriente, la Zona Atlántica, así como la Nor-Occidental (Contrato de Concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de **TELEFONICA MÓVILES COLOMBIA S.A.** en el país, se han instalado aproximadamente 1.800 Bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos Operadores en todos los polígonos **incluidos los exclusivamente residenciales y los sometidos a tratamientos de conservación arquitectónica estricta C-1.** Tal es el caso de la ciudad de Bogotá D.C., emporio de las Telecomunicaciones del Estado, el Decreto 061 de enero de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollos subnormales y inmueble sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997).

10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres y/o mástiles. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáutica, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.

11. El artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.

12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la Ley 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:

"Artículo 1. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente".

"Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental." (subrayado propio)



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Artículo 2. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto”.

13. Por su parte el **Decreto 195 de Enero 31 de 2005** – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:

REQUISITOS ÚNICOS

“Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.

2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.

3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

Parágrafo 1º. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtirse ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.

Parágrafo 2º. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC”.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: "De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno.", manifestando igualmente la Ministra de Comunicaciones MARTHA HELENA PINTO DE DE HART, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.

PETICIÓN

Por lo anterior, **Señor Director**, solicitamos respetuosamente reponga su decisión y conceda el CONCEPTO FAVORABLE para el proyecto denominado CELDA LA SABANA y Conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tiene ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el decreto 1092 de 1998, el artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el artículo 88 de la Constitución Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998, o se decrete la NULIDAD, y en subsidio se conceda la Apelación conforme el CCA-".

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución 0895 del 7 de mayo de 2009, "Por la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA LA SABANA, localizada en la Carrera 20 No. 13 - 61, Localidad de Los Mártires, se manifiesta lo siguiente:

1. Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, el día veintiuno (21) de mayo de 2009, y el recurso fue presentado el veintinueve (29) de mayo del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

2. Análisis de los argumentos de fondo planteados en el recurso.

Procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden.

Considerandos Números 1 al 6

Los considerandos n° 1 al 6 del recurso, relacionan el trámite cursado por la empresa TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A., para la aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA LA SABANA, localizada en la Carrera 20 No. 13-61 y por lo tanto, al tratarse del resumen de un trámite cumplido, esta Secretaría no se pronuncia sobre el mismo.

Considerando Número 7

La Resolución No 0895 del 07 de mayo de 2009, por la cual se niega el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada LA SABANA, localizada en la Carrera 20 No 13-61, se fundamenta en el incumplimiento de los requerimientos técnicos y urbanísticos que se cita a continuación:

A. Componente Técnico:

"Requerimiento Técnico No 11: *"Incluir diseño de la plataforma de equipos, carta de responsabilidad, copia de la matrícula profesional y del certificado del COPNIA vigente del Ingeniero responsable".*

En particular se aclara lo siguiente: En primer lugar no se aportó el diseño de plataforma de equipos. Sin embargo mediante oficio 1-2009-12090, se consignó lo siguiente: "Se aclara que la propuesta no contempla la instalación de una plataforma de equipos sino una placa aligerada en concreto reforzado como se detalla en la Evolución estructural para gabinetes, mástiles y soportaría (folio) y para la cual se aporta copia de la tarjeta profesional y certificado COPNIA actualizado del Ingeniero responsable Mario Alberto Gonzáles Nieto y oficio aclaratorio al respecto (1) Folio". Una vez revisada la evaluación estructural, anexo B Evaluación estructural de placa para gabinetes de equipos de transmisión, se encontraron varias incoherencias como:

El peso de un solo gabinete GSM es de 12, 74 KN ocupando un área aproximada de 1.0 m2, no es posible que por metro cuadrado se tenga una carga de tan solo 4, 73 KN/m2 que representa la carga de la placa + gabinetes.

De otra parte, la carta de aclaración acerca de la plataforma de soporte de equipos, refiere lo siguiente:

"La evaluación estructural de placa para gabinetes de equipos de transmisión del documento de referencia, se refiere para el apoyo de los gabinetes, a dos cintas de concreto reforzado de sección transversal 0.20x0.10 y 7.0 metros de largo cada uno.

La función de estos elementos es de nivelación protección contra el agua".



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

No es coherente que la función de estos elementos sea únicamente para nivelación y protección del agua, cuando están recibiendo una carga importante de 86.94 KN. No se presentó un análisis estructural para estos elementos".

Requerimiento Técnico No 12: "Anexar planta estructural de la cubierta del edificio con la ubicación de los equipos y de la torre".

Según el oficio 1-2009-12090 del 20/03/2009, se consignó lo siguiente: " Se aporta plano de planta estructural de la cubierta del edificio con la ubicación de los equipos y de la torre. Es de aclarar que el acotado corresponde a la distancia entre ejes estructurales los cuales no tienen necesariamente que coincidir con las distancias de los linderos del predio (1 plano)".

*Revisado el plano aportado, se encuentra que este no corresponde a un plano estructural sino a un plano de localización, ya que el plano estructural debe contener la ubicación y dimensiones de las viguetas, vigas y secciones de la columnas (sic) de la placa de cubierta con sus respectivos despieces. Lo anterior para verificar el régimen de cargas por concepto de los equipos y la torre sobre los elementos estructurales de la placa. Adicionalmente no se aportó el detalle estructural de las cintas en concreto de .2*1.7, como tampoco se aportó el detalle estructural de la torre de 6.0 metros de altura".*

El recurrente en el recurso de Reposición y Subsidio de Apelación, según el oficio con número de radicación 1-2009-23293 del 29 de mayo de 2009, manifestó lo siguiente:

"El Plano estructural contiene los ejes principales del edificio y según la evaluación aportada, el peso de los equipos será soportado por la placa aligerada en concreto reforzado armada en una dirección y estas cargas a su vez sean transmitidas a la cimentación por las columnas del pórtico; por lo tanto las cintas de concreto son de nivelación para los equipos y no cumplen función estructural.

Según la evaluación estructural se estudia la placa de cubierta como un elemento y lo despiezan por vigas y viguetas, así como se analizan la columnas que transmitirán las nuevas cargas".

Respuesta

Primero, con relación al **Requerimiento Técnico No 11**, el recurrente mediante el oficio 1-2009-23293 del 29 de mayo de 2009, no presentó ningún comentario. No obstante es claro que en el requerimiento mediante oficio 2-2009-01694 del 16 de enero de 2009, se solicitó: "Incluir diseño de la plataforma de equipos, carta de responsabilidad, copia de la matrícula profesional y del certificado del COPNIA vigente del Ingeniero responsable". El diseño de la Plataforma de soporte de equipos no se aportó,

El oficio de respuesta de requerimientos (1-2009-12090 del 20 de marzo de 2009), manifestó lo siguiente: "Se aclara que la propuesta no contempla la instalación de una plataforma de equipos sino una placa aligerada en concreto reforzado como se detalla en la Evolución estructural para gabinetes, mástiles y soportaría (folio 10) y para la cual se aporta copia de la tarjeta profesional y certificado COPNIA actualizado del Ingeniero responsable Mario Alberto González Nieto y oficio aclaratorio al respecto (1) Folio". El estudio de la Placa aligerada en concreto reforzado de toda la placa de cubierta no se presentó, se aportó únicamente la Evaluación Estructural de



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

la Placa para gabinetes de equipos de transmisión, anexo B, documento que presenta algunas inconsistencias como:

"El peso de un solo gabinete GSM es de 12, 74 KN ocupando un área aproximada de 1.0 m2, no es posible que por metro cuadrado se tenga una carga de tan solo 4, 73 KN/m2 que representa la carga de la placa + gabinetes". Lo anterior según los datos tomados del mismo documento.

Se aportó una carta de aclaración que únicamente propone dos (2) cintas en concreto reforzado de sección 0.2 X 0.10 y 7.0 metros de longitud, para soportar 5 gabinetes GSM con peso de 12.74 KN cada uno, más 2 plantas con peso de 10.62 KN cada uno y 1 gabinete MW con peso de 2.00 KN. La carta de aclaración acerca de la plataforma de soporte de equipos, refiere lo siguiente:

"La evaluación estructural de placa para gabinetes de equipos de transmisión del documento de referencia, se refiere para el apoyo de los gabinetes, a dos cintas de concreto reforzado de sección transversal 0.20x0.10 y 7.0 metros de largo cada uno.

La función de estos elementos es de nivelación protección contra el agua".

No es coherente que la función de estos elementos sea únicamente para nivelación y protección del agua, cuando están recibiendo una carga importante de 86.94 KN. No se presentó un análisis estructural para estos elementos.

Segundo, con relación al **Requerimiento Técnico No 12** donde se solicitó "Anexar planta estructural de la cubierta del edificio con la ubicación de los equipos y de la torre". Se informa que no se aportó un plano estructural que de cumplimiento a las normas Colombianas de Diseño y Construcción Sismo Resistente N. S. R. - 98 (Ley 400 de 1997 y Decreto 33 de 1998). En este sentido revisado el plano aportado, se encuentra que este no corresponde a un plano estructural sino a un plano de localización, ya que el plano estructural debe contener la ubicación y dimensiones de las viguetas, vigas y secciones de la columnas de la placa de cubierta con sus respectivos despieces. El plano aportado no contiene ninguno de los elementos estructurales citados.

Adicionalmente no se aportó el detalle estructural de las dos (2) cintas en concreto de 0.2*0.1 y 7 metros de largo, como tampoco se aportó el detalle estructural de la torre de 6.0 metros de altura, ya que el plano aportado de la torre metálica reporta una longitud de 10.5 metros que no corresponde con la torre del estudio de 6.0 metros.

B. Componente Urbanístico

Requerimiento urbanístico n° 1: Se reitera el contenido de la resolución n° 895 del 7 de mayo de 2009, en el sentido de que el formulario oficial F-14, que forma parte de la propuesta presentada por el peticionario, presenta inconsistencia de información en el literal C-2 del mismo, al registrar una altura solicitada de la estación de **27 metros**, mientras que el plano identificado como PL-1, que también forma parte de la propuesta, indica la altura de la misma estación como de **26.10 metros**.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Lo anterior se configura en el incumplimiento del requerimiento urbanístico n° 1 consignado en el acta de observaciones y correcciones emitida por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante el oficio n° 2-2009-01694 del 16 de enero de 2009, y demuestra que los planos y demás documentos aportados por el proponente no son concordantes entre sí, contradiciendo lo afirmado por el recurrente.

La mención que efectúa el recurrente de la autorización de la Aeronáutica Civil no aplica, ya que, tal y como se afirmó en la resolución n° 895 del 7 de mayo de 2009, el acta de observaciones y correcciones emitida por la Secretaría Distrital de Planeación, según oficio n° 2-2009-01694 del 16 de enero de 2009, **hizo exigencia expresa de la concordancia entre la altura solicitada de la estación consignada en el formulario F-14 y la altura registrada en el plano PL-1**, sin mencionar en alguno de sus apartes, al documento de la Aeronáutica Civil.

Tampoco es válido el argumento del recurrente, acerca de que *"Esta diferencia de alturas (0.9 metros) es despreciable en cuanto a la magnitud del proyecto de la propuesta y no pone en riesgo los intereses comunes para la efectiva prestación del servicio público"*, ya que ninguna de las normas aplicables a las solicitudes de aprobación de instalación de antenas de telecomunicaciones inalámbricas, permite a la Secretaría Distrital de Planeación aprobar en un acto administrativo, *"diferencias despreciables"* de longitudes o alturas de los equipos que conforman una estación de telecomunicaciones, como tampoco admitir aproximaciones, presunciones o estimaciones en la información que aportan los peticionarios.

Como bien afirma el recurrente, la telefonía móvil celular es un servicio público de interés común y general, y por eso mismo, los estudios y propuestas que elaboren los respectivos operadores deben contener información veraz, consecuente y exacta, sin que haya lugar a aproximaciones o estimaciones, con el supuesto de que *"...no ponen en riesgo los intereses comunes para la efectiva prestación del servicio público"*.

Requerimiento urbanístico n° 3:

Se reitera que en el plano de la propuesta *"PL-1"*, aportado por el peticionario, no se acotó la dimensión del área libre entre el equipo de la estación: *"torre auto soportada"*, ubicado sobre el punto fijo (N+ 18.10), y el borde de placa de cubierta del mismo punto fijo, cumpliendo con la dimensión mínima de 2 metros reglamentada en el artículo 6° del decreto 061 de 1997.

Cabe aclarar que esta última norma hace referencia expresa del aislamiento que deben conservar los elementos de la estación de telecomunicaciones con respecto a cuatro (4) diferentes componentes constructivos de la edificación, a saber: bordes de terraza, bordes de placa, bordes de azotea o bordes de cubierta del último piso, y es clara en mencionar que dichos elementos (todos los que conforman la estación) deben aislarse en una dimensión mínima de 2 metros, respecto de dichos bordes,.

La citada norma es general, aplica a todas las áreas de los edificios que posean bordes de placa de cubierta, incluidos los puntos fijos y no admite discusión sobre la definición constructiva del punto fijo o si este volumen constituye un piso adicional o independiente de los restante pisos aprobados por la licencia de construcción.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

El hecho de que se pretenda ubicar uno de los elementos de la estación de telecomunicaciones en el nivel N+18.10 del punto fijo de un edificio (*"torre auto soportada"*), y que éste nivel del punto fijo posea bordes de placa de cubierta, obliga a la aplicación del numeral 3° del artículo 6° del decreto 061 de 1997.

Sobre los argumentos del recurrente de que la licencia de construcción n° 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004, no acota el cuarto de máquinas ni lo *"especifica como un piso adicional o independiente al último piso"*, y que *"este punto fijo hace parte de la totalidad del quinto y último piso de la construcción"*, debe citarse lo registrado en los planos aprobados mediante licencia de construcción n° 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004, que se encuentran en el archivo general de esta Secretaría e identificados como plano n° 7: *"Corte longitudinal A-A"* y plano n° 8: *"Fachada principal y corte B-B"*, donde el cuarto de máquinas figura como una construcción independiente del piso 5° de la edificación, con una cota de altura libre 2.70 mts, placa de cubierta ubicada a nivel N+18.10 y apoyo sobre la cubierta del piso 5°, a nivel n+ 15.40.

Estas consideraciones confirman que el cuarto de máquinas del edificio de la carrera 20 n° 13-61, donde se propone ubicar la estación de telecomunicaciones, si figura como un volumen adicional de la construcción, cuenta con una placa de cubierta y se encuentra debidamente acotada y nivelada en los planos aprobados, lo que refuta la afirmación del recurrente sobre una supuesta contradicción de esta Secretaría, respecto a lo aprobado por la licencia de construcción n° 03-2-0620 del 2 de agosto de 2004.

Lo anterior confirma el contenido de la resolución n° 895 del 7 de mayo de 2009, acerca de que la Sociedad TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. no aplicó efectiva y oportunamente en la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada *"LA SABANA"*, en el predio de la carrera 20 n° 13-61, la norma sobre dimensión de aislamientos de los equipos de la estación de telecomunicaciones contra los bordes de placas de cubierta, reglamentada en el artículo 6° del decreto 061 de 1997, lo cual motivó, entre otras causales, su negación.

De otra parte, en cuanto al fundamento jurídico, tenemos que se enmarca principalmente en la Constitución Nacional, la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, la Ley 142 de 1994 y el Decreto 195 de 2005, favoreciendo la prestación del servicio público de telecomunicaciones; también es claro y evidente que la misma Constitución Nacional establece como función de los Municipios y Distritos Capitales, ordenar su territorio, como así lo determina el artículo 311, que refiere:

"ARTICULO 311. *Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes"*.

Así mismo, la Ley 388 de 1997, conocida como Ley de Ordenamiento Territorial, fortalece a los Municipios y Distritos, en sus funciones para velar por el ordenamiento territorial, en este sentido el artículo 5, establece:

"Artículo 5°.- *Concepto. El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales”.

Por lo anterior, el Distrito Capital de Bogotá, a través de sus instrumentos de Planeación, como son: El Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto Distrital 190 de 2004) y los Planes Maestros; y mediante las normas urbanísticas procura el mejor ordenamiento de la ciudad. Así mismo, mediante el Decreto Distrital 061 de 1997, se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas y su estudio y aprobación es de competencia del Departamento Administrativo de Planeación Distrital hoy Secretaría Distrital de Planeación.

De otra parte, el Decreto Nacional 564 de 2006, en su artículo 3°, estableció que el competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias de intervención y ocupación del espacio público será de las Oficinas de Planeación municipal o distrital o de la dependencia que haga sus veces, de acuerdo con lo establecido en el artículo 27 del Decreto 1504 de 1998 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Se anota, que mientras las normas se encuentren vigentes y no sean modificadas, derogadas o anuladas por la Jurisdicción de lo contencioso administrativo continúan rigiendo. Su aplicación es de estricto cumplimiento y obligación. Por tal motivo, debe cumplirse con todo lo exigido en las mismas ya que la competencia para su estudio y expedición se encuentra en cabeza de esta entidad como se expuso anteriormente.

Se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento a lo establecido, en el Título II del C.C.A., en cuanto a la interposición de los Recursos en la Vía Gubernativa; de igual forma al negar la solicitud de aprobación por incumplimiento de la norma urbanística contemplada en los Decretos 4397 de 2006, Decreto 061 de 2007, Decreto 564 de 2006, y Decreto 195 de 2005. En consecuencia se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando como Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., contra la Resolución No. 0895 del 7 de mayo de 2009, a través de la cual se NEGÓ a la Sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A., con Nit 830.037.330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que



Continuación de la Resolución No. 1351, -1 JUL 2009

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0895 del 7 de mayo de 2009, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada "CELDA LA SABANA", en el predio de la Carrera 20 No. 13-61, Localidad Los Mártires, en la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante el Secretario de la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los -1 JUL 2009

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
Subsecretario de Planeación Territorial

Elaboración: Técnica	Ing. Giovanni Sabogal Reyes <i>GS</i> Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Revisó:	William Fernando Camargo Triana <i>WFT</i> Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Elaboración Arquitectónica	Arq. Ricardo Navas <i>RN</i> Dirección de Servicio al Ciudadano
Revisó:	Amparo Barboza Navas <i>AB</i> Directora de Servicio al Ciudadano
Revisión: Jurídica	Abog. Nelly Vargas Contreras <i>NVC</i> Subsecretaría de Planeación Territorial