



RESOLUCIÓN N° 0 7 1 0 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo, y el literal n del Artículo 4º del Decreto Distrital 550 de 2006, y

CONSIDERANDO

I. Que la sociedad **Telefónica Móviles de Colombia S.A.** con Nit. 830.037.330-7 representada legalmente por la señora **Martha Elena Ruiz Diaz-Granados**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.775.711 de Usaquén, mediante radicación SDP 1-2008-14827 del 8 de abril de 2008, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de la Red de Telecomunicaciones, denominada "Modelia 2" a ubicarse en la Calle 25C BIS No. 73C-05 de la Localidad de Fontibón, de la ciudad de Bogotá D.C.

II. Que la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos de ésta Entidad, mediante radicación SDP 2-2008-15013 del 15 de mayo de 2008, profirió Acta de Observaciones al proyecto presentado por Telefónica Móviles Colombia S.A., advirtiendo dentro de los requerimientos urbanísticos y arquitectónicos, entre otros, los siguientes:

" (...)

3. *Cumplir con la dimensión de aislamiento posterior de 3 mts, reglamentada por el decreto n° 903 de 2001 que reglamentó la UPZ n° 114, Modelia.*

4. *Anexar copia de la licencia de construcción del inmueble, que legalicen sus condiciones actuales (incluido el cerramiento del patio) mostradas en la manzana catastral n° 631124, en las fotografías aportadas y en el plano de la propuesta. En caso de no existir dichos documentos, deberá anexarse la licencia y los planos de reconocimiento de la edificación existente.*

5. *Anexar la licencia de construcción para la modificación del cerramiento existente, conforme lo estipula el artículo 16 del decreto 195 de 2005, ya que la propuesta contempla la apertura de dos vanos del mismo. (...)"*

III. Que el Subsecretario de Planeación Territorial, mediante Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, negó la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio para la instalación localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05 de la localidad de Fontibón, de la ciudad de Bogotá

Bled



Continuación de la Resolución No. _____

0 7 1 0

22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C – 05.

D.C., por no dar cumplimiento a la totalidad de requerimientos efectuados en el Acta de Observaciones.

Argumenta el Subsecretario de Planeación Territorial que, la Dirección de Servicio al Ciudadano, encontró que frente al requerimiento urbanístico 3: *"La propuesta no cumple con la dimensión del aislamiento posterior de 3 mts, reglamentada en el decreto nº 903 de 2001 que reglamentó la UPZ nº114, Modelia. La anterior UPZ, regida (sic) adicionalmente por el decreto 159 de 2004, exige como aislamiento posterior en lotes esquineros, un patio ubicado en la esquina interior del predio, con lado menor igual a la dimensión del aislamiento reglamentario (3 mts), a partir del nivel del terreno o de la placa superior del semisótano. En el plano PL-1 de la propuesta, se ubican equipos (gabinetes) de la estación de telecomunicaciones sobre el área de aislamiento posterior del predio"*.

Igualmente, sostiene que en relación con el requerimiento urbanístico 4, la licencia de construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966, que aportó el peticionario, no legaliza las condiciones actuales del inmueble registradas en la manzana catastral 631124. Además las características de la edificación existente, registrada en el plano de la propuesta y en las fotografías anexas a la descripción del proyecto, no coinciden con los planos aprobados con la licencia 4519 del 26 de diciembre de 1966, que se encuentra en el Archivo General de la Secretaría Distrital de Planeación. Sostiene que el peticionario no anexa la licencia y planos de reconocimiento de la construcción existente.

En conclusión, el Subsecretario de Planeación Territorial, expone que en virtud del artículo 12 del Código Contencioso Administrativo, se niega la solicitud de aprobación para la instalación de una Red de Telecomunicaciones, toda vez que los requerimientos realizados al interesado no los cumplió en su totalidad.

IV. Que mediante radicación SDP 1-2008-39405 del 15 de septiembre de 2008, el señor **Víctor Hugo Calderón Jaramillo**, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y como apoderado especial de **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, presentó escrito de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por el Subsecretario de Planeación Territorial, argumentando en síntesis:

- La sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.** dio cumplimiento total y oportuno al requerimiento 3, conforme a la normatividad vigente. Desde el año 1994 este aislamiento se predica sólo del elemento de elevación Torre (patas) o Monopolo (base), que igualmente se cumple.
- En relación con el requerimiento 4, afirmó que la sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, anexó oportunamente la Licencia de Construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966 – casa del barrio Modelia desarrollado totalmente por el Constructor Fernando Mazuera hace 42 años.



Continuación de la Resolución No. 0 7 1 0 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05.

Por último, aseguró que se está desconociendo los artículos 2 y 5 del Decreto 061 de 1997, el artículo 7 del Decreto 564 de 2006, los artículos 3 y 4 de la Ley 400 de 1997 y el Decreto Distrital 317 de 2006.

V. Que mediante Resolución 0925 del 4 de noviembre de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial, negó las pretensiones contenidas en el recurso de reposición y concedió el recurso de apelación, para lo cual argumentó que, se debe aclarar que el Decreto 903 de 2001, que reglamentó la UPZ 114 Modelia, ubicó al predio en un tratamiento de Consolidación Urbanística y le es aplicable igualmente el Decreto 159 de 2004.

De esta manera, establece que la norma urbanística vigente a la fecha de publicación del Decreto Reglamentario de la UPZ 114 Modelia, era el Acuerdo 6 de 1990 que asignó al predio el tratamiento de Continuidad de Norma (CN), teniendo como Decretos Reglamentarios 736 de 1993 y 1210 de 1997, los cuales definen que se exige el aislamiento posterior en la totalidad del plano de fachada posterior a partir del nivel del terreno.

Sobre este aspecto, indica que el Decreto 159 de 2004 al referirse al aislamiento posterior establece que *"En todos los sectores se exige a partir del nivel del terreno o de la placa superior del semisótano"* y que en lotes esquineros con tipología continua *"El aislamiento posterior se permite como patio, ubicado en la esquina interior del predio, con lado menor igual a la dimensión del aislamiento reglamentario."* Al respecto, expresa que el aislamiento posterior se define como la separación entre el lindero del predio y la fachada posterior de la edificación y su exigencia a nivel de terreno, restringe cualquier tipo de construcción o ubicación de volúmenes en dicha área, incluidos los equipos de telecomunicaciones y sus bases, sin distinción de altura.

Así mismo, expone que la ubicación de equipos (gabinetes de 2.44 mts de altura) sobre el área del aislamiento posterior del predio, se constituyó en el incumplimiento del requerimiento 3, consignado en el oficio SDP 2-2008-15013 del 15 de mayo de 2008. La anterior consideración con base en la norma urbanística vigente, Decretos 903 de 2001 y 159 de 2004, expedidos con posterioridad al Decreto 061 de 1997. Reitera que la norma restringe la ubicación de construcciones y volúmenes en dicha área, sin diferenciar su altura.

Frente al requerimiento 4, establece que aún cuando la sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A., anexó la licencia de construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966, dicho documento no cumplió con lo solicitado en la mencionada obligación, pues las condiciones de la edificación aprobadas en esa licencia y en sus planos anexos, no legalizaron las condiciones del inmueble registradas en la manzana catastral 631124, en las fotografías aportadas y en el plano de la propuesta.

En otras palabras, debe haber concordancia entre las áreas aprobadas en los planos anexos a la Licencia de Construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966 con el proyecto presentado por el solicitante, pues dicha correlación es necesaria para verificar la norma sobre dimensión de

del



Continuación de la Resolución No. 0710 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05.

aislamiento de la estación de telecomunicaciones contra predios vecinos, reglamentada en el artículo 5 del Decreto 061 de 1997.

Por último, expone que lo anterior sumado a la no presentación de la licencia y planos de reconocimiento de la construcción existente, constituye incumplimiento, por parte del solicitante, del requerimiento urbanístico 4, consignado en el oficio SDP 2-2008-15013 de 15 de mayo de 2008.

VI. Que mediante radicación SDP 3-2008-11126 del 9 de diciembre de 2008, el Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos, remitió el expediente a la Dirección de Trámites Administrativos para decidir al recurso subsidiario de apelación, interpuesto por la sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Conforme a lo anterior, esta instancia entra a decidir el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el señor **Víctor Hugo Calderón Jaramillo**, apoderado especial de **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por el Subsecretario de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

1. Procedencia.

Según el Código Contencioso Administrativo, por regla general, el recurso de apelación procede, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas ante el inmediato superior.

La Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por Subsecretario de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, resolvió negar las pretensiones del recurso de reposición interpuesto, y concedió el recurso subsidiario de apelación.

En este orden de ideas, es procedente resolver el recurso subsidiario de apelación presentado por el señor **Víctor Hugo Calderón Jaramillo**, apoderado especial de la sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, toda vez que se cumple lo preceptuado en el artículo 50 numeral 2 del Código Contencioso Administrativo.

2. Oportunidad.

El recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria por el apoderado de la sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.** contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por el Subsecretario de Planeación Territorial, se ajusta a lo establecido en el artículo



Continuación de la Resolución No. 0710 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C – 05.

51 del Código Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que la notificación personal se realizó el 8 de septiembre de 2008 y la impugnación la presentó personalmente el 15 de septiembre de la misma anualidad, es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del acto administrativo.

3. Requisitos Formales.

La interposición del recurso se ajusta a lo preceptuado en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó personalmente por el impugnante, debidamente facultado para ello, según los documentos allegados al expediente.

4. Problema Jurídico.

Corresponde a este Despacho resolver de fondo el recurso de apelación interpuesto por la sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, en el sentido de establecer si la precitada sociedad impugnante cumplió con los requerimientos urbanísticos 3 y 4 consignados en el oficio SDP 2-2008-15013 del 15 de mayo de 2008 o, si por el contrario, le asiste la razón al Subsecretario de Planeación Territorial al negar el proyecto por no efectuarse a cabalidad las exigencias contempladas en el mencionado documento.

5. Análisis del caso.

Considera este Despacho que el Decreto 061 de 1997, contiene las normas urbanísticas y arquitectónicas para la aprobación y diseño de la instalación de los elementos que conforman las estaciones de la red de telecomunicaciones inalámbricas. En su artículo 2º, establece que las estaciones están compuestas por el cerramiento, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares.

Adicionalmente, el artículo 5º de la misma norma señala las condiciones que deben cumplir los elementos que integran las estaciones y que se encuentren sobre el terreno¹.

¹Decreto 061 de 1997 – Artículo 5º: En todos los casos, los elementos enunciados en el Artículo 2, que compongan las estaciones y que estén apoyados o fundados sobre el terreno, deberán cumplir las siguientes condiciones:

1. La altura de cada uno de los elementos de la estación se contará a partir del nivel de terreno.
2. Se permite la utilización de la totalidad del primer piso de la edificación, cuando la norma específica lo autorice, con las siguientes precisiones:
Con relación a predios localizados en polígonos con tipología continua, o en casos de pareamiento ó empate de predios localizados en polígonos con tipología aislada, en los elementos integrantes de las estaciones que sobrepasen la altura de



Continuación de la Resolución No. 0710 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05.

En este sentido, la norma dispone que el diseño para la instalación de los elementos que conforman la estación, debe ser aprobado por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación.

Es importante precisar que el Decreto Distrital 061 de 1997, regula lo concerniente a los predios que se destinen a la instalación de los elementos de la red telecomunicaciones, salvo en lo no previsto, se debe regir por las normas de los decretos de asignación de tratamientos, tal y como lo establece el artículo 3º de la misma reglamentación.²

Para el caso en estudio, y de acuerdo con lo previsto el Decreto 061 de 1997, debe atenderse lo preceptuado en el Decreto 903 de 2001, el cual reglamentó la Unidad de Planeamiento Zonal, Modelia 114, ubicando al predio en Tratamiento de Consolidación.

El Decreto 159 de 2004, adoptó las normas urbanísticas comunes a la reglamentación de las Unidades de Planeamiento Zonal, y el artículo 17 establece que en los predios con Tratamiento de Consolidación, las características sobre **aislamientos**, alturas, retrocesos, antejardines y demás elementos volumétricos, deben mantenerse, así como la cuota de estacionamientos y la proporción y distribución del equipamiento comunal privado, bien sea por aplicación de la norma original, o por la definida en la correspondiente ficha normativa.

Ahora bien, se entiende por norma original la reglamentación específica, incluidas sus modificaciones, vigente a la fecha de publicación del decreto reglamentario de cada UPZ, con fundamento en el cual se desarrolló inicialmente o se consolidó la urbanización, conjunto o proyectos de vivienda en serie.

4.50 mts., la cual es la máxima permitida para la primera planta, deben preverse aislamientos laterales con dimensión de 2.50 mts., como mínimo, contra predios vecinos, contados desde el nivel del terreno.

Respecto a predios localizados en polígonos con tipología aislada, en los elementos integrantes de las estaciones que sobrepasan la altura de 4.50 mts., la cual es la máxima permitida para la primera planta, deben preverse los aislamientos laterales con las dimensiones establecidas por los decretos de asignación de tratamientos para la altura básica permitida en cada polígono de reglamentación.

Con relación a predios localizados en polígonos con tipología continua o aislada, en los elementos que componen las estaciones que sobrepasen la altura de 4.50 mts., la cual es la máxima permitida para la primera planta, debe preverse el aislamiento posterior con las dimensiones establecidas por los decretos de asignación de tratamientos para la altura básica permitida en cada polígono de reglamentación.

3. Las áreas remanentes por la ocupación de los elementos y equipos de la estación deberán ser tratadas como zona empedrada, dura ó semidura.
4. El diseño del espacio público y los antejardines es el exigido por la norma específica, según la ubicación del predio en el polígono de reglamentación, sin perjuicio de los diseños puntuales y recomendaciones emitidas por el Taller del Espacio Público.
5. La línea paramental se restituirá en caso de demolición de la fachada, con el objeto de mantener la continuidad en la manzana.
6. Las cullatas laterales de las construcciones vecinas que resulten de la ubicación de los elementos de la red, deben ser tratadas con materiales de fachada.

² Decreto 061 de 1997 – Artículo 3: Los predios que se destinen a la instalación de los elementos de la red de telecomunicaciones inalámbricas se rigen por las disposiciones del presente Decreto y, en lo no previsto en éste, por las normas de los decretos de asignación de tratamientos.



Continuación de la Resolución No. 0 7 1 0

22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C – 05.

En el presente asunto, la norma urbanística vigente a la fecha de publicación del Decreto Reglamentario de la UPZ 114-Modelia, era el Acuerdo 6 de 1990, que asignó al predio el Tratamiento de Continuidad de Norma (CN), y los Decretos Reglamentarios 736 de 1993 y 1210 de 1997, exigiendo estos últimos, el aislamiento posterior en la totalidad del plano de fachada posterior a partir del nivel de terreno y para el caso de predios esquineros localizados en polígonos de reglamentación con tipología continua, el aislamiento posterior corresponde a un patio en la esquina interior del predio, con lado no menor a la dimensión mínima de aislamiento posterior; esto según lo establecido en el numeral 4º del artículo 27 del Decreto 736 de 1993.

De acuerdo con lo indicado, al caso en estudio, le es aplicable la exigencia del aislamiento posterior de 3 metros y para los lotes esquineros, un patio ubicado en el interior del predio, con un lado menor o igual a la dimensión de aislamiento reglamentario³.

De esta manera, el aislamiento posterior se define como la separación entre el lindero del predio y la fachada posterior de la edificación y su exigencia a nivel de terreno, por lo cual dicho espacio se encuentra restringido, para la ubicación de equipos de telecomunicaciones.

Por lo tanto, y como quiera que la sociedad impugnante pretende ubicar en el área de aislamiento, equipos (gabinetes de 2.44 metros de altura), no cumple con el requerimiento señalado por el Subsecretario de Planeación Territorial, pues tal situación constituiría una eventual violación a la normatividad urbanística vigente para el sector.

En relación con la legalización de la edificación actual, se observa que lo registrado en la Manzana Catastral 631124, las fotografías y planos aportados, no corresponden con la construcción autorizada mediante licencia de construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966.

De acuerdo a lo anterior, se advierte que las condiciones actuales del inmueble no se encuentran legalizadas, es decir se ha efectuado modificaciones al predio sin tener el permiso para ello.

En consecuencia, concluye este Despacho que, de acuerdo con lo expuesto, le asiste la razón al Subsecretario de Planeación Territorial, al negar el permiso solicitado por la sociedad recurrente, como quiera que no cumplió con los requerimientos urbanísticos citados y, al no existir concordancia entre los planos y fotografías aportadas, se encuentra impedido para evaluar el acatamiento de la norma sobre la dimensión de aislamientos de la estación de comunicaciones contra predios vecinos.

Respecto a la manifestación del recurrente, de desconocer los planos que hacen parte de la licencia, este Despacho aclara que los mismos se encuentran en el Archivo General de la Secretaría Distrital de Planeación para consulta pública y forman parte integral de Licencia de

³ Decreto 159 de 2004, Artículo 13, literal C – Reglas aplicables a los aislamientos



Continuación de la Resolución No. 0 7 1 0 22 ABR 2009

Por la cual se resuelve el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante la cual se negó la solicitud del diseño y ocupación para la localización de una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada "Modelia 2", ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05.

Construcción 4519 del 26 de diciembre de 1966, aportada por el recurrente, por lo tanto es responsabilidad del solicitante, asegurarse que la documentación que allegué sea concordante.

Por último, este Despacho remitirá copia de la presente decisión a la Alcaldía Local de Fontibón, para el respectivo control urbano.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- NEGAR las pretensiones contenidas en el recurso subsidiario de apelación y, en consecuencia, confirmar en todas sus partes el contenido de la Resolución 0681 del 27 de agosto de 2008, proferida por el Subsecretario de Planeación Territorial, mediante la cual se negó el permiso para la localización de la Estación de la Red de Telecomunicaciones ubicada en la Calle 25C BIS No. 73C - 05 de la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente el contenido de esta Resolución al señor **Víctor Hugo Calderón Jaramillo**, apoderado especial de la sociedad **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, identificado con C.C. 19.79.722, con Tarjeta Profesional 53.381 del C. S. de la J., y/o a quien haga sus veces, a quien se le advierte que contra ella no procede ningún recurso en la vía gubernativa.

ARTÍCULO TERCERO.- Remitir copia de la presente decisión a la Alcaldía Local de Fontibón.

ARTÍCULO CUARTO.- Devolver el expediente a la Subsecretaría de Planeación Territorial, para lo pertinente.

Dada en Bogotá D.C., a los 22 ABR 2009

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR ALBERTO MOLINA GARCÍA

Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Beatriz Helena Prada Vargas - Subsecretaria Jurídica
Revisó: Clara del Pilar Giner García - Directora de Trámites Administrativos
Proyectó: Alicia Violeta Valencia Villamizar - Abogada