



Resolución No. No 1 1 3 2 03 DIC. 2008

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **"COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, con Nit No. 830114921-1, representada legalmente por el señor: **LUDOVICO ALEXIS ZACHARZEWSKI**, identificado con la cédula de extranjería No. 00000342378, mediante petición con No. de radicación 1-2008-05787 del 12 de Febrero de 2008, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **"ROSALES"**, a localizarse en la Calle 79 B No. 4-50, de la Localidad de Chapinero, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 0619 del 05 de Agosto de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial, Aprobó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones denominada **"ROSALES"** ubicada en la Calle 79 B No. 4-50, de la Localidad de Chapinero, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 0619 del 05 de Agosto de 2008, la señora **JULIA MERCEDES NAVAS RUBIANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. [REDACTED] y Tarjeta Profesional de Abogado [REDACTED] actuando en nombre y representación de la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR **"COLSUBSIDIO"**, Corporación de derecho Privado, sin ánimo de lucro, cuya personería jurídica le fue reconocida según Resolución número 3286 del 04 de diciembre de 1957, emanada del Ministerio de Justicia, conforme al poder que le fue otorgado por el doctor **ALVARO M. SALCEDO SAAVEDRA**, en su carácter de Representante Legal Suplente, mediante escrito con radicación No. 1-2008-41607 del 29 de Septiembre de 2008, interpuso contra la Resolución No. 0619 del 05 de Agosto de 2008, los recursos de reposición y subsidiario de apelación y los sustentó con los siguientes argumentos:

1. Manifestó inicialmente, que mediante el Decreto 606 del 26 de Julio de 2001, el inmueble de propiedad de su representada, ubicado en la Calle 79 B No. 4-26 de esta ciudad, fue declarado **BIEN DE INTERES CULTURAL** en la categoría de conservación



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

integral, por lo tanto este inmueble está cobijado por las normas que buscan la preservación de sus valores y características originales. Por consiguiente, en los aislamientos posteriores y laterales solo serán permitidos cambios de acuerdo con la norma. Su cubierta en cuanto volumen e inclinación se debe conservar, razón por la cual se opone a la instalación de la estación de telecomunicaciones inalámbricas.

2. Que el Instituto de Patrimonio Cultural no tuvo en cuenta el Artículo 71 del Decreto Distrital 619 de 2000, que dice que uno de los instrumentos para garantizar la conservación del patrimonio construido del Distrito Capital y guiar su intervención, y que se convierte de obligatorio cumplimiento es el de adoptar la normativa específica contenida en el tratamiento urbanístico de conservación de la UPZ respectiva.
3. Que con la expedición de la Resolución objeto del presente Recurso, se violan todos los derechos de la representada, toda vez, que el inmueble de su propiedad se afecta, al permitir que en la cubierta del edificio contiguo al Instituto colsubsidio de Educación Femenina, inmueble que es su lindero más próximo, inmueble que fue declarado BIEN DE INTERÉS CULTURAL, pues se refleja en una disminución en su valoración arquitectónica, convirtiéndose en un adefesio al observar la estética de la construcción, razón por la cual insisten en oponerse al otorgamiento del permiso correspondiente para su instalación.
4. Que en la parte motiva de la Resolución 0619 de fecha 05 de Agosto de 2008, que es objeto del presente recurso, no se evidencia la verificación del cumplimiento del Decreto 061 de Enero 31 de 1997, que establece las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalen estaciones de red de telecomunicaciones inalámbricas, pues es requisito indispensable que el solicitante del permiso deba preservar los aislamientos laterales con dimensión mínimas de 2.50 mts., contra los predios vecinos, estas distancias deben ser contados desde el nivel del terreno, situación que no encontraron que se haya verificado su cumplimiento.
5. Que como consecuencia de lo anterior, toda intervención en los predios colindantes directamente con el Colegio debe estar orientada igualmente a la recuperación de las características originales de la edificación del colegio y de permitirse la instalación de dichas antenas resulta nocivo para el sector y especialmente para la conservación del inmueble donde funciona el colegio, ya que generan un impacto negativo para el inmueble de la representada.

PETICIÓN



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Por las anteriores consideraciones, atentamente me permito solicitar se revoque la Resolución No. 0619 de fecha 05 de Agosto de 2008, proferida por su despacho y en consecuencia se niegue el permiso para la instalación de telecomunicaciones inalámbricas en el inmueble ubicado en la Calle 79 B No. 4-50, Barrio Los Rosales de esta ciudad, por atentar contra el Bien de Interés Cultural que es el lindero directo y más próximo al inmueble objeto de la solicitud.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución 0619 del 05 de Agosto de 2008, "Por medio de la cual se APRUEBA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada ROSALES, localizada en la Calle 79 B No. 4-50, Barrio Los Rosales, de esta Ciudad" se manifiesta lo siguiente:

1. Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente a la señora **JULIA MERCEDES NAVAS RUBIANO**, el 22 de Septiembre de 2008 y el recurso fue presentado el 29 de Septiembre del mismo, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

Procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden.

Respecto del numeral 1º de la parte considerativa del Recurso de Reposición, como menciona la recurrente, el inmueble ubicado en la Calle 79 B No. 4-26 y/o Carrera 4 No. 80-53 y/o calle 80 No. 4-26, denominado "*Colegio Colsubsidio*", se encuentra incluido en el inventario de Bienes de Interés Cultural adoptado por el decreto 606 de 2001, en la modalidad de Inmueble de Interés Cultural, categoría de conservación integral. La edificabilidad aplicable a este tipo de inmuebles está reglamentada en el capítulo 2º del mismo decreto, y allí se mencionan condiciones para conservar las características tipológicas y morfológicas originales de la edificación de conservación, entre las que se cuentan la conservación de los aislamientos y la volumetría.

No obstante, el predio donde se aprobó la ubicación de la estación de telecomunicaciones inalámbricas mediante la resolución N° 0619 del 5 de agosto de 2008, que corresponde al ubicado en la calle 79 B No. 4-50, no figura en dicho inventario y en consecuencia no le aplican las condiciones de edificabilidad contenidas en el capítulo 2º del decreto 606 de 2001, entre las que se cuentan la conservación de los aislamientos y la volumetría.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

Este último inmueble comparte lindero común con el Bien de Interés Cultural de la calle 79 B No. 4-26 y/o carrera 4 No. 80-53 y/o calle 80 No. 4-26, y le aplica la norma para intervenciones en predios colindantes con Bienes de Interés Cultural contenida en el capítulo 5º y artículo 26 del decreto 606 de 2001 y en el artículo 10 del decreto 059 de 2007, que reglamentó la UPZ nº 88/97 El Refugio, Chicó Lago.

La norma antes descrita reglamenta, entre otros apartes, que *"Conforme al artículo 310 del Decreto 190 de 2004 (Compilación POT), toda intervención diferente a reparaciones locativas y obras de mantenimiento en los Inmuebles de Interés Cultural y sus colindantes, requieren de un anteproyecto aprobado por la Secretaría Distrital de Planeación (antes DAPD). Dicho anteproyecto deberá ser respetuoso de los valores patrimoniales del inmueble, sus condiciones de habitabilidad y su contexto, sin perjuicio de la aplicación de las normas relacionadas con habitabilidad, exigencia de estacionamientos, manejo y tratamiento del espacio público"* (subrayado fuera de texto).

Agrega el artículo 10º del decreto 059 de 2007 que *"Las intervenciones en predios que colinden lateral y/o posteriormente con un inmueble de interés cultural, serán evaluadas en materia de volumetría, aislamientos y empates en relación con dichos bienes, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 606 del 2001, y normas que lo modifique y/o complementen"*.

De lo anteriormente expuesto puede concluirse, que el estudio del impacto de la propuesta de instalación de la estación de telecomunicaciones inalámbricas en el predio de la calle 79 B No. 4-50 sobre el Bien de Interés Cultural colindante, fue realizado por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (quien asumió dicha función según el artículo 1º del decreto 948 de 2007) a través de un anteproyecto, el cual fue evaluado y aprobado mediante oficio 20089 EE1203 0 1 del 10-06-08 y Resolución No. 291 del 05 de agosto de 2008, en materia de volumetría, aislamientos y empates en relación con inmueble de la calle 79 B No. 4-26 y/o carrera 4 No. 80-53 y/o calle 80 No. 4-26, denominado *"Colegio Colsubsidio"*.

Con base en lo estipulado en el artículo 11 del decreto 061 de 1997, la Resolución No. 291 del 05 de agosto de 2008 del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, forma parte de la Resolución nº 619 del 5 de agosto de 2008, que aprobó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada ROSALES en el predio de la calle 79 B No. 4-50.

Estas consideraciones refutan el argumento de la recurrente, acerca de que la propuesta interviene al Bien de Interés Cultural y que *"(...) Su cubierta en cuanto a volumen e inclinación se debe conservar (...)"*, ya que la aprobación de instalación de la estación de telecomunicaciones se refiere a otro predio.

Respecto al numeral 2 indica la recurrente que el Decreto 619 de 2000, fue compilado por el Decreto 190 de 2004, y este último, en su artículo 127, define los instrumentos para garantizar la conservación del patrimonio construido del Distrito y guiar su intervención, así:

1. *"El programa de patrimonio construido que abarca diferentes acciones: el inventario, documentación y registro de los bienes de interés cultural, la organización institucional para su manejo, los incentivos y compensaciones para los propietarios y un conjunto de proyectos de intervención física."*



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

2. La normativa específica contenida en el tratamiento urbanístico de conservación”.

Sobre la aseveración de la recurrente, de que “*El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural no tuvo en cuenta el instrumento de adoptar la norma específica contenida en el tratamiento de conservación de la UPZ respectiva*”, se reitera que la aprobación emitida por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural mediante la Resolución No. 291 del 05/08/08, se basó en la facultad otorgada por el artículo 1º del decreto 048 de 2007, el artículo 310 del decreto 190 de 2004 y el artículo 10 del decreto 059 de 2007, que reglamentó la UPZ nº 88/97 El Refugio, Chicó Lago, para aprobar intervenciones en predios colindantes con Bienes de Interés Cultural, en materia de volumetría, aislamientos y empates.

Con respecto al numeral 3 de la parte considerativa, se reitera que la afectación de la propuesta de instalación de la estación de telecomunicaciones inalámbricas en el predio de la calle 79 B No. 4-50 sobre el Bien de Interés Cultural colindante de la calle 79 B No. 4-26 y/o carrera 4 No. 80-53 y/o calle 80 No. 4-26, fue estudiada y aprobada por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, única autoridad del orden Distrital con facultad para realizarla, con base en la normatividad antes descrita, y en el concepto del Comité Técnico Asesor de Patrimonio Distrital, según lo estipula del decreto 048 de 2007.

La supuesta disminución de la valoración arquitectónica del inmueble de conservación, aducida por la recurrente, no fue identificada ni contemplada por dicho Instituto en la Resolución No. 291 del 5 de agosto de 2008.

En cuanto al numeral 4 de la parte considerativa del Recurso, se observa que la resolución N° 0619 de 2008, que aprobó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada ROSALES en el predio de la calle 79 B No. 4-50, contempla la aprobación de la “...ubicación de los equipos BTS en el semisótano y la localización en la cubierta del edificio de tres (3) mástiles de 4,00 metros de altura adosados sobre los muros externos del punto fijo del edificio, para el soporte de tres (3) antenas...” (subrayado fuera de texto).

La ubicación de estaciones de telecomunicaciones inalámbricas en azoteas ó placas de cubiertas de edificios, está reglamentada en el artículo 6º del decreto 061 de 1997, el cual contempla que “*En caso de ubicación de los elementos de la red de telecomunicaciones inalámbricas en azoteas ó placas de cubiertas de edificios, se deben cumplir las siguientes condiciones:*

(...)

3. *Prever un área libre de 2.00 Mts. mínimo, a partir de los bordes de la terraza, placa, azotea o cubierta del último piso*” (subrayado fuera de texto)

El cumplimiento de la distancia de 2.00 metros de los elementos de la estación de telecomunicaciones en la cubierta del edificio de la calle 79 B No. 4-50, a partir de bordes de terraza, placa, azotea o cubierta del último piso, fue contemplado en el literal C, No.5, de la resolución N° 0619 de 2008, y por lo tanto, este acto administrativo cumple con la norma vigente.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

La mención que hace la recurrente de aislamientos laterales de 2.50 mts contra predios vecinos, se refiere a estaciones que estén apoyadas o fundadas sobre el terreno, reglamentadas en artículo 5º del decreto 061 de 1997, caso que no aplica al predio de la calle 79.

En cuanto al numeral 5º de la parte considerativa se observa que la aprobación emitida por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural mediante la Resolución No. 0291 del 05 de Agosto de 2008, a la afectación de la intervención propuesta en el edificio de la calle 79 B No. 4-50 sobre el Bien de Interés Cultural colindante de la Calle 79 B No. 4-26 y/o carrera 4 No. 80-53 y/o Calle 80 No. 4-26, precisó: *"Una vez estudiado el proyecto en asunto este Comité Técnico Asesor de Patrimonio considera que la intervención presentada no afecta las condiciones patrimoniales del Inmueble de Interés Cultural colindante, por tratarse de la instalación de una estación base de Telecomunicaciones en la cubierta de un predio sin valor patrimonial que supera la altura del predio patrimonial"*.

Sobre la aseveración del recurrente de que *"...la instalación de dichas antenas resulta nocivo para el sector y especialmente para la conservación del inmueble donde funciona el colegio, ya que generan un impacto negativo para el inmueble..."* de la calle 79 B No. 4-26 y/o carrera 4 No. 80-53 y/o calle 80 No. 4-26, se aclara que la autoridad competente para determinar con certeza los efectos nocivos que las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas puedan causar a la salud, es la Secretaría Distrital de Salud.

Esta entidad, mediante oficio con radicación nº 1-2003-32383 del 26 de noviembre de 2003, manifestó con base en los estudios o conclusiones, normas o recomendaciones, que poseen con relación a la contaminación sobre ondas electromagnéticas generadas por el funcionamiento de las antenas para telecomunicaciones inalámbricas sobre los habitantes del Distrito Capital; lo siguiente:

"1. Los campos electromagnéticos producidos por fuentes como la que es objeto de discusión, no tiene un gran poder de penetración en el hombre. No existe reglamentación en nuestro país sobre los parámetros de las radiaciones no ionizantes a nivel de salud. La competencia de la Secretaría Distrital de Salud tiene que ver directamente con las radiaciones ionizantes que tienen mayor poder de penetración en el ser humano y que se encuentran reglamentadas en las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS) y campos de investigación. (Subrayado fuera de texto).

2. Recomendaciones o medidas de seguridad que ese Despacho tiene sobre las distancias mínimas de colocación de esta antenas en relación con asentamiento urbano, bien sea vivienda u otro uso.

En relación con el riesgo para la salud derivado de vivir en la proximidad de estructuras como las mencionadas en la nota remitida, por sus características físicas y por el tipo de energía que circula en ellas, no existe evidencia científica sobre efectos en la salud de las personas, pues de acuerdo con los estudios y pronunciamientos del Ministerio de Salud, hoy de Protección Social, las torres para este tipo de comunicación, manejan intensidades de energía bajas."



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

En alusión, al mismo tema el Decreto 195 de enero 31 de 2005 del Ministerio de Comunicaciones, establece los límites máximos de exposición de las personas a campos electromagnéticos, fijando mediante una tabla técnica de rangos estos parámetros y adecuando procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas.

A su vez, el mismo Ministerio mediante la Resolución No. 001645 del 29 de julio de 2005 (Por la cual se reglamenta el Decreto 195 de 2005), estableció en su Artículo 3o. FUENTES INHERENTEMENTE CONFORMES, lo siguiente:

"... Además de los emisores que cumplan con los parámetros estipulados en el numeral 3.11 del Decreto 195 de 2005, para los efectos del Decreto 195 de 2005 y de la presente Resolución, se definen como Fuentes Inherentemente Conformes, los emisores que emplean los siguientes sistemas y servicios, por cuanto sus campos electromagnéticos emitidos cumplen con los límites de exposición pertinentes y no son necesarias precauciones particulares:

• Telefonía Móvil Celular

(...)

Por lo tanto, estos servicios no están obligados a realizar las mediciones que trata el Decreto 195 de 2005, ni a presentar la Declaración de Conformidad de Emisión Electromagnética. Sin embargo, esto no impide al Ministerio de Comunicaciones de revisar periódicamente estos valores e incluir alguno de estos servicios cuando lo crea conveniente".

De acuerdo a lo anterior, con base en la reglamentación vigente, así como en los estudios realizados y los conceptos emitidos por las autoridades competentes en el tema de salud pública, no se han establecido restricciones a las instalaciones que viabilicen la inquietud planteada por la recurrente, por lo que en lo que respecta a la solicitud, mientras se cumplan la normatividad nacional vigente y se proceda conforme a lo determinado por los decretos distritales vigentes, la instalación de antenas de telecomunicaciones en cualquier sector urbano de la ciudad se encuentra ajustada a derecho.

Igualmente el Ministerio de Comunicaciones mediante comunicación del 6 de Marzo de 2007, dirigida a la Comunidad en General, informó en el numeral 9 del escrito lo siguiente:

"9. en este sentido, dichos servicios no deben presentar declaración de conformidad de emisión radioeléctrica, además no tienen restricción alguna para instalar sus estaciones base cerca o dentro de lugares de acceso público tales como centros educativos, centros geriátricos, centros de servicio médico y zonas residenciales, y no tienen obligación de tomar mediciones de radiación por estar instalados cerca o dentro de dichos sitios, conforme a la normatividad nacional y las recomendaciones internacionales".

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE



Continuación de la Resolución No. No 1 1 3 2 0 3 DIC. 2008

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0619 del 05 de Agosto de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por la señora **JULIA MERCEDES NAVAS RUBIANO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. [REDACTED] y Tarjeta profesional de Abogado No. [REDACTED] actuando en nombre y representación de la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO", y conforme a poder otorgado por el doctor **ALVARO M. SALCEDO SAAVEDRA**, en su carácter de Representante Legal Suplente, contra la Resolución No. 0619 de fecha Agosto 05 de 2008, a través de la cual se APROBÓ a la Sociedad "**COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**", con Nit No. 830114921-1, representada legalmente por el señor: **LUDOVICO ALEXIS ZACHARZEWSKI** identificado con la cédula de extranjería No. 00000342378, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada "ROSALES", en el predio de la Calle 79 B No. 4 - 50, de la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los 0 3 DIC. 2008

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERNESTO JORGE CLAVIJO
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Humberto Alfonso Rodríguez Sarmiento
Abg. Dolly Lucia Grosso G.
Dirección del Servicio al Ciudadano
Revisaron: Martha Eugenia Bernal Pedraza.
Directora de Servicio al Ciudadano.
William Fernando Camargo
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Revisión: Nelly Vargas
Jurídica Subsecretaría de Planeación Territorial