



Resolución No. Nº 0 7 6 3 15 SET. 2008

Por medio de la cual se acepta el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto del predio de la Carrera 90 No. 80C-57, con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACION

En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las otorgadas por los artículos 69 y siguientes del Código Contencioso Administrativo y 4, literal n), del Decreto Distrital 550 de 2006 y,

CONSIDERANDO

Que la entonces Directora del Departamento Administrativo de Planeación Distrital (hoy Secretaría Distrital de Planeación) expidió la Resolución 220 del 22 de abril de 2004 *"Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía causado en relación con cada uno de los inmuebles localizados en las zonas o subzonas objeto de dicha participación, correspondientes a las UPZ No.(s). 19, 29, 30, 39, 44, 88/97, 102, 107, y al Plan Parcial de la Magdalena, y se determina el monto de la participación en plusvalía de conformidad con las tarifas aprobadas por el Concejo Distrital"*.

Que con radicación 1-2008-07200, el señor FRANCISCO HUMBERTO PERILLA, en calidad de propietario, identificado con la cédula de ciudadanía 17.104.146 de Bogotá, solicitó la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto del predio de la Carrera 90 No. 80C-57 (antes Carrera 90 No. 79-49), con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

Que el señor FRANCISCO HUMBERTO PERILLA, con radicación 1-2008-35876 de 22 de agosto de 2008, desistió de la solicitud de revocatoria 1-2008-07200, respecto del predio de la Carrera 90 No. 80C-57 (antes Carrera 90 No. 79-49), con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

Que antes de resolver, se hacen los siguientes:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Que al establecer el artículo 69 del Código Contencioso Administrativo que la revocatoria también procede a solicitud de parte, es de inferir que el interesado puede desistir de la misma de manera libre y espontánea siempre y cuando no exista un pronunciamiento de fondo. La figura del desistimiento no ha sido ajena al sistema procesal colombiano, y es así que tanto en el ordenamiento procesal civil se prevé su aplicación para la demanda y los demás actos procesales (arts. 342 y ss.), como en el Código Contencioso Administrativo en materia de derechos de petición, donde *"los interesados podrán desistir en cualquier tiempo"* (arts. 8º y 13) y de los recursos (art. 54).



Por medio de la cual se acepta el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto del predio de la Carrera 90 No. 80C-57, con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

Sobre los alcances del desistimiento valga extractar apartes de la sentencia del CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION TERCERA, Consejero ponente: RAMIRO SAAVEDRA BECERRA, de treinta y uno de marzo del dos mil cinco (2005), Radicación número: 05001-23-31-000-2003-02753-01(AP), ACCION POPULAR.

"El desistimiento, constituye en realidad una forma anticipada de terminación del proceso, y solo opera cuando el demandante luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, renuncia íntegramente a las pretensiones formuladas. Para la doctrina nacional, se entiende por desistimiento la manifestación de la parte de separarse de la acción intentada, de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido o del recurso que haya interpuesto.¹

Dentro del sistema procesal colombiano, la figura del desistimiento reviste diversos enfoques y posibilidades, pero solo constituye forma anticipada de terminación del proceso, cuando lo que se retira son las pretensiones de la demanda en su totalidad, ya que cuando se desiste de un recurso o incidente para nada afecta el curso normal del proceso que sigue hasta proferir sentencia, en cambio, como terminación del proceso implica renuncia integral a las pretensiones de la demanda y tiene la virtualidad de extinguir el proceso y el derecho, puesto que su aceptación tiene los mismos efectos de una sentencia absolutoria.

El artículo 342 del C. de P.C. prevé que el desistimiento implica la renuncia a todas las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

La norma que se deja expuesta permite destacar las siguientes características:

- *El demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado la sentencia que ponga fin al proceso. Como se ve, el desistimiento podrá solicitarse aún durante el trámite de la segunda instancia*
- *Es unilateral, basta que lo presente la parte demandante, salvo taxativas excepciones legales.*
- *Es incondicional, salvo acuerdo entre las partes.*
- *Implica renuncia a todas las pretensiones de la demanda y por ende se extingue el derecho pretendido independientemente de que exista o no.*
- *El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado una sentencia absolutoria.*
- *Su aceptación produce todos los efectos de la cosa juzgada.*
- *Las partes podrán desistir de los recursos e incidentes que hayan interpuesto, pero no podrán desistir de las pruebas practicadas*

¹ Hernán Fabio López Blanco. Procedimiento Civil. Tomo I 1999



15 SET. 2008

Por medio de la cual se acepta el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto del predio de la Carrera 90 No. 80C-57, con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

Existe uniformidad de criterio en cuanto al alcance de la figura del desistimiento, de modo que este mecanismo no solo pone termino al litigio existente, sino extingue el derecho pretendido, pues la decisión judicial que lo declara equivale a una sentencia absolutoria y tiene el valor de una providencia con efectos de cosa juzgada.

Ahora, el desistimiento es un acto unilateral que se cumple dentro del proceso. En ese sentido, cuando se desiste del proceso debe analizarse que el apoderado tenga poder especial para tal fin, que el demandante sea capaz y si así no acontece que obtenga licencia judicial para hacerlo. Frente a los representantes legales de las entidades públicas territoriales, esta figura tiene una limitación, pues solo podrán desistir de las acciones intentadas cuando hayan sido autorizados por el gobernador o alcalde, según el caso".

Como conclusión de todo lo anterior, este Despacho observa que no existe ningún vicio de fondo ni de forma que impida acceder a la solicitud de desistimiento de la revocatoria que presentó el señor FRANCISCO HUMBERTO PERILLA, toda vez que no se ha tomado una decisión y se cumple con lo requerido en el Código Contencioso administrativo y en el Código de Procedimiento Civil, artículo 342, aplicable por remisión expresa del artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, en consecuencia se procederá a aceptar tal desistimiento.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de la solicitud de revocatoria directa parcial presentada por FRANCISCO HUMBERTO PERILLA respecto de la Resolución 220 de 2004, con radicado 1-2008-07200, en relación con el predio de la Carrera 90 No. 80C-57 (antes Cra. 90 No. 79-49), con CHIP AAA0064CUXR y Matrícula Inmobiliaria 50C106058, de la UPZ 29 MINUTO DE DIOS.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR la presente decisión al señor FRANCISCO HUMBERTO PERILLA, identificado con la cédula de ciudadanía 17.104.146 de Bogotá, haciéndole saber que contra ella no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., a los

15 SET. 2008

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSCAR ALBERTO MOLINA GARCÍA
Secretario Distrital de Planeación

Revisó: Cecilia Calderón Jiménez
Aprobó: Clara del Pilar Giner
Proyectó: Humberto Costa Calderón