



Resolución No. Nº 0719 02 SET. 2008

Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACION TERRITORIAL

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las que confieren el parágrafo primero del artículo 6 del Decreto Nacional 2181 de 2006, los artículos 29 y 50 del Código Contencioso Administrativo y el artículo 1 de Resolución 088 del 1 de febrero de 2007 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES NORMATIVOS SOBRE LOS PLANES PARCIALES PARA EL DISTRITO CAPITAL Y EL PLAN PARCIAL "CONQUISTADOR"

- I. Que mediante Resolución 088 del 1 de febrero de 2007 se delega en el Subsecretario de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, las facultades de definir las determinantes para la formulación de los planes parciales y decidir la viabilidad de los mismos, de conformidad con lo dispuesto los artículos 5 y 9 del Decreto Nacional 2181 de 2006.
- II. Que el señor **HORACIO PARDO POSSE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.309.973 de Bogotá, mediante referencia 1-2008-09831 del 6 de marzo de 2008 radicó en la Secretaría Distrital de Planeación una solicitud de determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana "Conquistador" adjuntando los documentos requeridos por el artículo 5 del Decreto Nacional 2181 de 2006.
- III. Que el señor **HORACIO PARDO POSSE** obró en nombre de la señora **YOLANDA BAZURTO DE MONTES**, quien se identifica con Cédula de Ciudadanía número 41'446.485 de Bogotá, propietaria del inmueble con matrícula número 50C-350556, ubicado en la Carrera 18 N° 82-77. Para tal fin, el señor PARDO POSSE anexó a la solicitud citada en el inciso anterior un PODER ESPECIAL, amplio y suficiente que le facultaba para la radicación, gestión, trámite y notificación ante la Secretaría Distrital de Planeación de la solicitud de las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador".
- IV. Que en virtud del artículo 6 del Decreto Nacional 2181 de 2006, el Decreto Distrital 550 de 2006 y la Resolución 088 del 1 de febrero de 2007, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación, expidió la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 *"Por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero"*.
- V. Que el 30 de mayo de 2008 se notificó personalmente al interesado del contenido de la Resolución 0357 del 21 de Mayo de 2008.



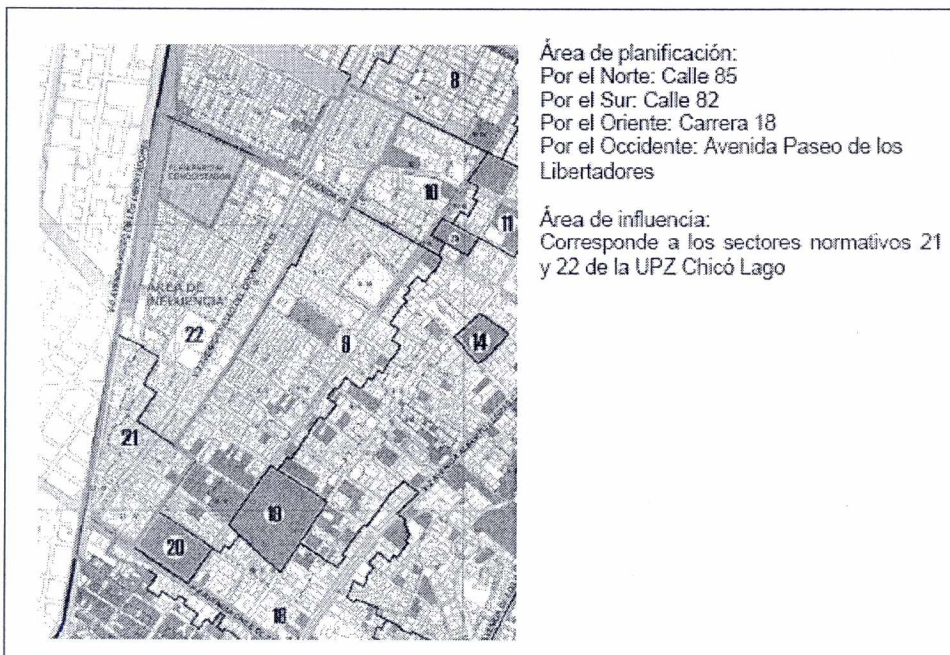


02 SET. 2008

## Resolución No. Nº 0719

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

- VI. Que el artículo 46 del Código Contencioso Administrativo determina que *"cuando a juicio de las autoridades, las decisiones afecten en forma directa e inmediata a terceros que no hayan intervenido en la actuación, ordenarán publicar la parte resolutive, por una vez, en el Diario Oficial, en el medio oficialmente destinado para estos efectos, o en un periódico de amplia circulación en el territorio donde sea competente quien expidió las decisiones."*
- VII. Que debido a que la delimitación del ámbito geográfico del plan parcial "Conquistador" incorporó propietarios de predios que no intervinieron en la actuación administrativa, el 13 de junio de 2008 fue publicado un aviso de prensa en el Diario El Nuevo Siglo en la Sección Nación Página BI en el cual se informó a poseedores, propietarios, vecinos y a todos aquellos interesados sobre la expedición de las determinantes para la formulación del Plan Parcial "Conquistador". Debido a la extensión de la parte resolutive de la Resolución, se informó en este aviso que su contenido podría ser consultado en el link [www.sdp.gov.co](http://www.sdp.gov.co), e interponerse los recursos de vía gubernativa cinco días hábiles siguientes a la publicación del aviso.



- VIII. Que según el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo los recursos en vía gubernativa podrán interponerse dentro de los cinco días siguientes a la fecha de notificación de la decisión.
- IX. Que los días 18, 20, y 24 de junio, 1º, 4 Y 11 de julio de 2008 las siguientes personas interpusieron los respectivos recursos de reposición contra la Resolución 0357 de 2007 solicitando su modificación, revocatoria y exclusión de algunos inmuebles del ámbito geográfico del Plan Parcial de Renovación Urbana "Conquistador".





**Resolución No. Nº 0719 02 SET. 2008**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

Nº	RADICADO SDP	Fecha radicado	NOMBRE	CÉDULA	DIRECCIÓN
1	1-2008-27863	01/07/2008	YACENIS CECILIA NIEBLES GUTIÉRREZ	39001608	CARRERA 18 N° 82-56 APTO 501
2	1-2008-27770	01/07/2008	CLEMENCIA QUEVEDO A.	41620624	CARRERA 18 N° 82-56 APTO 602
3	1-2008-26521	20/06/2008	CARLOS ANDRÉS LAGUADO	79942440	CARRERA 20 N° 83-72 APTO 402
4	1-2008-26020	18/06/2008	JORGE MAURICIO DEL VECCHIO R.	19131170	CARRERA 18 N° 84-87 CONS 205
5	1-2008-26540	20/06/2008	PAOLO MARÍA BRUNO BONDI	79589292	CARRERA 19 N° 82-88 PISO 4°
6	1-2008-26536	20/06/2008	BEATRIZ ÁNGEL E.	20296862	CARRERA 19 N° 82-59
7	1-2008-26538	20/06/2008	CAMILO URIBE ZAPATA	80408325	CARRERA 19 N° 82-42 APTO 202
8	1-2008-26535	20/06/2008	MARCEL SAFFON S	19166047	CALLE 82 N° 19A-58 APTO 302
9	1-2008-26531	20/06/2008	NANCY PARRA GARCÍA	51878231	CARRERA 20 N° 83-82 APTO. 401
10	1-2008-26534	20/06/2008	MARÍA MERCEDES DE LONDOÑO	28532738	CARRERA 19 N° 82-42 APTO. 505
11	1-2008-26527	20/06/2008	LUCY MARÍA GARCÍA MORENO	28528478	CARRERA 20 N° 83-82 APTO. 201
12	1-2008-26529	20/06/2008	NIYIRET PARRA GARCÍA	38261515	CARRERA 20 N° 83-82 APTO. 301
13	1-2008-26525	20/06/2008	RUBY ESPERANZA PARRA G.	38256374	CARRERA 20 N° 83-82 APTO. 101
14	1-2008-26523	20/06/2008	JOSÉ CAYCEDO	3227097	CARRERA 20 N° 83-72 APTO. 202
15	1-2008-26551	20/06/2008	EMIRO DE JESÚS GONZÁLEZ	6811584	CARRERA 18 N° 84-67
16	1-2008-26549	20/06/2008	RAFAEL ARTURO SIERRA MAHECHA	79264786	CARRERA 19 N° 82-42 APTO. 402
17	1-2008-26548	20/06/2008	CONSUELO PÁEZ RODRÍGUEZ	35467308	CARRERA 19 N° 82-42
18	1-2008-26546	20/06/2008	BEATRIZ BAHAMÓN DE FERNÁNDEZ	20114702	CARRERA 19 N° 82-88 APTO. 301
19	1-2008-26545	20/06/2008	WILLIAM VERGARA G.	19129150	CARRERA 19 N° 82-15
20	1-2008-26543	20/06/2008	RAÚL ENRIQUE MERCADO U.	91239093	CARRERA 19 N° 82-58 APTO. 301
21	1-2008-26542	20/06/2008	PAULA MERCEDES OTERO	28399833	CARRERA 19 N° 82-42





Resolución No. Nº 0 7 1 9 0 2 SET. 2008

Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

				APTO. 501
22	1-2008-26567	20/06/2008 LUZ MIREYA SOTO G.	41618580	CARRERA 19 N° 82-42 APTO. 206
23	1-2008-26566	20/06/2008 GERMÁN ABELLO MAGDALENA A.	2857911 20051363	CALLE 83 N° 19-21
24	1-2008-26565	20/06/2008 CECILIA PERILLA DE B.	20086783	CARRERA 18 N° 84-52
25	1-2008-26564	20/06/2008 JUDITH ANZOLA SUÁREZ	20326186	CARRERA 20 N° 82-14 APTO. 101
26	1-2008-26563	20/06/2008 SARA LUCÍA ARCO DE LÓPEZ	26834328	CARRERA 20 N° 82-14 APTO. 301
27	1-2008-26562	20/06/2008 JORGE ENRIQUE PINILLA SANJUAN ANA VICTORIA PICO DE PINILLA	13804553 27958026	CARRERA 20 N° 83-20 APTO. 201
28	1-2008-26561	20/06/2008 SERGIO CAMARGO CH.	17078476	CALLE 83 N° 19-11 APTO. 01
29	1-2008-26560	20/06/2008 ANDRÉS SARMIENTO	79149370	CARRERA 19A N° 82-52
30	1-2008-26558	20/06/2008 TATIANA SARMIENTO P.	52146957	CARRERA 19 N° 82-42 APTO. 204
31	1-2008-26557	20/06/2008 GUSTAVO ADOLFO ZORRO S.	79590081	CARRERA 19 N° 82-42 APTO. 504
32	1-2008-26556	20/06/2008 FLORENTINO PORRAS PARDO	17045110	CARRERA 16A N° 84-35
33	1-2008-26555	20/06/2008 JUAN HARDY VERGARA GONZÁLEZ	79144887	CARRERA 19 N° 82-15
34	1-2008-26553	20/06/2008 MARTHA PINZÓN DE DURÁN	20243510	CARRERA 19A N° 82-27 APTO. 101
35	1-2008-28456	04/07/2008 LILIAN PATRICIA HERVE	51650478	CARRERA 18 N° 82-56 APTO 601
36	1-2008-26897	24/06/2008 YACENIS CECILIA NIEBLES GUTIÉRREZ	39001608	CARRERA 18 N° 82-56 APTO 501
37	1-2008-29545	11/07/2008 MARTHA LUCIA VELASCO	41661028	CARRERA 18 No 82 – 56 APTO 302
38	1-2008-29542	11/07/2008 JIMENA PERRY		

- X. Que de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 550 de 2006, las funciones con relación a la revisión y aprobación de los Planes Parciales corresponden ahora a la Subsecretaría de Planeación Territorial. Teniendo en cuenta tales funciones y lo indicado en la Resolución 088 del 1 de febrero de 2007, por medio de la cual se radica





**Resolución No. Nº 0719 02 SET. 2008**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

en cabeza de tal Subsecretario la competencia para expedir los actos administrativos de determinantes para la formulación y de viabilidad, corresponde a esta Subsecretaría resolver los presentes recursos de reposición.

XI. Que los planes parciales de renovación urbana tienen el siguiente marco normativo:

Los planes parciales, se crean en la Ley 388 de 1997 como el instrumento clave de planificación-gestión que permite establecer condiciones de desarrollo para un sector determinado de la ciudad, así como asignar derechos y deberes a propietarios, poseedores y promotores.

Están definidos por el artículo 19 de la Ley 388 de 1997 como "(...) los instrumentos mediante los cuales se desarrollan y complementan las disposiciones de los planes de ordenamiento, para áreas determinadas del suelo urbano y para las áreas incluidas en el suelo de expansión urbana, además de las que deban desarrollarse mediante unidades de actuación urbanística, macroproyectos u otras operaciones urbanas especiales, de acuerdo con las autorizaciones emanadas de las normas urbanísticas generales, en los términos previstos en la presente ley."

Por otro lado en el marco normativo nacional también encontramos una definición para "planes de renovación urbana" en la Ley 9 de 1989, específicamente en el artículo 39, el cual establece:

*"Artículo 39. Son planes de renovación urbana aquellos dirigidos a introducir modificaciones sustanciales al uso de la tierra y de las construcciones, para detener los procesos de deterioro físico y ambiental de los centros urbanos, a fin de lograr, entre otros, el mejoramiento del nivel de vida de los moradores de las áreas de renovación, el aprovechamiento intensivo de la infraestructura establecida de servicios, la densificación racional de áreas para vivienda y servicios, la descongestión del tráfico urbano o la conveniente rehabilitación de los bienes históricos y culturales, todo con miras a una utilización más eficiente de los inmuebles urbanos y con mayor beneficio para la comunidad."*

Desde la perspectiva de la legislación nacional, específicamente del precitado artículo 19 de la Ley 388 de 1997, existen planes parciales en los siguientes casos: 1) para "áreas determinadas del suelo urbano"; 2) "áreas incluidas en el suelo de expansión urbana" y 3) "las que deban desarrollarse mediante unidades de actuación urbanística, macroproyectos u otras operaciones urbanas especiales, de acuerdo con las autorizaciones emanadas de las normas urbanísticas generales".

En el Decreto 190 de 2004 – Plan de Ordenamiento Territorial, la Renovación Urbana se define, como una de las "políticas sobre programas, actuaciones y operaciones urbanísticas", y como "tratamiento urbanístico" como se describe a continuación:

*"Artículo 373. Definición (artículo 362 del Decreto 619 de 2000).*

*Es aquel que busca la transformación de zonas desarrolladas de la ciudad que tienen condiciones de subutilización de las estructuras físicas existentes, para aprovechar al máximo su potencial de desarrollo. Estas zonas se encuentran en una de las siguientes situaciones:*

*Deterioro ambiental, físico, o social; conflicto funcional interno o con el sector inmediato;*

*Potencial estratégico de desarrollo de conformidad con el modelo de ordenamiento adoptado por este Plan."*

*"Artículo 159. Política de Renovación Urbana (artículo 110 del Decreto 619 de 2000).*





## Resolución No. Nº 0 7 1 9

02 SET. 2008

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

*La Renovación Urbana tiene como objetivo propiciar un reordenamiento de la estructura urbana de zonas estratégicamente ubicadas de la ciudad que han perdido funcionalidad, calidad habitacional, presentan deterioro de sus actividades, o en las que se ha degradado el espacio libre o el espacio edificado; zonas del suelo urbano que por procesos de deterioro urbanístico y social se encuentran abandonadas y con un aprovechamiento muy bajo en relación con su potencial, asociado a su ubicación dentro de la ciudad y a la disponibilidad de redes de comunicación y servicios públicos."*

Igualmente, el Acuerdo Distrital 85 de 1959, establece una definición de "Redesarrollo" en los siguientes términos:

*"Artículo 1. Para los efectos de este Acuerdo se entiende por Redesarrollo el proceso de Renovación Urbana, por medio del cual se cambia total o parcialmente el uso a que se destinen determinadas áreas de la ciudad, mediante la acción del Distrito y de los particulares para obtener que aquellas áreas deterioradas o inadecuadamente utilizadas, se destinen apropiadamente al uso público, al privado o a ambos, según las necesidades de modernización, reconstrucción, embellecimiento o saneamiento de la ciudad."*

Por lo anterior, se concluye que:

1. Un plan parcial de renovación urbana es un proyecto integral que involucra aspectos técnicos, urbanísticos, económicos y jurídicos, que permiten mejorar las infraestructuras y el espacio público de un sector, para que allí se puedan construir más y mejores edificaciones. Generalmente para la realización del plan se requiere la unión de varios lotes en uno solo, para permitir grandes proyectos que aprovechen la localización privilegiada y las demandas de usos en esas zonas. Pero además de los lotes se puede requerir la participación de urbanizadores constructores y del Distrito. Las normas existentes establecen que las ganancias que produzca el nuevo proyecto deben ser repartidas equitativamente entre todos los participantes de acuerdo a la proporción de su aporte al proyecto en suelo, urbanización, construcción, inversión etc.

Los planes parciales tienen como finalidad la planificación integral de zonas determinadas del suelo urbano o de expansión para lo cual 1) establecen las condiciones físicas, jurídicas y financieras del proceso de desarrollo o redesarrollo y 2) otorgan derechos y obligaciones a los diferentes actores, públicos y privados vinculados.

2. Los planes parciales de renovación urbana conllevan modificaciones sustanciales en materia de usos y edificabilidad del suelo urbano.

3. La finalidad específica de los planes de renovación urbana es:

- El mejoramiento del nivel de vida de los moradores de las áreas de renovación.
- El aprovechamiento intensivo de la infraestructura establecida de servicios.
- La densificación racional de áreas para vivienda y servicios.
- La descongestión del tráfico urbano.
- La conveniente rehabilitación de los bienes históricos y culturales.
- La utilización más eficiente de los inmuebles urbanos y con mayor beneficio para la comunidad.

Se resalta de la definición adoptada por la Ley 9ª de 1989, el hecho de que se haga referencia a que los planes de renovación urbana deben perseguir el "mayor beneficio para la comunidad", concepto que encontraría posterior





**Resolución No. Nº 0719      02 SET. 2008**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

consagración normativa en el principio de “*prevalencia del interés general sobre el particular*” (artículo 2 de la Ley 388 de 1997) como principio fundamental del ordenamiento jurídico nacional y particularmente del ordenamiento territorial.

Por otro lado, en tanto proceso de “*modificación sustancial*” de usos y edificabilidades de una zona urbana determinada esta definición también guarda relación con el concepto y las finalidades de la “*función pública del urbanismo*” (artículo tercero de la Ley 388 de 1997).

Por último es importante anotar que un Plan Parcial puede ser elaborado de oficio por el Distrito cuando su iniciativa es pública; no obstante, también puede ser formulado por iniciativa privada y puede, en consecuencia, elaborarlo cualquier propietario o promotor cumpliendo las normas establecidas para la formulación de estos planes e informando a los vecinos involucrados en el plan una vez definidas las estrategias de gestión en la etapa de formulación.

En la formulación del plan parcial se definen los compromisos y obligaciones de todos los participantes estableciendo mecanismos que garanticen el reparto equitativo de las cargas y los beneficios derivados del ordenamiento urbano entre los involucrados. Los participantes pueden ser propietarios, promotores, urbanizadores, constructores, inversionistas o el Distrito y a cada uno de ellos se le debe garantizar una parte de los beneficios del plan en la misma proporción de sus aportes respecto a la totalidad de los aportes necesarios para la ejecución del plan.

En el mismo sentido expuesto, es preciso acopiar en la presente resolución otros contenidos en torno a los planes parciales, que pueden ilustrar de manera adicional el tema.

Los planes parciales son instrumentos de planeamiento y de gestión urbana que, en términos generales, desarrollan y complementan las disposiciones del Plan de Ordenamiento Territorial pues concretan la forma en que se llevarán a la práctica sus objetivos y políticas, e igualmente determinan las condiciones de su financiación a través del reparto equitativo de cargas y beneficios entre los propietarios involucrados. Efectivamente, este instrumento regula la movilización de recursos privados ligados a los procesos de desarrollo urbano o renovación urbana, definiendo derechos y obligaciones de los propietarios de la tierra y de los agentes públicos o privados. En definitiva, evita cargas excesivas sobre el presupuesto público que conlleven al enriquecimiento sin causa de los actores privados, al igual que establece remuneraciones equitativas para los propietarios del suelo independientemente del uso final de cada terreno.

Los planes parciales observan los siguientes principios.

- 1. La función social y ecológica de la propiedad**
- 2. La prevalencia del interés general sobre el particular.**
- 3. La distribución equitativa de las cargas y los beneficios.**

A su vez, es importante tener en cuenta que, si bien se trata de principios que irradian la totalidad del ordenamiento, estos se concretan y evidencian en los planes parciales de una manera especial. La Constitución del 1991 en su artículo 58 estableció que la propiedad es una función social que implica obligaciones, es decir, un conjunto de responsabilidades o deberes que encierran el principio de solidaridad. No se trata de una simple connotación retórica, por el contrario, según la Corte Constitucional en sentencia C-006 de 1993, la función social es el elemento estructural de la propiedad privada. Así, y según la premisa de que la propiedad en Colombia se concibe como un derecho – deber, un propietario de un predio está





02 SET. 2008

**Resolución No. No 0719**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

obligado a urbanizar y construir bajo las condiciones referidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, que, en el caso que nos ocupa se concreta en la obligación de adelantar un plan parcial de renovación urbana que modifique la estructura urbana y potencie las condiciones del sector. Debido a que el ámbito geográfico de este plan parcial está localizado en suelo objeto del tratamiento de renovación urbana, bajo la modalidad de redesarrollo, por tal razón, resulta imperativo adelantar este trámite de adopción de un plan parcial de renovación urbana, de conformidad con lo señalado en el numeral 1 del artículo 32 del Decreto 190 de 2004<sup>1</sup> - Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá- así como el mandato del artículo 19 de la Ley 388 de 1997<sup>2</sup>.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que el instrumento del plan parcial es un mecanismo para efectuar el reparto equitativo de cargas y beneficios. Este reparto, dirigido a reducir las inequidades propias del desarrollo predio a predio y a financiar los costos del desarrollo urbano.

- XII. Por razones de economía procesal, eficiencia administrativa y la celeridad que se le exige a la administración pública (art. 209 CP y 29 CCA) y por tratarse de identidad de objeto, parte y causa jurídica, la Subsecretaría de Planeación Territorial de manera oficiosa decidió formar un solo expediente con los 38 recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 del 21 de Mayo de 2008, al versar sobre los mismos fundamentos de hecho y teniendo en cuenta que la decisión que adopte esta Subsecretaría tendrá el mismo efecto en cada uno de los casos.

**ANÁLISIS DE LAS RAZONES EN LAS QUE SE SUSTENTAN LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN**

Procede la Subsecretaría de Planeación Territorial, en virtud del artículo 29 del Código Contencioso Administrativo, a resolver los recursos de reposición, interpuestos por los ciudadanos citados en el numeral VIII, contra la Resolución 0357 "Por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero", expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, el 21 de Mayo de 2008, previas las siguientes consideraciones:

<sup>1</sup> El artículo 32 del Decreto 190 de 2004 -Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá- dispone lo siguiente: Será obligatoria la formulación de planes parciales en los siguientes casos:

3. Para las zonas clasificadas como **suelo urbano con tratamiento de renovación urbana en la modalidad de redesarrollo**. 4. Para todos aquellos terrenos que deban desarrollarse mediante unidades de actuación urbanística, macroproyectos y operaciones urbanas especiales y así lo defina el Plan Zonal, o el plan de ordenamiento zonal, o el Programa de Ejecución o cualquier otro instrumento que desarrolle el Plan de Ordenamiento Territorial. (...)" (subrayado fuera del texto original)

<sup>2</sup> El artículo 19 de la Ley 388 de 1997 - Ley de Ordenamiento Territorial- consagra lo siguiente: Los planes parciales son los instrumentos mediante los cuales se desarrollan y complementan las disposiciones de los planes de ordenamiento, para áreas determinadas del suelo urbano y para las áreas incluidas en el suelo de expansión urbana además de las que deban desarrollarse mediante unidades de actuación urbanística, macroproyectos u otras operaciones urbanas especiales, de acuerdo con las autorizaciones emanadas de las normas urbanísticas generales, en los términos previstos en la presente ley. (...)" (subrayado fuera del texto original).





**Resolución No. Nº 0719 02 SET. 2008**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

**ANÁLISIS DE CONDICIONES FORMALES DEL RECURSO PRESENTADO.**

El artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, establece los requisitos de procedibilidad para el estudio y trámite de recursos en la vía gubernativa, así:

*"Artículo 52. Requisitos. Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:*

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente.*
- 2. Acreditar el pago o el cumplimiento de lo que el recurrente reconoce deber; y garantizar el cumplimiento de la parte de la decisión que recurre cuando ésta sea exigible conforme a la ley.*
- 3. Relacionar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente.*

*Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados; si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar esa misma calidad de abogado en ejercicio, y ofrecer prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de tres (3) meses; si no hay ratificación, ocurrirá la perención, se hará efectiva la caución y se archivará el expediente."*

Por otra parte, el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, expresa en materia de funcionarios competentes para resolver los recursos en vía gubernativa lo siguiente:

*"Artículo 51. Oportunidad y Presentación. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el Procurador regional o ante el Personero Municipal, para que ordene su recibo y tramitación e imponga las sanciones correspondientes.*

*El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.*

*Transcurridos los términos sin que se hubieren interpuesto los recursos procedentes, la decisión quedará en firme.*

*Los recursos de reposición y de queja no son obligatorios".*

Revisados cada uno de los expedientes, se verifico el cumplimiento de las condiciones estimadas en la norma encontrado lo siguiente:





## Resolución No. No 0719

02 SET. 2008

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

### RECURSOS INTERPUESTOS DENTRO DEL PLAZO LEGAL.

La publicación de la Resolución 0357 de 2008, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 6 del Decreto 2181 de 2006, se efectuó el viernes trece (13) de junio de 2008, venciéndose el plazo dispuesto para la interposición de recursos dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a tal fecha.

En consecuencia el plazo para interponer los recursos venció el veinte (20) de junio de 2008.

Al efectuar una revisión de los tiempos de presentación de cada recurso se encontró que los siguientes recursos habían sido radicados dentro del plazo legal:

Nº	RADICADO SDP	Fecha radicado	NOMBRE	CÉDULA
1	1-2008-26521	20/06/2008	CARLOS ANDRÉS LAGUADO	79942440
2	1-2008-26020	18/06/2008	JORGE MAURICIO DEL VECCHIO R.	19131170
3	1-2008-26540	20/06/2008	PAOLO MARÍA BRUNO BONDI	79589292
4	1-2008-26536	20/06/2008	BEATRIZ ÁNGEL E.	20296862
5	1-2008-26538	20/06/2008	CAMILO URIBE ZAPATA	80408325
6	1-2008-26535	20/06/2008	MARCEL SAFFON S	19166047
7	1-2008-26531	20/06/2008	NANCY PARRA GARCÍA	51878231
8	1-2008-26534	20/06/2008	MARÍA MERCEDES DE LONDOÑO	28532738
9	1-2008-26527	20/06/2008	LUCY MARÍA GARCÍA MORENO	28528478
10	1-2008-26529	20/06/2008	NIYIRET PARRA GARCÍA	38261515
11	1-2008-26525	20/06/2008	RUBY ESPERANZA PARRA G.	38256374
12	1-2008-26523	20/06/2008	JOSÉ CAYCEDO	3227097
13	1-2008-26551	20/06/2008	EMIRO DE JESÚS GONZÁLEZ	6811584
14	1-2008-26549	20/06/2008	RAFAEL ARTURO SIERRA MAHECHA	79264786
15	1-2008-26548	20/06/2008	CONSUELO PÁEZ RODRÍGUEZ	35467308
16	1-2008-26546	20/06/2008	BEATRIZ BAHAMÓN DE FERNÁNDEZ	20114702
17	1-2008-26545	20/06/2008	WILLIAM VERGARA G.	19129150
18	1-2008-26543	20/06/2008	RAÚL ENRIQUE MERCADO U.	91239093





02 SET. 2008

**Resolución No. Nº 0719**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

19	1-2008-26542	20/06/2008	PAULA MERCEDES OTERO	28399833
20	1-2008-26567	20/06/2008	LUZ MIREYA SOTO G.	41618580
			GERMÁN ABELLO	2857911
21	1-2008-26566	20/06/2008	MAGDALENA A.	20051363
22	1-2008-26565	20/06/2008	CECILIA PERILLA DE B.	20086783
23	1-2008-26564	20/06/2008	JUDITH ANZOLA SUÁREZ	20326186
24	1-2008-26563	20/06/2008	SARA LUCÍA ARCO DE LÓPEZ	26834328
			JORGE ENRIQUE PINILLA SANJUAN	13804553
25	1-2008-26562	20/06/2008	ANA VICTORIA PICO DE PINILLA	27958026
26	1-2008-26561	20/06/2008	SERGIO CAMARGO CH.	17078476
27	1-2008-26560	20/06/2008	ANDRÉS SARMIENTO	79149370
28	1-2008-26558	20/06/2008	TATIANA SARMIENTO P.	52146957
29	1-2008-26557	20/06/2008	GUSTAVO ADOLFO ZORRO S.	79590081
32	1-2008-26556	20/06/2008	FLORENTINO PORRAS PARDO	17045110
33	1-2008-26555	20/06/2008	JUAN HARDY VERGARA GONZÁLEZ	79144887
34	1-2008-26553	20/06/2008	MARTHA PINZÓN DE DURÁN	20243510

Al respecto, se hace evidente que se cumplió con el término que la ley otorga para la presentación del recurso y se obró atendiendo el plazo definido por el proceso de publicación en el diario El Nuevo Siglo. Lo anterior, según lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo en sus artículos 28 y 51 y el artículo 6º del Decreto Nacional 2181 de 2006.

**RECURSOS CON PRESENTACIÓN PERSONAL.**

De acuerdo con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo en su artículo 52 es preciso presentar los recursos de manera personal, ello implica que se efectuó la nota de tal presentación en el escrito por medio del cual se ejerce el derecho a recurrir.

En el presente caso, pese al elevado número de recurrentes y de escritos, sólo cuatro (4) de ellos observan presentación personal, pero de éstos, sólo uno (1) fue presentado en el término que la ley dispone para ello.

RADICACIÓN	RECURRENTE	OBSERVACIONES
1-2008-26020	JORGE DEL VECCHIO	Se presenta el recurso de manera personal con la nota respectiva y se afirma que es un recurso de reposición. Se presenta en tiempo.
1-2008-27770	CLEMENCIA OVIEDO	Se presenta el recurso de manera personal con la nota respectiva y se afirma que es un recurso de reconsideración. Se presenta fuera del término legal para ello, ya que se radicó el 1º de julio de 2008.





02 SET. 2008

No 0719

**Resolución No. \_\_\_\_\_**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

1-2008-27863 1-2008-26897	YACENIS CECILIA NIEBLES GUTIERREZ	Se formulan dos escritos idénticos y uno de ellos cuenta con presentación personal ante notario. Se indica que es un recurso de reconsideración. Se presenta fuera del término legal para ello, ya que se radicó el 1º de julio de 2008.
1-2008-28456	LILIAN PATRICIA HERVE	Efectúa la presentación personal del recurso, pero la radicación del mismo es extemporánea. Se presenta fuera del término legal para ello, ya que se radicó el 4 de julio de 2008.
1-2008-29545	MARTHA LUCIA VELASCO R.	Efectúa la presentación personal del recurso, pero la radicación del mismo es extemporánea. Se presenta fuera del término legal para ello, ya que se radicó el 11 de julio de 2008.

El resto de los documentos presentados bajo el título de recurso de reconsideración, institución jurídica que no es equivalente a la figura de los recursos, carecen de presentación personal.

No obstante lo anterior y si bien el Código Contencioso Administrativo establece en el artículo 53 que si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo. Es menester de la Secretaría Distrital de Planeación absolver los planteamientos presentados en los textos de los recurrentes a efectos de garantizar los principios de eficacia y prevalencia del derecho sustancial sobre el formal.

Para tal efecto, es necesario acudir igualmente a lo dispuesto por el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo en el cual consagra el principio de eficacia que establece:

"(...) En virtud del principio de eficacia, se tendrá en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales y evitando decisiones inhibitorias(...)"

A su vez la Corte Constitucional Sentencia C-957 de 1999 Magistrado Ponente Álvaro Tafur Galvis, dispuso que:

"Cuando el artículo 228 de la Constitución Política establece la prevalencia del derecho sustancial, está reconociendo que el fin de la actividad estatal en general, y del procedimiento administrativo en particular, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo. En esa medida, dicha prevalencia del derecho sustancial significa que el proceso es un medio y que, por lo mismo, las normas procesales deben aplicarse con un fin, consistente en la realización de los derechos reconocidos en la ley sustancial.

De lo anterior se puede establecer con certeza que las formalidades y el procedimiento no tienen otro objetivo que lograr la aplicación de los derechos consagrados por la misma ley."

El fallo del tribunal constitucional deja claro que el principio de prevalencia del derecho sustancial, consagrado en el artículo 228 de la Constitución Política de Colombia, no puede ser ajeno a ninguna actuación dentro de las entidades públicas, máxime cuando se trata de asegurar el cumplimiento de los fines del Estado y el cumplimiento de los deberes de los particulares.

En tal virtud, e igualmente fundados en el interés del Distrito Capital en el desarrollo de los programas y proyectos de renovación urbana, bajo los principios constitucionales y legales de responsabilidad, función social del urbanismo,





## Resolución No. No 0719 02 SET. 2008

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

prevalencia del interés general sobre el particular y función social de la propiedad, entre otros, se procede a efectuar un análisis y pronunciamiento de fondo sobre los tópicos tratados en los diversos recursos.

### ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DE LOS RECURRENTES:

#### PRIMER ARGUMENTO – RECURRENTE – JORGE DEL VECCHIO R.

***Se solicita la no incorporación del área de planificación propuesta para el sector “El conquistador” del predio ubicado en la carrera 18 No 84 – 87, por no contar con los recursos económicos, ni el cambio de densidades ni usos para dicho inmueble el cual es nuestro patrimonio.***

Al respecto se debe señalar que el bien inmueble descrito se encuentra en el área de delimitación del plan parcial “Conquistador”. En torno a la exclusión del mismo debe señalarse que no es factible. Si bien expresa la ausencia de recursos económicos para la intervención, ello no es óbice para incluir el inmueble de su propiedad en la delimitación del plan parcial. Adicionalmente debe indicarse que de acuerdo con los preceptos plasmados en el artículo 58 de la Constitución Política de Colombia en los procesos de renovación urbana subyace un interés general que prevalecerá sobre el interés particular. No obstante lo anterior, debe indicarse que la renovación urbana y los respectivos procesos de gestión para el plan parcial deben permitir y garantizar los derechos de todos los propietarios y residentes, para ello el Decreto 2181 de 2006 ordena la presentación de la estrategia de gestión y financiación en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 7o. FORMULACIÓN Y RADICACIÓN DEL PROYECTO DE PLAN PARCIAL. La formulación consiste en la elaboración de la propuesta completa del plan parcial desarrollada conforme con lo establecido en el presente decreto.

Los proyectos de planes parciales se radicarán en la oficina de planeación municipal o distrital o la dependencia que haga sus veces anexando además de los documentos exigidos en los numerales 1 y 2 del artículo 5o de este decreto, los documentos que se señalan a continuación, sin perjuicio de que para la elaboración de planes parciales en tratamiento de desarrollo se tenga en cuenta lo dispuesto en el Título III del presente decreto.

1. Documento Técnico de Soporte que contendrá como mínimo:

1.1. Memoria justificativa del plan parcial y sus condiciones de partida y criterios de diseño, donde se expliquen las condiciones evaluadas en la fase de diagnóstico, la pertinencia y procedencia del plan parcial, así como los objetivos y criterios que orientaron las determinaciones de planificación adoptadas en la formulación del mismo;

1.2. Presentación del planteamiento urbanístico proyectado con la definición de los sistemas del espacio público y los espacios privados;

1.3. Presentación de la estrategia de gestión y financiación y de los instrumentos legales aplicables para el efecto;

1.4. Cuantificación general de la edificabilidad total según uso o destino y cuantificación financiera de la intervención”  
(Subrayado fuera de texto).

De acuerdo con lo expuesto, es preciso que se concrete el modelo de gestión y financiación del Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador” cuando se haga la radicación del respectivo plan parcial.

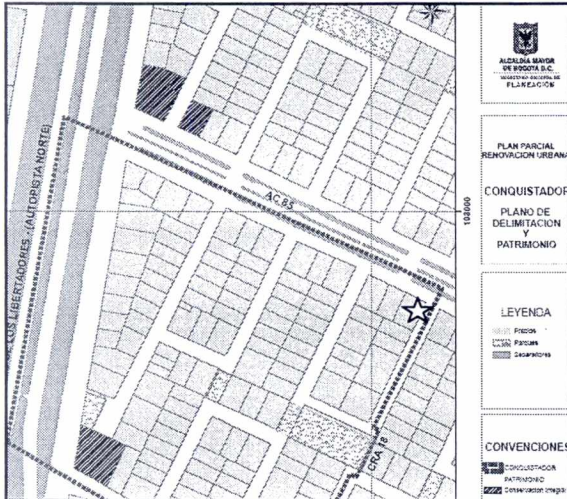




02 SET. 2008

## Resolución No. No 0719

Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.



Nota: El símbolo en el plano determina la ubicación del inmueble de la carrera 18 No 84 – 87

### PRIMER ARGUMENTO – TODOS LOS RECURRENTES ADICIONALES –

**No tenemos conocimiento suficiente sobre la propuesta; la información entregada es muy general, no se informó a la comunidad con planos, gráficos sobre los predios, las vías, o el espacio público que cambiará.**

Es importante aclarar que algunos de los recurrentes, manifiestan que “no hay conocimiento sobre la propuesta; la información entregada es muy general”

La respuesta a tan importante aseveración se fundamenta sencillamente en que aun no hay una propuesta o proyecto formulado y radicado en la Secretaría Distrital de Planeación, por tanto, la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008, sencillamente determina las condiciones para que se formule un proyecto o una propuesta. Es en la etapa de formulación cuando se avanza en la viabilidad del Plan Parcial; y es cuando el Decreto Nacional 2181 de 2006 define como hacerlo:

*“Artículo 8°. Información pública, citación a propietarios y vecinos. Radicado el proyecto de plan parcial, la oficina de planeación municipal o distrital o la entidad que haga sus veces convocará a los propietarios y vecinos colindantes en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo, para que conozcan la propuesta y expresen sus recomendaciones y observaciones.”*

Reiteramos que una vez se encuentre radicado el proyecto de plan parcial durante la etapa de formulación se procede a la información pública y citación a propietarios y vecinos a efectos de que conozcan la propuesta y presenten sus recomendaciones y observaciones.

### SEGUNDO ARGUMENTO - – TODOS LOS RECURRENTES ADICIONALES –





**Resolución No. No 0719 02 SET. 2008**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

***No se ha entregado información a la comunidad sobre el resultado de los informes técnicos de los prestadores de servicios públicos.***

Al respecto es importante decir que el proceso de comunicación a la comunidad según lo dispuesto el Decreto Nacional 2181 de 2006, implicó la entrega a cada uno de los propietarios de los inmuebles en el área de influencia del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” de una copia de la Resolución 0357 de mayo de 2008. Dicho acto administrativo contiene datos sobre los informes de las empresas prestadoras de servicios públicos así:

- Que Gas Natural S. A., ESP, mediante oficio de referencia 10150222 – 751 – 2007 del 8 de octubre de 2007 allegó el concepto técnico en el cual certifica la existencia de infraestructura en un ámbito que incluye el área objeto de delimitación para el Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador” y la disponibilidad para la expansión del servicio, una vez se defina el proyecto urbanístico, con el cual se evaluará el consumo potencial y la infraestructura faltante.
- Que la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá – ESP (ETB) mediante oficio de referencia 00154/97 (010942) del 12 de septiembre de 2007 allegó el concepto técnico en el cual se informa que la prestación del servicio de telecomunicaciones para un ámbito que incluye el área objeto de delimitación para el Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador”, se hace actualmente desde la Central Telefónica de Chico; así mismo, determina las condiciones técnicas de los proyectos para la construcción, renovación y reorganización de las redes, cuyos costos están a cargo de esa Empresa.
- Que CODENSA S. A. ESP, mediante oficio de referencia 00709997 del 27 de septiembre de 2007 allegó el concepto técnico que determina la disponibilidad del servicio de energía eléctrica para atender el ámbito que incluye el área objeto de delimitación para el Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador”.
- Que la Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá (EAAB-ESP), mediante oficio de referencia 1-2007-50759 del 19 de noviembre de 2007, que certifica la posibilidad de servicios para un ámbito que incluye el área objeto de delimitación para el Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador”; este concepto define las Zonas Libres para Redes Construidas y Proyectadas; especifica, mediante cuadros y planos anexos, los datos técnicos de las redes existentes en el sector; determina las posibilidades de conexión a las redes de alcantarillado y acueducto; estipula Lineamientos Técnicos y Legales para las Redes Internas y precisa otras consideraciones.

**TERCER ARGUMENTO – TODOS LOS RECURRENTES ADICIONALES –**

***No se ha entregado información a la comunidad ningún informe sobre el manejo de áreas de riesgo ambiental, sísmico, ni de manejo de recursos ambientales en el sector.***

Al respecto es preciso decir que la información subyace en el texto de la Resolución 0357 de 2008 en el capítulo primero del título segundo “Estructura Urbana del Plan Parcial” así:

“ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL. ARTÍCULO 10°. – ELEMENTOS AMBIENTALES O PAISAJÍSTICOS. El área delimitada para el Plan Parcial se relaciona directamente con las Paseo de Los Libertadores (Corredor Ecológico Vial Autopista





02 SET. 2008

## Resolución No. No 0719

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana “Conquistador” ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

Norte), Avenida Paseo del Country (Carrera 15), Avenida José María Escriba de Balaguer (Calle 85) y Calle 82, que precisan la delimitación de sus correspondientes corredores ecológicos viales, componentes de la Estructura Ecológica Principal, del Sistema de Movilidad y Espacio Público. Para este Plan Parcial se deben identificar los elementos que por sus valores naturales, ambientales o paisajísticos deban ser conservados y las medidas específicas de protección para evitar su alteración o destrucción con la ejecución de la actuación u operación urbana.

El Plan Parcial debe contribuir a cumplir principalmente, entre otros, los siguientes objetivos de la Estructura Ecológica Principal y del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital adoptado mediante Decreto Distrital 061 de 2003 relacionados con los corredores ecológicos viales:

1. El aumento de la permeabilidad y hospitalidad del medio urbano y rural al tránsito de las aves y otros elementos de la fauna regional que contribuyan a la dispersión de la flora nativa.
2. La incorporación de la riqueza florística regional a la arborización urbana.
3. La mitigación de los impactos ambientales propios de la red vial.
4. La conservación de la calidad sonora del área del Plan Parcial.
5. La provisión de espacio público para la recreación pasiva de las comunidades vecinas.
6. El embellecimiento escénico de la ciudad.”

Adicionalmente se informa que el desarrollo urbanístico del Antiguo Country no comporta amenaza sísmica alguna.

### **CUARTO ARGUMENTO – TODOS LOS RECURRENTES ADICIONALES –**

***No se ha entregado, ni se ha informado sobre el manejo de residuos líquidos o sólidos.***

En torno a este interrogante debe señalarse que el parágrafo del artículo 10º de la Resolución 0357 de 2008 señala lo siguiente:

“Se sugiere incorporar acciones ecoeficientes tanto en el urbanismo como en la arquitectura del proyecto, entendiéndose por éstas aquellas tendientes a la eficiencia energética del proyecto; a la eficiencia ambiental de los productos utilizados en el proyecto, en términos de su ciclo de vida; a la **reducción en la producción de residuos sólidos y vertimientos contaminados**, su reutilización y reciclaje; a la conservación de hábitats silvestres; a la promoción en los futuros usuarios de comportamientos urbanos-ambientales adecuados” (negrilla fuera de texto)

Igualmente se informa que la Secretaría Distrital de Ambiente mediante radicado número 1-2007-50792 con fecha del 19 de noviembre de 2007, remitió observaciones ambientales referentes a un ámbito que incluye el área objeto de delimitación para el Plan Parcial de Renovación Urbana “Conquistador”. Observaciones que a folio 3 ordinal 4 señalan las condiciones para el manejo y disposición de vertimientos. Condiciones tales que se reflejaron en la formulación del Plan Parcial.

### **QUINTO ARGUMENTO – TODOS LOS RECURRENTES ADICIONALES –**

***La comunidad hizo entrega de una propuesta para la modificación de los usos del sector UPZ 88/97 sector 22 subsector 2 en Noviembre de 2006, en la que se proponían unos usos deseado por los residentes y propietarios del sector, la cual aparentemente no ha sido tomada en cuenta puesto que no contempla ejecuciones de planes parciales de renovación.***





02 SET. 2008

**Resolución No. No 0719**

**Por la cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador" ubicado en la localidad de Chapinero, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.**

Al respecto, vale decir que en el proceso de construcción de las Unidades de Planeamiento Zonal UPZ se convoca a la comunidad a efectos de que esta participe activamente. Dicha participación no implica que las decisiones urbanísticas acaten en su totalidad las propuestas presentadas por un sector de la comunidad, ya que el planeamiento invoca intereses generales y de construcción de ciudad.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1.** Confirmar en su totalidad el contenido de la Resolución 0357 de mayo 21 de 2008 expedida por la Secretaría Distrital de Planeación por la cual se adoptan las determinantes para la formulación del plan parcial de renovación urbana "Conquistador".

**ARTICULO 2.** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno por vía gubernativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

02 SET. 2008

**ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA**  
Subsecretario de Planeación Territorial

Revisó:   
Proyectó:   
ANDRÉS VERA TOVAR

Director de Patrimonio y Renovación Urbana  
Abogado Dirección de Renovación Urbana y Patrimonio.