



Resolución No. No 0 6 3 3 0 5 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial, de la Secretaría Distrital de Planeación.

**EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo y 8º, literal q), del Decreto Distrital 550 de 2006 y,

**CONSIDERANDO**

I.- Que la sociedad **"TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con No. de radicación 1-2007-51946 del 26 de Noviembre de 2007, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telefonía Inalámbrica, denominada **"LA GRANJA"**, a localizarse en la Carrera 89 A No. 76-14, de esta Ciudad.

II.- Que mediante la Resolución No. 0330 del 09 de Mayo de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial de la SDP, otorgó la negación para la localización de la Estación de Red de Telefonía Inalámbrica en el predio de la Carrera 89 A No. 76-14, denominada **"LA GRANJA"**

III. Que contra la Resolución No. 0330 del 09 de Mayo de 2008, el señor **VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19'479.722 de Bogotá y Tarjeta Profesional de Abogado No. 53.381 del CSJ, quien dice actuar como Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., mediante escrito con radicación No. 1-2008-24061 del 06 de Mayo de 2008, interpuso contra la Resolución No. 0330 del 09 de Mayo de 2008, los recursos de reposición y subsidiario de apelación y los sustentó con los siguientes argumentos:

1. *El día 26 de Noviembre de 2007 se radicó ante la Secretaria Distrital de Planeación mediante radicado No. 1-2007-51946, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada GRANJAS localizada en la Cra 89 a No. 76-14, urbanización Florencia, manzana 5 lote 29 de la localidad de Negativa, de la ciudad de Bogotá D.C.*





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

2. El día 04 de diciembre de 2007 mediante comunicado No. 1-2007-53324 se radica ante la Secretaría Distrital de Planeación las notificaciones a vecinos, soportes de envío y recibo por correo certificado y publicación en un diario oficial del trámite cursado ante la Secretaría Distrital de Planeación.
3. El día 20 de Diciembre de 2007 mediante comunicado No. 109294 recibido el día 20 de Diciembre de 2007, la Secretaría Distrital de Planeación solicita corregir las cartas presentadas en comunicación a vecinos ya que presentan inconsistencias en su redacción pues quedó mencionado en las cartas el nombre de un edificio que no correspondía a la dirección señalada.
4. El día 04 de enero de 2008, mediante radicado No. 1-2008-00327 Telefónica Móviles Colombia S.A. atendiendo la solicitud realizada mediante comunicación No.109294 presenta ante la secretaria Distrital de Planeación las cartas de notificación a vecinos (05) cinco comunicaciones debidamente corregidas en cuanto al contenido y sus respectivas notificaciones de envío y entrega por correo certificado.
5. Que el día 26 de Diciembre de 2007 mediante radicado No. 1-2007-51946 la Secretaría Distrital de Planeación solicitó cumplimiento de requerimientos Técnicos, Urbanísticos, Arquitectónicos y Jurídicos.
6. Telefónica Móviles Colombia S.A. mediante comunicación 1-2008-05554 de **fecha 11 de febrero de 2008**, realizó la radicación de requerimientos técnicos, Urbanísticos, Arquitectónicos y Jurídicos solicitados.
7. El día 06 de Mayo de 2008, mediante comunicación No. 1-2008-19396 Telefónica Móviles Colombia S.A. solicita a la Secretaría Distrital de Planeación, la suspensión de términos del expediente No. 1-2007-51946 de fecha 26 de noviembre de 2007, **comunicación que a la fecha no ha sido respondida por la Secretaría Distrital de Planeación.**
8. El día 14 de Mayo de 2008 mediante comunicación 2-2008-14768 la secretaria Distrital de Planeación solicita notificación personal sobre la resolución 0330 de fecha mayo 09 de 2008.
9. El día 20 de mayo de 2008, mediante comunicación 1-2008-21664 Telefónica Móviles Colombia radica ante la Secretaría Distrital de Planeación un Derecho de Petición solicitando se nos informe por que la Secretaría Distrital de planeación no había dado respuesta a la comunicación No. 1-2008-19396 de fecha 06 de Mayo de 2008, la cual como se indicó en el punto 7 a la fecha **no ha sido respondida por parte de la secretaria Distrital de Planeación**, y adicionalmente solicitando la suspensión del Acto Administrativo No. 0330 de fecha 09 de mayo de 2008, puesto que no se tuvo en cuenta en la expedición del mismo dicha comunicación.
10. El día 03 de junio de 2008, Telefónica Móviles Colombia S.A. se notificó personalmente de la Resolución No. 0330 de fecha 09 de mayo de 2008, donde la Secretaría Distrital de Planeación NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada GRANJAS.
11. La resolución indica que la negación se debió al no cumplimiento de los siguientes aspectos:
  - Adjuntar al trámite la respectiva licencia de construcción del cerramiento expedida por un Curador Urbano. Como se indicó en la comunicación No. 1-2008-19396 de fecha 06 de mayo de 2008 la **Licencia de Demolición y Cerramiento está cursando su expedición en la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá bajo el radicado No. 08-5-0891 del 04 de Abril de 2008; HOY se encuentran debidamente reconocidas las expensas y el delineamiento urbano.**
    - **ACLARAMOS que conforme decreto distrital 061 de 1997, artículo 2, (norma especial para Telecomunicaciones Inalámbricas en la Ciudad de Bogotá D.C.) los proyectos que aprueba la Secretaría de Planeación incluyen los CERRAMIENTOS “enunciación expresa y precisa”, así como, el predio contaba con su cerramiento desde el momento de la radicación realizada**





05 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. No 0633

**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

*por Telefónica Móviles Colombia S.A., como fue presentado en la descripción del proyecto con su correspondiente soporte fotográfico.*

- *Indican que no se encuentra en el expediente la certificación de Aeronáutica Civil, esta fue anexada al expediente desde su expedición, sin embargo anexamos nuevamente al presente recurso la aprobación de Aeronáutica Civil No. 4400-1A-39508 de febrero 26 de 2008, autorizando una altura de 36 Mts, y solicitamos se revise el expediente.*
  - *Indican que no se diligenció el F-14 el permiso de la Aeronáutica Civil, solicitamos se revise el expediente el F-14 debidamente corregido se encuentra en el mismo, sin embargo anexamos copia del mismo.*
  - *Indican que no se enviaron las cartas de notificación a vecinos distinguidos con las siguientes direcciones: Carrera 89 Bis No. 75B-49/51 y Carrera 89 Bis No. 75B-41/39 requerimiento que nunca fue expuesto NI VERBAL NI POR ESCRITO por parte de la Secretaría Distrital de Planeación, sin embargo anexamos copias de dichas comunicaciones y notificaciones de envío y entrega por correo certificado.*
    - *Notificaciones realizadas el día 06 de Junio de 2008 – ACLARAMOS que los vecinos parte posterior laterales “NUNCA SE NOTIFICAN”- solo se notifican los predios que colindan directamente, y estos fueron oportuna y debidamente notificados conforme procedimiento legal.*
12. *Observando la fecha de expedición del acto administrativo, encontramos que este fue emitido sin haber dado respuesta alguna a la comunicación No. 1-2008-19396 de fecha 06 de mayo de 2008, la cual como indicamos anteriormente a la fecha no ha sido respondida por la Secretaría Distrital de Planeación, indicando con ello que se emitió un Acto Administrativo sin tener respuesta a una solicitud realizada por Telefónica Móviles Colombia S.A. el día 06 de Mayo de 2008, lo cual puede proceder a la NULIDAD del mismo.*
13. *Adicionalmente, la Secretaría Distrital de Planeación aun no ha dado respuesta al Derecho de petición 1-2008-21664 de fecha 20 de mayo de 2008.*

#### **FUNDAMENTO JURÍDICO**

##### **Servicio Público-**

La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del servicio público de la Telefonía Móvil Celular, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

*En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.*

**Generales-**

*Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población. De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.*

*Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo a nivel nacional.*

*Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.*

*Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.*

*Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.*

*Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.*

**Particulares-**

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA GRANJAS, a ubicarse en predio ubicado en la carrera 89 A No. 76-14 Barrio Florencia, de la Localidad de Negativa, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca), es requerida para asegurar la continuidad en la **prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general** que le corresponde prestar a **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – **SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.**





05 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. 0633

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).
3. **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.
4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como "el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones". Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: "La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto". De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que **las Telecomunicaciones son un Servicio Público** y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. **En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.**
5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y **por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.**
6. El USO que **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, pretende dar al proyecto denominado CELDA GRANJAS, a ubicarse en predio ubicado en la Carrera 89 A No. 76-14 Barrio Florencia, de la Localidad de Negativa, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca), no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.
7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley". La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los servicios públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes**. Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.

8. Las normas de control urbanístico existentes son aplicables **-NO ES VIVIENDA-** para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales **y no a la instalación de infraestructura de telefonía**. Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado - Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELFÓNICA - TELECOM"; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.
9. A su vez la Constitución Nacional en su Artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del Territorio Nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona oriente, la zona atlántica, así como la nor-occidental (contratos de concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de **TELFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.** en el país, se ha instalado aproximadamente 2.100 bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos operadores **en todos los polígonos** incluidos los **exclusivamente residenciales y los sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1**. Tal es el caso de Bogotá D.C., emporio de las Telecomunicaciones del Estado, el Decreto 061 de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y la ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollo s subnormales y en inmuebles sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997)
10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el Artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de





05 AGO. 2008

No 0633

Continuación de la Resolución No.

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáuticas, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.

11. El Artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.
12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la Ley 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:

"Artículo 1º. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente".

"Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental." (subrayado propio)

Artículo 2º. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto.

13. Por su parte el **DECRETO 195 DE ENERO 31 DE 2005** – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:

#### **REQUISITOS ÚNICOS**

**"Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones.** En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.
2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

**Parágrafo 1º.** Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtir ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.

**Parágrafo 2º.** Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC".

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: **"De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno."**, manifestando igualmente la Ministra de Comunicaciones MARTHA HELENA PINTO DE DE HART, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.

Obligación legal que es reiterada por el Ministerio de Comunicaciones, mediante comunicación No. 220275 de fecha mayo 606 de 2008, mediante la cual "el Ministerio de Comunicaciones, en cabeza de la Dirección de Administración de Recursos de Comunicaciones, se permite recordar a los operadores de los servicios de telefonía móvil el cumplimiento de las normas urbanísticas, en especial lo consagrado en el artículo 16 del Decreto 195 de 2005....." y presenta textualmente el Artículo 16 del Decreto 195 de 2005.

Por los anterior Dr. Clavijo, reiteramos nuevamente a la Secretaría de Planeación que conforma al Artículo 16, Decreto 195 de 2005, su circular reglamentaria de Julio 25 de 2005, el Decreto distrital 061 de 1997, Artículo 2, y la preexistencia de cerramiento en el predio desde el momento de la radicación del proyecto por parte de Telefónica Móviles Colombia S.A. y fue presentado en los planos debidamente radicados –como consta en el expediente– para la instalación de la infraestructura "CELDA GRANJAS", **NO se requería el trámite adicional de licencia de cerramiento**, como fue igualmente expresado y ratificado en su momento por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá, mediante concepto No. 2-2006-21689 de fecha Agosto 22 de 2006, suscrito por el Sr. Sub-Director Infraestructura y Espacio Público Dr. Arturo Fernando Rojas Rojas, en desarrollo del Artículo 2 del Decreto Distrital 061 de 1997, y como eran contentivas las resoluciones de aprobación expedidas por la Secretaría de Planeación, lo que es contrario a lo establecido por el Artículo 84 de la Constitución Política.

Luego no entendemos como la Secretaría de Planeación, sin concepto jurídico de la Dirección Jurídica de este ente Distrital "área competente al interior de la Secretaría de Planeación", y la posición unilateral de funcionarios





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

no especializados en temas jurídicos, desconoce la normatividad especial vigente para la aprobación de estos permisos – violación flagrante del decreto nacional 195 de 2005 y decreto distrital 061 de 1997 en especial el **Decreto 061 de 1997 que establece en su artículo 2. Las estaciones están compuestas por el cerramiento, el cuarto de equipos y generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolios y similares. PARÁGRAFO. La caseta de vigilancia podrá tener hasta 40 mts cuadrados construidos y las siguientes dependencias: baño, sala-comedor, cocina y alcoba** (el subrayado es nuestro).

No obstante, para garantía del derecho colectivo a tener ACCESO AL SERVICIO PUBLICO Y PRESTACION EFICIENTE Y OPORTUNA, y a los DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES Y USUARIOS, consagrados en el Artículo 88 de la Constitución Política y la Ley 472 de 1998, los cuales se ven amenazados y vulnerados por la posición adoptada de forma unilateral de la Secretaría de Planeación, **se toma la decisión de tramitar licencia de Demolición y Cerramiento** “PREVIA manifestación de NO compartir esta posición y en aras de garantizar el Servicio Público a los usuarios, PERO QUE REITEREMOS LA POSICIÓN LEGAL VIGENTE HASTA PRONUNCIAMIENTO DE AREA COMPETENTE Y CONFORME A LA LEY”, Licencia de Demolición “por la existencia de cerramiento” y Cerramiento que es radicada en la Curaduría No. 5 de Bogotá, bajo el radicado No. 08-5-0891 del 4 de Abril de 2008, que a la fecha se encuentra próxima a expedir- (reconocidas ya expensas y delineamiento), pero que conforme a pronunciamiento no es tenida en cuenta, en detrimento del servicio público y de los usuarios en general, que procede aclarar que el permiso de la estación incluye el cerramiento “Artículo 2 del Decreto Distrital 061 de 1997”, siendo una violación flagrante del Derecho Fundamental de Defensa establecido por el artículo 89 de la Constitución Política. (HOY se reitera nuevamente que se vienen presentando por directrices de la sub-secretaría de planeación Territorial violaciones al debido proceso y al derecho Fundamental de Defensa, al no permitir la atención de los operadores por los funcionarios que conocen los proyectos; el funcionario tiene la capacidad de aceptar o no el requerimiento a su arbitrio “negativas” – no se tiene en cuenta el operador-; solo se entrega un listado no se permite el expediente, se ponen cargas a los operadores que no le corresponden conforme ley como la legalización e incorporación de predios, y concepto de otras autoridades como Acueducto y DAMA que son de competencia de la Secretaría de Planeación; perdida constante de soportes debidamente radicados; la Sub-Secretaría de Planeación no concede reuniones en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa  
Para el caso en particular agradecemos tener en cuenta:

-No se tiene en cuenta el Artículo 2 del Decreto 061 de 1997 y el Artículo 16 del Decreto 195 de 2005; se niegan permisos de Estaciones de Telecomunicaciones por cerramiento (no obstante se tramita por garantía del servicio público y no se tiene en cuenta).

-Perdida constante de documentos y no verificación efectiva del contenido de los soportes; perdida permiso Aerocivil de Febrero 26 de 2008 y no se verifican los contenidos del F-14

-Exigencia de notificación de vecinos NO conforme a proceso “exigencia de requisitos adicionales a los del proceso legal”; por garantía del servicio público se notifican así no se comparte el requerimiento extraordinario.

-Se presentan pronunciamientos “Mayo 9” sin tener definidos requerimientos conforme procedimientos legales; sin allegarse solicitud de notificación al operador y no se presentan respuestas oportunas por la Secretaría de Planeación.

Por no requerirse el trámite de licencia de cerramiento –Art 2 Decreto 061 de 1997 y existir el mismo al momento de la radicación-, así como estar en trámite licencia de Demolición y Cerramiento y haberse informado en forma oportuna “mayo 06 de 2008” así como tener en cuenta que el cerramiento frente al permiso de la Secretaría de Planeación no presenta ninguna limitación especial, que se tiene debidamente radicado el F14 y contar en forma previa con el permiso de la Aerocivil –anexados debidamente al proceso-, y NOTIFICADOS VECINOS no acorde a procedimientos “requerimiento adicional”, pero que igualmente, Telefónica Móviles Colombia S.A., respetuosa de la normatividad urbanística, atendió todos y cada uno de los requerimientos solicitados por la Secretaría de Planeación Distrital y de acuerdo con los hechos presentados, solicita a su despacho que





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

*conforme al cumplimiento de los requisitos procede la aprobación del diseño y ocupación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones en la celda denominada GRANJAS.*

**PETICIÓN**

*Por lo anterior **Dr. Clavijo**, solicitamos respetuosamente Reponga su decisión y en su defecto conceda el permiso del diseño y ocupación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones del Estado para el proyecto denominado CELDA GRANJAS, toda vez que damos alcance a la radicación No. 1-2008-19396 de fecha 06 de Mayo de 2008, por medio de la cual se solicitó suspensión de términos al expediente, y a la radicación No. 1-2008-21664 de fecha 20 de mayo de 2008 "Derecho de petición en el cual solicitamos se suspenda el Acto Administrativo proferido en la resolución 0330 de fecha 9 de Mayo de 2008, considerando que los derechos de Telefónica Móviles Colombia S.A. fueron vulnerados al expedir un acto administrativo sin contemplar la solicitud realizada, y solicitamos se nos expida el permiso urbanístico para la instalación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones para la CELDA GRANJAS toda vez que se cumplieron los requisitos solicitados.*

*Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1092 de 1998, el Artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 05 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el Decreto 1504 de 1998, Artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el Artículo 88 de la Constitución Política y el Artículo 4 de la Ley 472 de 1998 —en subsidio se concede la apelación conforme el CCA".*

**RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO**

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a decidir el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0340 del 09 de mayo de 2008, mediante la cual se negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA GRANJAS localizada en la Carrera 89 A No. 76-14, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial, previo el siguiente análisis:

**1. Oportunidad y procedencia del recurso.**

Respecto del recurso de reposición interpuesto por el Doctor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, apoderado Especial y gerente de Recursos Físicos de Telefónica Móviles Colombia S.A., (1-2008-24061 del 06 de junio de 2008), se verificó su oportunidad y cumplimiento de requisitos, según lo previsto en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que dicho acto administrativo le fue notificado personalmente el día 03 de junio de 2008 y el escrito de impugnación fue radicado ante esta Subsecretaría el 09 de junio de 2008, es decir, dentro del término señalado en la citada norma. Además, se dio cumplimiento a lo preceptuado por el Artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó personalmente por el señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, Apoderado Especial y Gerente de Recursos Físicos de TELEFÓNICA MOVILES COLOMBIA S.A, de esta ciudad.





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

*El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 36 del Decreto 564 de 2006, normas que disponen:*

**“Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:**

- 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.**
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)** ( Negrilla fuera de texto).

**“ARTÍCULO 36. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que resuelvan las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:**

- 1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.**
- 2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.**

**Parágrafo. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo”.**

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este Despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad formulados por el señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO contra la Resolución No. 0330 del 09 de mayo de 2008 que negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada LA GRANJA localizada en la Carrera 89 A No. 76-14, Localidad de Engativá, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sobre los argumentos del recurso, es necesario precisar que la Dirección del Servicio al Ciudadano mediante memorando No. 3-2008-05246 del 11 de julio de 2008, envió el proyecto, expresando lo siguiente:

Requisitos de oportunidad para la interposición del recurso de reposición.

El artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, el 3 de junio de 2008 y el





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

recurso fue presentado el 6 de junio del mismo, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

Procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden.

1. 2. 3. 4. y 6. Señala el impugnante que la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A. radicó mediante comunicado 1-2007-51946 del 26 de noviembre de 2007, la solicitud de aprobación para la instalación de la estación de telecomunicaciones inalámbricas denominada LA GRANJA localizada en la Carrera 89 A No. 76-14 y mediante comunicados No. 1-2007-53324 del 4 de diciembre de 2007 y 1-2008-00327 del 4 de enero de 2008, radica ante esta Secretaría las notificaciones a vecinos, soporte de envío y recibo por correo certificado y publicación en un Diario oficial del trámite. Sobre este punto, se precisa que revisada la documentación que hace parte del expediente, se confirmó lo afirmado por el recurrente. .

5. Con respecto a la afirmación que mediante el radicado No. 1-2007-51946 del 26 de diciembre de 2007, la Secretaría Distrital de Planeación solicitó cumplimiento de requerimientos técnicos, urbanísticos arquitectónicos y jurídicos, se precisa que, la solicitud de requerimientos se hizo mediante la comunicación 2-2007-41703 del 26 de Diciembre de 2007.

7. Respecto a la comunicación 1-2008-19396 del 06 de Mayo de 2008, la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., solicita a la Secretaría Distrital de Planeación la suspensión de términos del expediente en cuestión, comunicación que a la fecha no ha sido respondida por esta Entidad, se precisa que, mediante comunicación 2-2008-19784 del 16 de junio de 2008, se dio respuesta a la misma.

8. Expresa así mismo el recurrente que, mediante comunicación 2-2008-14768 del 14 de Mayo de 2008, la Secretaría Distrital de Planeación solicita notificación personal de la Resolución 0330 del 9 de mayo de 2008.

En relación con este argumento, como expresa el recurrente, mediante la comunicación citada, se le notifica a la señora Martha Helena Ruiz y/o Victor Hugo Calderón, en su calidad de Representante Legal / Apoderado, de la Resolución No. 0330 del 9 de mayo de 2008.

9. Cuestiona también el recurrente el hecho que el 20 de Mayo de 2008, mediante comunicación 1-2008-21664 la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., radica ante esta Secretaría un derecho de petición solicitando se les informe porque no se ha dado respuesta a la comunicación No. 1-2008-19396 del 6 de mayo de 2008, y adicionalmente solicitando la suspensión del acto administrativo No. 0330 del 9 de mayo de 2008. Se precisa que esta solicitud fue contestada ante la peticionaria Martha Judith Eslava, mediante oficio No. 2-2008-20511 del 18 de junio de 2008. Aún sin estar dicha peticionaria, reconocida para actuar, ni hacer peticiones dentro de este trámite, ya que toda solicitud debe hacerse mediante el Apoderado Especial de la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., señor Víctor Hugo





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

Calderón Jaramillo; o por el Representante Legal de la misma empresa, señora Martha Elena Ruiz Díaz Granados, tal como aparecen reconocidos en el formulario F-14.

10. Expone el recurrente que el 3 de junio de 2008, la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., se notificó personalmente de la Resolución No. 0330 del 9 de mayo de 2008. En relación con esta afirmación, se encuentra en el expediente el oficio de la diligencia de notificación personal, tal como lo señala el recurrente.

11. Precisa el recurrente que la resolución indica que la negación se debió al no cumplimiento de adjuntar al trámite la respectiva licencia de construcción del cerramiento expedida por un Curador Urbano y que informó: "Como se indicó en la comunicación No. 1-2008-19396 de fecha 06 de Mayo de 2008 la licencia de Demolición y Cerramiento esta cursando su expedición en la Curaduría No. 5 de Bogotá Bajo el radicado No. 08-5-0891 del 04 de abril de 2008. HOY se encuentra debidamente reconocidas las expensas y el delineamiento urbano".

En cuanto a la exigencia de la licencia de construcción de obras, el artículo 16 del Decreto 195 de 2005, establece: "Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operen infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se surtan ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

2. Plano de localización e identificación del Soporte de antenas.

**Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curadora urbano o la autoridad municipal o distrital competente".**  
(Negrilla fuera de texto)

Asimismo, en el documento "Descripción del Proyecto", se verificó que, en el folio No.7 del documento mencionado, se plantea la modificación de la fachada existente que comprende: Demolición de muro existente, construcción de vigas de amarre y dintel y construcción del muro sobre la viga dintel. Las anteriores obras requieren según el artículo 16 del Decreto 195 de 2005, la expedición de la licencia de construcción.

Frente a la certificación de la Aeronáutica Civil se reitera que no obstante el peticionario afirma en su considerando que se anexó al expediente, no se encuentra en el mismo y no se diligenció en el Formulario de radicación F-14.

Solicita igualmente el recurrente la aclaración de las cartas de notificación a vecinos distinguidos con las siguientes direcciones: Carrera 89 Bis No. 75 B-49/51 y Carrera 89 Bis No. 75 B-41/39 se precisa que, revisado el expediente, el proponente diligenció en la solicitud (Formulario F-14) los vecinos correspondientes a las nomenclaturas Carrera 89 Bis No. 75 B-49/51 y Carrera 89 Bis No. 75 B-41/39 las cuales no corresponden con las direcciones





05 AGO. 2008

**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

anotadas en las cartas de información a terceros, ya que estas últimas fueron enviadas a las nomenclaturas: Carrera 89 Bis No. 75-49/51 y Carrera 89 A No. 76-41/39.

12. En cuanto al numeral 12 de la parte considerativa del Recurso, la Secretaría Distrital de Planeación, dio respuesta a la comunicación no. 1-2008-19396, al peticionario, no siendo cierto que se expidió un acto administrativo sin dar respuesta a dicha solicitud. De otra parte la empresa Telefónica Móviles S.A., dice que puede proceder la NULIDAD del acto administrativo; situación que debe especificarse por parte de la empresa ya que observada la norma que fundamenta la Acción de Nulidad (Artículo 84 C.C.A) no existe causal alguna para que proceda dicha acción.

13. Como se expresa en este numeral, respecto a la comunicación 1-2008-21664 del 20 de Mayo de 2008, fue contestada ante la peticionaria Martha Judith Eslava, mediante oficio 2-2008-20511 del 18 de Junio de 2008.

**En cuanto a las normas que rigen el tema de las antenas se tiene:**

El artículo segundo del Decreto Distrital 061 de 1997 establece que las estaciones están compuestas por: el cerramiento, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares

De conformidad con el Decreto Distrital 061 de 1997, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital ( hoy Secretaria Distrital de Planeación) es la entidad competente para otorgar los permisos de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalan los elementos que conforman una estación de red de telecomunicaciones.

De otra parte, el párrafo segundo del Decreto Nacional No. 195 de 2005 estipula que "Cuando sea necesario adelantar la construcción, ampliación, modificación, o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente".

Posteriormente, el artículo 2 del Decreto Nacional No. 564 del 24 de febrero de 2006, establece: " Clases de Licencias. Las Licencias urbanísticas serán de: 1.-Urbanización; 2.-Parcelación; 3.- Subdivisión; 4.- Construcción; 5.- Intervención y Ocupación del Espacio Público".

A su vez, la norma en cita, en su artículo 7, numeral 8, incluye dentro de las modalidades de la licencia de construcción la de " cerramiento", definida como la "autorización para encerrar de manera permanente un predio de propiedad privada".





**Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación**

La competencia para la expedición de las licencias de construcción corresponde a los curadores urbanos, conforme al artículo 3 del Decreto Nacional 564 de 2006 citado.

De las disposiciones precedentes se puede colegir que el permiso que otorga la Secretaria de Planeación Distrital, sólo incluye la instalación de elementos que conforman una estación de la Red de telecomunicaciones, no la licencia de construcción que se requiere para encerrar de manera permanente el predio, puesto que dicha obra tendrá que ajustarse a la normatividad vigente, es decir, a las disposiciones establecidas en Decreto Nacional No. 564 de 2006.

Se agrega, que el Decreto Nacional 564 de 2006, contempla la licencia de cerramiento como una modalidad de la licencia de construcción, el cual esta disposición es de mayor jerarquía que el Decreto Distrital 061 de 1997 y, por lo tanto, no debe desconocerse su aplicación.

Además de lo anterior, debe tenerse en cuenta que el Decreto Nacional 564 de 2006 y el Decreto 195 de 2005 fueron expedidos con posterioridad al Decreto Distrital 061 de 1997, entonces, si aparecieren discrepancias entre éstos, debe aplicarse el principio consagrado en el artículo 2 de la Ley 153 de 1887, según el cual, la ley posterior prevalece sobre la anterior.

Por último, se tiene que si el predio contaba con su correspondiente cerramiento, eso no quiere decir, que ya por existir debía ser aprobado, era un cerramiento (Construcción) que no se encontraba legalizado y por tal motivo debía ser reconocido por un Curador Urbano. Dentro de la competencia de la Secretaría Distrital de Planeación, según lo consagrado en el Decreto 550 de 2006, no se encuentra la de expedir licencias de construcción en cualquiera de sus modalidades.

El oficio con referencia No. 1-2008-29947 del 15 de julio de 2008, la Sociedad TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. dio alcance al recurso de reposición en subsidio de apelación anexando la LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DEL CERRAMIENTO No. 08 – 5 – 1266 expedida el 14 de julio de 2008, por la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá. Al respecto se anota, que el recurso se resuelve con lo que esta en el escrito contentivo del mismo, no con documentos que posteriormente den alcance al mismo.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Negar las pretensiones contenidas en el recurso subsidiario de apelación presentado por el señor VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado 53.381, CSJ, contra la Resolución No. 0330 del 9 de Mayo de 2008, a través de la cual se negó a la Sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A. con Nit 830037330-7, representada legalmente por la señora MARTHA ELENA RUIZ DIAZ GRANADOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada





No 0 6 3 3

0 5 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. \_\_\_\_\_

Por la cual se decide un recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No 0330 del 09 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación

"LA GRANJA", en el predio localizado en la Carrera 89 A No. 76-14, Urbanización Florencia, Manzana 5, Lote 29, de la Localidad de Engativá.

**ARTICULO SEGUNDO.** Conceder el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 0330 del 09 de mayo de 2008, ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los

0 5 AGO. 2008

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ERNESTO JORGE CLAVIJO**  
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Julia Emma Velasco C.   
Proyectó: Abogada Dolly Lucia Grosso G.   
Dirección del Servicio al Ciudadano

Revisaron: Martha Eugenia Bernal Pedraza   
Directora de Servicio al Ciudadano  
William Fernando Camargo T.   
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos.  
Nelly Yolanda Vargas Contreras