



RESOLUCIÓN No 0632 05 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

**EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo y 8º, literal q), del Decreto Distrital 550 de 2006 y,

CONSIDERANDO

- I. Que mediante Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada SANTA LUCIA localizada en la Carrera 21 No. 42-76 Sur de la Localidad de Rafael Uribe, de esta ciudad.
- II. Que mediante escrito radicado con el número 1-2008-23935 del 05 de junio de 2008, el Señor JUAN MANUEL CARREÑO BOSHELL, identificado con la cédula de ciudadanía número 2.945.264 de Bogotá y Tarjeta Profesional No 4977 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Apoderado de la empresa COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A., interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, argumentando lo siguiente:

"1. En su parte resolutive la Resolución 0350, proferida el 16 de Mayo del 2008 contempla "se niega la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada Santa Lucía a ser ubicada en el predio de la Carrera 21 No 42-76 Sur, Barrio Claret-Inglés y Santa Lucía de la Localidad de Rafael Uribe, por no dar cumplimiento a la totalidad de los requerimientos urbanísticos efectuados por la Secretaría Distrital según oficio 2-2007-38825 del 4 de Diciembre de 2007".

2. Con fecha de febrero 8 de 2008 se dio contestación por parte de COMCEL por conducto del suscrito del oficio 2-2007-3825 a que hace referencia la Resolución cumpliendo con todos los requisitos requeridos por la administración a excepción de la licencia de construcción, expresando en los numerales 8 y 9 las razones fácticas del por qué no era necesario la presentación de la precitada licencia. En el numeral 8 se decía "La licencia de construcción no se anexa", porque no se va intervenir la cubierta de la edificación; y por su parte el numeral 9



Continuación de la Resolución No 0 6 3 2 0 5 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

que expresaba "Es de resaltar que por antigüedad no cuenta con plano de loteo aprobado por planeación". Por tal motivo en el radicado inicial se solicitó tener como soporte cartográfico la manzana catastral 001141007, por tratarse de un sector consolidado de la ciudad y por que la cartografía en mención, es oficial para la ciudad de Bogotá D.C. Por lo anterior el proyecto se presenta con base en la manzana catastral y se anexa un juego de planos arquitectónicos".

Para reafirmar lo anterior mediante Resolución No 1103 del 23 de Diciembre de 1996 proferida por el Departamento de Catastro Distrital se llevó a cabo la formación catastral y se incorpora a la cartografía de la ciudad el predio citado.

3. Argumentos Jurídicos:

El Decreto 195 de 2005 preceptúa que cuando sea necesario llevar a cabo obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano.

Al revisar el proyecto presentado se observa que no fue necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de la edificación existente por que no se realizó ningún tipo de intervención en la misma, pues el proyecto se presentó en la parte del predio libre de toda construcción.

Tampoco se trataba de un proceso de cerramiento pues revisado el proyecto vemos que no hay ninguna construcción que encierre el predio, razón por la cual no está el proyecto dentro del ámbito del Decreto 564 del 2006.

La norma aplicable al proyecto que nos ocupa es el Artículo 2do del Decreto 061/97 por el cual se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones " Artículo 2do: Las estaciones están compuestas por el cerramiento, el cuarto de equipos, el generador, el aire acondicionado, el cuarto de tanque de combustibles, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares (subrayado fuera del texto)".

Al revisar el proyecto se observa que el muro propuesto esta aislado de la estación base de telecomunicaciones, y por lo tanto, está autorizada por el decreto citado y es preciso aclarar que dicho muro no tiene tipificación de cerramiento.



05 AGO. 2008

No 0632

Continuación de la Resolución No

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

4. Licencia de Vivienda.

En cuanto al requerimiento para adoptar la licencia de construcción de la edificación estamos ante imposibilidad jurídica, pues según el certificado de tradición del inmueble figura como tal desde 1924 sin presentar variación o subdivisión alguna.

Como el ciudadano solo está obligado a cumplir con lo que está arreglado, la obligación de tramitar licencias de construcción es a partir de 1961 según lo dispuesto el Acuerdo 30 del 61 por medio del cual se ordenaba que la Secretaría de Obras Públicas municipales darían licencias de construcción de urbanizaciones de la ciudad.

Es a partir de 1961 que se exige la licencia como tal, razón por la cual no teníamos obligación legal de presentar la licencia de construcción y tampoco se necesitaba para la construcción de las antenas, como está demostrado”.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a decidir el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0350 del 16 de mayo de 2008, mediante la cual se negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada SANTA LUCIA localizada en la Carrera 21 No. 42-76 Sur, Localidad Rafael Uribe, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial, previo el siguiente análisis:

1. Oportunidad y procedencia del recurso.

Respecto del recurso de reposición interpuesto por el Señor JUAN MANUEL CARREÑO BOSHELL, apoderado de la empresa COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. (1-2008-23935 del 05 de junio de 2008), se verificó su oportunidad y cumplimiento de requisitos, según lo previsto en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que dicho acto administrativo le fue notificado personalmente el día 28 de mayo de 2008 y el escrito de impugnación fue radicado ante esta Subsecretaría el 05 de junio de 2008, es decir, dentro del término señalado en la citada norma. Además, se dio cumplimiento a lo preceptuado por el Artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó personalmente por el señor JUAN MANUEL CARREÑO BOSHELL, Apoderado de la empresa COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.



Continuación de la Resolución No 0 6 3 2

05 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 36 del Decreto 564 de 2006, normas que disponen:

“Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

1. **El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.**
2. **El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)** (Negrilla fuera de texto).

“ARTÍCULO 36. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que resuelvan las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

1. **El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.**
2. **El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.**

Parágrafo. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo”.

- III. De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este Despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad formulados por le señor JUAN MANUEL CARREÑO BOSHELL contra la Resolución No. 0350 del 16 de mayo de 2008, que negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada Santa Lucía localizada en la Carrera 21 No. 42-76 Sur, Localidad de Rafael Uribe, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial, previo el siguiente análisis:



05 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No 0 6 3 2

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sobre los argumentos del recurso, se precisa lo siguiente:

Punto nº 1

Señala el impugnante:

“En su parte resolutive la Resolución 0350, proferida el 16 de Mayo del 2008 contempla Se niega la solicitud de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada Santa Lucía a ser ubicada en el predio de la Carrera 21 No. 42-76 Sur, Barrio Claret- Ingles y Santa Lucía de la localidad de Rafael Uribe por no dar cumplimiento a la totalidad de los requerimientos urbanísticos efectuados por la Secretaría Distrital, según oficio 2-2007-38825 del 4 de Diciembre de 2007”.

Respuesta:

Revisado el oficio No. 2-2007-38825 del 4 de Diciembre de 2007 y cotejada la documentación que hace parte del expediente, no se adjuntó el requerimiento No. 1., referente a: “Anexar copias de las licencias de construcción y los planos aprobados del inmueble, que legalicen sus condiciones actuales mostradas en planos y fotografías”, solicitado por la Secretaría Distrital de Planeación.

El anterior requerimiento se solicitó para dar cumplimiento al Manual de Procedimientos, reglamentado por la Resolución No. 429 de 2007, que delega en la Dirección de Servicio al Ciudadano la facultad de consultar antecedentes y normas urbanísticas y arquitectónicas del predio. Verificado el Archivo General de esta Entidad no reposan las licencias de construcción que legalicen las condiciones actuales de la construcción; Por lo tanto se requiere adjuntar el reconocimiento de la construcción existente, según lo estipulado en el artículo 57 y siguientes del Decreto 564 de 2006.

Punto nº 2

Expone también el recurrente:

*“Con fecha de Febrero 8 de 2008, se dio contestación por parte de COMCEL por conducto del suscrito del oficio 2-2007-3825 a que hace referencia la Resolución cumpliendo con todos los requisitos requeridos por la administración a **excepción de la licencia de construcción**, expresando en los numerales 8 y 9 las razones fácticas del por qué no era necesario la presentación de la precitada licencia. En el numeral 8 se decía “La licencia de construcción no se*



Continuación de la Resolución No 0 6 3 2

0 5 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

anexa", porque no se va intervenir la cubierta de la edificación; y por su parte el numeral 9 que expresaba Es de resaltar que por la antigüedad no cuenta con plano de loteo aprobado por planeación". Por tal motivo en el radicado inicial se solicitó tener como soporte cartográfico la manzana catastral 001141007, por tratarse de un sector consolidado de la ciudad y por que la cartografía en mención, es oficial para la ciudad de Bogotá D.C. Por lo anterior el proyecto se presenta con base en la manzana catastral y se anexa un juego de planos arquitectónicos".

Para reafirmar lo anterior mediante Resolución No. 1103 del 23 de Diciembre de 1996 proferida por el Departamento de Catastro Distrital se llevo a cabo la formación catastral y se incorpora a la cartografía de la ciudad el predio citado".

Respuesta:

En primer término se aclara que, el número de radicación correcto es el 2-2007-38825 del 4 de Diciembre de 2007.

Por otra parte el recurrente corrobora *"En el numeral 8 se decía "La licencia de construcción no se anexa", porque no se va intervenir la cubierta de la edificación".* Al respecto se precisa que lo solicitado en el requerimiento fue copias de la licencia de construcción y planos aprobados del inmueble, que legalice las condiciones actuales mostradas en planos y fotografías, y en ningún aparte del requerimiento esta Secretaría solicitó licencia de intervención de la cubierta, ni hubo pronunciamiento sobre la posibilidad de utilizar la manzana catastral en reemplazo del plano de loteo. Por lo tanto esta observación del impugnante no aplica en el presente proceso.

La exigencia de la licencia de construcción de obras o reconocimiento de construcciones existentes, aunque no es un requisito que se determine expresamente en la norma, se basó en lo establecido en el artículo 12 del Código Contencioso Administrativo CCA, que expresa:

"ARTÍCULO 12. *Si las informaciones o documentos que proporcione el interesado al iniciar una actuación administrativa no son suficientes para decidir, se le requerirá, por una sola vez, con toda precisión y en la misma forma verbal o escrita en que haya actuado, el aporte de lo que haga falta. Este requerimiento interrumpirá los términos establecidos para que las autoridades decidan. Desde el momento en que el interesado aporte nuevos documentos o informaciones con el propósito de satisfacer el requerimiento, comenzarán otra vez a correr los términos pero, en adelante, las autoridades no podrán pedir más complementos, y decidirán con base en aquello de que dispongan"*



Continuación de la Resolución No 0 6 3 2

0 5 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

Por este motivo mediante el oficio 2-2007-38825 del 04 de diciembre del 2007, se solicitaron las licencias de construcción que legalicen las condiciones actuales del inmueble.

Punto No 3

Cita el recurrente lo siguiente:

"3. Argumentos Jurídicos:

El Decreto 195 de 2005 preceptúa que cuando sea necesario llevar a cabo obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano.

Al revisar el proyecto presentado se observa que no fue necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de la edificación existente por que no se realizó ningún tipo de intervención en la misma, pues el proyecto se presentó en la parte del predio libre de toda construcción.

Tampoco se trataba de un proceso de cerramiento pues revisado el proyecto vemos que no hay ninguna construcción que encierre el predio, razón por la cual no está el proyecto dentro del ámbito del Decreto 564 del 2006.

La norma aplicable al proyecto que nos ocupa es el Artículo 2do del Decreto 061/97 por el cual se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones " Artículo 2do: Las estaciones están compuestas por el cerramiento, el cuarto de equipos, el generador, el aire acondicionado, el cuarto de tanque de combustibles, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares (subrayado fuera del texto)".

Al revisar el proyecto se observa que el muro propuesto esta aislado de la estación base de telecomunicaciones, y por lo tanto, está autorizada por el decreto citado y es preciso aclarar que dicho muro no tiene tipificación de cerramiento".



No 0 6 3 2 0 5 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Respuesta:

Aunque el recurrente expresa este argumento como jurídico es claro su componente urbanístico.

Teniendo en cuenta que el recurrente aclara que hay una edificación existente, de la cual no aporta la licencia de construcción o reconocimiento de la edificación, expedida por autoridad competente y para construcciones nuevas, es decir si se va a modificar lo existente, se genera la obligación de tramitar una licencia de construcción en la modalidad de modificación y ampliación, según lo establece el artículo 7 del Decreto 564 de 2006. Por lo tanto en este caso se solicitó las licencias de construcción, con base en el artículo 12 del C.C.A.

La Secretaría Distrital de Planeación reitera que según la norma, específicamente: los Decretos 061 de 1997, 564 de 2006 y 195 de 2005, lo siguiente:

El Artículo 2º del Decreto Distrital 061 de 1997, establece que las estaciones están compuestas por: el cerramiento, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares.

El artículo citado dice que las estaciones están compuestas por el cerramiento, pero esto no quiere decir que hoy con la entrada en vigencia del Decreto Nacional 564 de 2006, antes Decreto 1600 de 2005, esta Subsecretaria tenga que aprobar las obras de construcción que se requieran, ya que esto es competencia del Curador Urbano como claramente lo establece el Decreto Nacional 564 de 2006. Planeación aprueba el diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalan los elementos de la red de telecomunicaciones inalámbricas.

De otra parte el párrafo 2º del Artículo 16 del Decreto Nacional No. 195 de 2005 estipula que "cuando sea necesario adelantar la construcción, ampliación, modificación, o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente".

Finalmente, debe tenerse en cuenta que el Decreto Nacional 564 de 2006 y el Decreto 195 de 2005 fueron expedidos con posterioridad al Decreto Distrital 061 de 1997, entonces, si aparecieran discrepancias entre éstos, debe aplicarse el principio consagrado en el artículo 2 de la Ley 153 de 1887, según el cual, la ley posterior prevalece sobre la anterior.



Continuación de la Resolución No 0632 05 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Punto No 4

El recurrente cita lo siguiente:

"4. Licencia de Vivienda.

En cuanto al requerimiento para adoptar la licencia de construcción de la edificación estamos ante imposibilidad jurídica, pues según el certificado de tradición del inmueble figura como tal desde 1924 sin presentar variación o subdivisión alguna.

Como el ciudadano solo está obligado a cumplir con lo que está arreglado, la obligación de tramitar licencias de construcción es a partir de 1961 según lo dispuesto el Acuerdo 30 del 61 por medio del cual se ordenaba que la Secretaría de Obras Públicas municipales darían licencias de construcción de urbanizaciones de la ciudad.

Es a partir de 1961 que se exige la licencia como tal, razón por la cual no teníamos obligación legal de presentar la licencia de construcción y tampoco se necesitaba para la construcción de las antenas, como está demostrado".

Respuesta

Con el fin de precisar lo manifestado por el recurrente, el Decreto Nacional 564 de 2006, "por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos; a la legalización de asentamientos humanos constituidos por viviendas de Interés Social", prevé en sus artículos del 57 al 63 el procedimiento para el Reconocimiento de la Existencia de Edificaciones.

El Reconocimiento de la edificación, por parte de la autoridad competente, permite a la Secretaría Distrital de Planeación cumplir la función establecida en el Manual de Procesos para la aprobación de estaciones de telecomunicaciones, de verificar el cumplimiento de las normas urbanísticas y arquitectónicas del predio.

Se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación, dio cumplimiento al manual de procesos establecido en la resolución nº 429 del 7 de junio de 2007, al negar la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas: SANTA LUCÍA, en el predio de la carrera 21 No. 42-76 Sur, por incumplimiento de la norma urbanística contemplada en el Decreto 061 de enero de 2007 y artículo 7 del Decreto 564 de 2005.



Continuación de la Resolución No 0632 05 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

En consecuencia, consideramos que **NO ES PROCEDENTE** la solicitud del recurrente.

En mérito a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Negar las pretensiones formuladas por el señor JUAN MANUEL CARREÑO BOSHELL, identificado con la cédula de ciudadanía número 2.945.264 de Bogotá, en el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0350 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

ARTÍCULO SEGUNDO. Conceder el Recurso Subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 0350 del 16 de Mayo de 2008, ante la Secretaría Distrital de Planeación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Bogotá, D.C., a los

05 AGO. 2008

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Revisión Urbanística: Arq. Julia Emma Velazco Caicedo
Revisión Técnica: Ing. Giovanni Sabogal Reyes
Revisión Jurídica: Nelly Vargas
Subsecretaría de Planeación Territorial.

Martha Eugenia Bernal Pedraza
Directora de Servicio al Ciudadano

William Fernando Camargo Triana
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos.