



RESOLUCIÓN No 0614

04 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

**EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo y 8º, literal q), del Decreto Distrital 550 de 2006 y,

CONSIDERANDO

- I. Que mediante Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada Quinta Camacho localizada en la Carrera 9 No. 71-24, manzana 27, lote 12 de la Localidad de Chapinero, de esta ciudad.
- II. Que mediante escrito radicado con el número 1-2008-24397 del 09 de junio de 2008, el Señor VÍCTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.479.722 de Bogotá, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y Apoderado especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, argumentando lo siguiente:

"1.- El día 30 de Abril de 2008 se radico ante la Secretaria Distrital de de Planeación mediante radicado No. 1-2008-18943, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada QUINTA CAMACHO localizada en la Kra 9 No. 71-24, manzana 27 lote 12 de la localidad de Chapinero.

2. El día 20 de Mayo de 2008 mediante comunicado No. 1-2008-21665 se radica ante la Secretaria Distrital de Planeación las notificaciones a vecinos, soportes de envío y recibo certificado y publicación en un Diario oficial del trámite cursado ante la Secretaria Distrital de Planeación.

3. El día 27 de 2008 mediante comunicación La Secretaría Distrital de Planeación solicita notificación personal sobre la resolución 0347 de fecha Mayo 16 de 2008.

4. El día 03 de Junio de 2008, Telefonica Moviles Colombia S.A. se notificó personalmente de la resolución No 0347 de fecha 16 de Mayo de 2008, donde la Secretaria Distrital de



No 0 6 1 4

0 4 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Planeación NIEGA EL diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada QUINTA CAMACHO.

5. Lo anterior negando el derecho a presentar requerimientos como lo indica el concepto emitido en la comunicación No. 0877626 de fecha 10 de abril de 2007 suscrita por el director de Vías, Transporte y Servicios Públicos y la ley. (Anexamos Comunicación).

- ACLARAMOS – que es violación al debido proceso y al derecho fundamental de la Defensa; nuevamente posición unilateral y arbitraria de la Subsecretaria de Planeación Territorial-

6. La resolución indica que la negación se debió al no cumplimiento de la norma establecida en el decreto No.059 de 14 de Febrero de 2007, que reglamentó la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) No. 97, Chicó Lago, en lo que se refiere a :

La Plancha No. 4 "plano y fichas de reglamentarias y usos y edificabilidad de sectores de Interés Cultural e Inmuebles de Interés Cultural " anexa al decreto No.059 del 14 de febrero de 2007, estipula en las condiciones generales de edificabilidad para el sector de Interés Cultural que "No se permite la instalación de antenas de comunicación, mástiles, estructuras, vallas u otros elementos, sobre fachadas, cubiertas, antejardines, asilamientos y patios de todos los predios que conforman el sector normativo".

A lo anterior indicamos lo siguiente:

- Según ficha consultada en el SINUPOT instrumento creado por la Secretaría Distrital de Planeación para consultas normativas, indica: **"el predio seleccionado no es un inmueble de Interés cultural,** se anexa ficha.
- Según Ficha No. 23 de la UPZ Chico Lago, Localidad Chapinero Sector 23, el inmueble ubicado en la Carrera 9 No. 71-24 indica que no es un inmueble de Interés Cultural, que es un predio que colinda con inmueble de Interés Cultural, y para tal efecto en la misma ficha sección **EDIFICABILIDAD NOTA No. 9** se toma textual de la ficha "L?COLINDANTES CON INMUEBLES DE INTERES CULTURAL: **En todos los sectores, la definición de pisos y/o alturas Máximas estará sujeta al concepto expedido por el Comité Asesor de Patrimonio, cuando el Predio a desarrollar sea colindante con un inmueble de Interés Cultural".** (Se anexa Ficha No. 23 de UPZ).



No 0 6 1 4

0 4 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

- De acuerdo con lo anterior, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural emitió concepto respecto a predios colindantes con inmuebles de Interés Cultural el cual se transcribe textualmente:
- “ Teniendo en cuenta lo anterior y lo dispuesto por el artículo 2 de decreto 048/2007, este Instituto informa que las intervenciones propuestas en el predio de la referencia (predio colindante con inmueble de Interés Cultural en SIC), **No afectan los elementos volumétricos y los componentes del espacio público característicos del sector por estar ubicados en cubierta de una edificación (Predio colindante con inmueble de interés cultural) que supera la altura promedio del SIC, de este modo no se alteran los valores urbanísticos del SIC en que se localiza.**”

Con base en lo anterior, no entendemos como la Secretaria Distrital de Planeación hace omisión, contravierte y desautoriza el concepto emitido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y emite un acto administrativo **NEGATIVO**, al cual le procede **NULIDAD** por omisión de concepto emitido por el ente competente para dichos casos.

- Adicionalmente, y consultada la Plancha No. 4 de la PUZ 97/88 CHICO LAGO- EL REFUGIO, EN LAS Notas Generales de edificabilidad textualmente se transcribe: “Para los Bienes de Interés Cultural, los avisos de publicidad exterior no pueden ser localizados cubriendo los vanos, ventanas, puertas, ornamentaciones, molduras o demás elementos decorativos de fachadas. No se permite la instalación de antenas de comunicación, mástiles estructurales, vallas u otros elementos sobre las fachadas, cubiertas, antejardines y patios de todos los predios que conforman el sector normativo”. En estas condiciones de edificabilidad, claramente se establece que es para **LOS BIENES DE INTERES CULTURAL**, en este caso particular el inmueble para el cual estamos realizando la solicitud de aprobación de instalación **NO ES CONSIDERADO INMUEBLE DE INTERES CULTURAL**, lo cual se verifica con la ficha consultada en el SINUPOT, y adicionalmente en la plancha No. 4 **NO** se especifica a que **SECTOR NORMATIVO** se refiere dichas restricciones.

FUNDAMENTO JURÍDICO**Servicio Público-**

La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del **Servicio Publico de la Telefonía Móvil Celular**, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la



No 0614 04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

Pero este carácter de SERVICIO PÚBLICO lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inenajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el Decreto 195 de 2005, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.

En el mismo sentido, el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación del Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.

Generales –

Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población. De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y la calidad de vida de los habitantes.



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4

04 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, reglamentar las condiciones para la concesión y prestación de los servicios y la operación de las redes de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo del sector a nivel nacional.

Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.

Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar Licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.

Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar y controlar el uso del espacio aéreo colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.

Que el Artículo N° 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el Estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de la capacidad de pago de los usuarios.

Particulares –

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA QUINTA CAMCHO, a ubicarse en predio ubicado en la Carrera 9 No. 71-24 de Bogotá (Cundinamarca), es requerida para asegurar la continuidad en la **prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general** que le corresponde prestar a **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, por virtud de la Ley y en



04 AGO. 2008

No 0614

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAIS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONIA MÓVIL CELULAR.

2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento Nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).
3. **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, es concesionaria del servicio público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública numero 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -- 0001 – 0002 y 0003 de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.
4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 2.2 de la Resolución N° 087 de 1997 de la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como “el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o mas puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables, y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos, y la parte del espectro electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones”. Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: “La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente Decreto”. De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que **las Telecomunicaciones son un Servicio Público** y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. **En consecuencia el Legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.**
5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. en consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipulo que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.

6. El USO que **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, pretende dar al proyecto denominado CELDA QUINTA CAMCHO, a ubicarse en predio ubicado en la Carrera 9 No. 71-24 de Bogotá (Cundinamarca), no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigidas por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefonía Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva Base, sino también la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.
7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargada de la prestación de los mismos servicios, y las particulares previstas en esta Ley". La conducta de las Autoridades Municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los Servicios Públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes.** Así lo dispone el Artículo 26 de la Ley 142, al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o a la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la



Continuación de la Resolución No No 0614 04 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueren competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el Legislador ha desarrollado.

8. Las normas de control urbanístico existentes no son aplicables **-NO ES VIVIENDA-** para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaran los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Móvil Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son sólo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales **y no a la instalación de infraestructura de Telefonía**. Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado - Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELEFÓNICA - TELECOM"; etc.- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del Territorio Nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA. en desarrollo de los POT vigentes de todos los Municipios.
9. A su vez la Constitución Nacional en su Artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del Territorio Nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona Oriente, la zona Atlántica, así como la Nor-Occidental (Contratos de Concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.** en el País, se han instalado aproximadamente 1.800 Bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos Operadores **en todos los polígonos** incluidos los **exclusivamente residenciales y los sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1**. Tal es el caso de la ciudad de Bogotá D.C., emporio de las Telecomunicaciones del Estado, el Decreto 061 de enero de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No 0614

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, esta permitida en todos los polígono, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y la ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollos subnormales y en inmuebles sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997).

10. *De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el Artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáuticas, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.*
11. *El Artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del Municipio.*
12. *El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la LEY 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:*

"Artículo 1º. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de de la autoridad ambiental correspondiente."



No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

"Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental."
(subrayado propio).

"Artículo 2º. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponibles a la ejecución de proyectos obras o actividades a los que se refiere el artículo primero del presente decreto."

13. Por su parte el **DECRETO 195 DE ENERO 31 DE 2005** – Decreto Ejecutivo – suscrito por el Señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, La señora Ministra de Ambiente , Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 , lo siguiente:

"REQUISITOS ÚNICOS"

"Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operen infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.

2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con la publicaciones cartográficas de Instituto Geográfico Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicaciones , distribución y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de los predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.

3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la entidad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

Parágrafo 1º. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtir ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de Estaciones Radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las Oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o de ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, de Telecomunicaciones.

Parágrafo 2º. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC.”

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: **“De otra parte, y frente a las preocupaciones de algunos sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el Gobierno.”**, manifestando igualmente la **Ministra de Comunicaciones MARTHA ELENA PINTO DE DE HART**, que la **adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular**, generan el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas



No 0 6 1 4

0 4 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.

Obligación Legal que es reiterada por el Ministerio de Comunicaciones, mediante comunicación No. 220275 del fecha mayo 6 de 2008, mediante la cual "El Ministerio de Comunicaciones, en cabeza de la Dirección de Administración de Recursos de Comunicaciones, se permite recordar a los operadores de los servicios de telefonía móvil el cumplimiento de las normas urbanísticas, en especial lo consagrado en el artículo 16 del decreto 195 de 2005 " y presenta textualmente el artículo 16 del decreto 195 de 2005.

*Por lo anterior, **Dr. Clavijo**, reiteramos nuevamente a la Secretaría de Planeación que conforme al Decreto 195 de 2005, su circular reglamentaria de Julio 25 de 2005, el Decreto Distrital 061 de 1997, para la instalación de la infraestructura "CELDA QUINTA CAMACHO", se cumplió cabal y oportunamente con todos los requisitos legales, y de forma unilateral y arbitrariamente se desconocieron conceptos emitidos por entidades competentes, así como de forma deliberada este proceso se ve constantemente afectado, en detrimento directo del Servicio Público y el derecho de los Usuarios de la prestación efectiva y oportuna del servicio artículos 84, 89 y Ley 472 de 1998- Hoy se reitera nuevamente que las directrices impartidas por la Dirección de la Subsecretaria de Planeación territorial, vienen "y seguirán generando violación SI un tercero – Personería de Bogotá-no nos colabora a todos en determinar unas reglas precisas y conforme a la Ley para el desarrollo del proceso-Usuarios; La Ciudad de Bogotá; Los Operadores; nuestra Secretaria Distrital de Planeación- para beneficio directo de la Comunidad"- generando violación grave al debido proceso y al derecho fundamental de defensa, en detrimento directo del Servicio Público y del derecho de los usuarios, al NO permitir la atención de los Operadores por los funcionarios que conocen los proyectos; el establecer que los funcionarios tiene la capacidad de aceptar o no el requerimiento a su arbitrio "negativas" –no se tiene en cuenta el Operador ni conceptos de entidades competentes-; solo entregar un listado del estado de los proyectos y no permitir estudiar los expedientes; imponer cargas a los operadores que no le corresponden conforme a la Ley como la legalización e incorporación de predios, y conceptos de otras autoridades como acueducto y dama que son de competencia de la Secretaria de Planeación; no controlar la perdida constante de soportes debidamente radicados; y por último No conceder reuniones la Subsecretaria en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.*

Para el caso en particular creemos que los Considerandos lo dicen todo, y demuestra que la Subsecretaria de Planeación Territorial en aras de garantizar los servicios públicos en la ciudad de Bogotá, D.C., y los derechos de los usuarios, debe dar acatamiento a la Ley y garantizar el debido proceso y el derecho fundamental de defensa.



No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaria Distrital de Planeación.

PETICIÓN

Por lo anterior, Dr. Clavijo, solicitamos respetuosamente reponga su decisión y conceda el permiso del diseño y ocupación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones para el proyecto denominado CELDA QUINTA CAMCHO, considerando que de acuerdo al concepto emitido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, el cual fue desconocido en su contenido y formulación técnica por parte de la Secretaria Distrital de Planeación, se expida el correspondiente permiso para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de Telecomunicaciones, conducta esta que afectó gravemente el derecho de los usuarios y los derechos de Telefónica Móviles Colombia S.A. fueron vulnerados al expedir un acto administrativo sin contemplar la solicitud realizada, y solicitamos se nos expida el permiso urbanístico para la instalación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones para la Celda QUINTA CAMACHO toda vez que se cumplieron los requisitos solicitados..

Teniendo en cuenta lo anterior y Conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1092 de 1998, el artículo segundo de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el Decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y usuarios consagrado en el artículo 88 de la constitución Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998 – en subsidio se conceda la Apelación conforme el CCA”.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a decidir el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0347 del 16 de mayo de 2008, mediante la cual se negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada QUINTA CAMACHO localizada en la Carrera 9 No. 71-24, Localidad de Chapinero, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial, previo el siguiente análisis:



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

1. Oportunidad y procedencia del recurso.

Respecto del recurso de reposición interpuesto por el Señor VÍCTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, apoderado Especial y gerente de Recursos Físicos de Telefónica Móviles Colombia S.A., (1-2008-24397 del 09 de junio de 2008), se verificó su oportunidad y cumplimiento de requisitos, según lo previsto en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que dicho acto administrativo le fue notificado personalmente el día 03 de junio de 2008 y el escrito de impugnación fue radicado ante esta Subsecretaría el 09 de junio de 2008, es decir, dentro del término señalado en la citada norma. Además, se dio cumplimiento a lo preceptuado por el Artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en la medida que se presentó personalmente por el señor VÍCTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, Apoderada Especial y Gerente de Recursos Físicos de telefónica S.A, de esta ciudad.

El Recurso de Reposición es procedente en los términos de los Artículos 50 del C.C.A., 36 del Decreto 564 de 2006, normas que disponen:

“Artículo 50.- Recursos de la vía gubernativa. Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:

- 1. El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.**
- 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito (...)** (Negrilla fuera de texto).

“ARTÍCULO 36. Recursos en la vía gubernativa. Contra los actos que resuelvan las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:

- 1. El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.**
- 2. El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.**

Parágrafo. Los recursos de reposición y apelación deberán presentarse en los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo”.



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

- III. De acuerdo con lo anteriormente expuesto, este Despacho procede a decidir sobre cada uno de los motivos de inconformidad formulados por le señor VÍCTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO contra la Resolución No. 0347 del 16 de mayo de 2008, negó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada Quinta Camacho localizada en la Carrera 9 No. 71-24, Localidad de Chapinero, de esta ciudad, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial, previo el siguiente análisis:

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sobre los argumentos del recurso, es necesario precisar que la Dirección del Servicio al Ciudadano mediante memorando No. 3-2008-04937 del 02 de julio de 2008, expreso lo siguiente:

Punto nº 5.

“Lo anterior negando el derecho a presentar requerimientos como lo indica el concepto emitido en la comunicación nº 0877626 de fecha 10 de abril de 2007 suscrita por el director de Vías, Transporte y Servicios Públicos y la LEY (anexamos Comunicación).

- **ACLARAMOS- que es violación al debido proceso y al derecho fundamental de la Defensa, nuevamente posición unilateral y arbitraria de la Subsecretaría de Planeación Territorial”**

Respuesta:

El manual de procedimientos para la aprobación de estaciones de telecomunicaciones, adoptado mediante resolución de la Secretaría Distrital de Planeación nº 429 del 7 de junio de 2007, establece en el flujograma de procedimientos a cargo de la Dirección de Servicio al Ciudadano, que si dentro del proceso de revisión de la documentación de la solicitud y consultados los antecedentes y normas urbanísticas y arquitectónicas, se detecta el incumplimiento de la norma urbanística, el paso inmediato a seguir es diligenciar y/o revisar formato de resolución de negación de la solicitud, para la posterior expedición del respectivo acto administrativo.

El anterior proceso no establece la obligatoriedad de emitir requerimientos al peticionario cuando se verifica el incumplimiento de la norma urbanística, razón por la cual la Secretaría Distrital de Planeación se ajustó a lo señalado en la resolución nº 429 del 7 de junio de 2007, y con ello no violó el debido proceso ni el derecho fundamental de la Defensa”.



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No 0614

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Más aún, el acta de observaciones prevista en el Decreto 564 de 2006, se refiere a que esta procede cuando haya necesidad de hacerle correcciones al proyecto. En el presente caso no se trata de hacer correcciones sino que simplemente no es posible instalar la antena en la cubierta, como más adelante se expondrá. Por consiguiente no habría lugar a un acta de observaciones que pidiera observaciones a este proyecto.

Punto nº 6 - Respuesta:

Según lo reglamentado en el artículo 125 del decreto 190 de 2004, los Bienes de Interés Cultural del Distrito están compuestos por los Inmuebles de Interés Cultural, los Sectores de Interés Cultural, los monumentos conmemorativos y objetos artísticos y los caminos históricos y bienes arqueológicos. Dentro de clasificación de los Sectores de Interés Cultural se encuentran los Sectores de Interés Cultural con desarrollo individual, y a este último grupo pertenece el barrio Quinta Camacho, identificado y delimitado por la plancha nº 24 del decreto 190 de 2004 y en la plancha nº 4 de la UPZ nº 97 Chicó Lago.

La ficha normativa del predio nº 23, que anexa el recurrente, confirma la anterior información, en cuanto a que el predio de la carrera 9 No. 71-24 se ubica en el sector normativo nº 23 de la UPZ nº 97, Chicó Lago, el cual, según la plancha nº 4 anexa al decreto 059 de 2004, cuenta con el tratamiento de conservación, en la modalidad de Sector de Interés Cultural con desarrollo individual.

De la anterior norma, puede concluirse que **el predio de la carrera 9 No. 71-24 se encuentra en un sector declarado como Bien de Interés Cultural del Distrito**, lo cual contradice la afirmación del peticionario acerca de que *"...el inmueble para el cual estamos realizando la solicitud NO ES CONSIDERADO BIEN DE INTERES CULTURAL, lo cual se verifica con la ficha consultada el SINUPOT"*.

La plancha nº 4: *"Plano y fichas de reglamentarias de usos y edificabilidad de Sectores de Interés Cultural e Inmuebles de Interés Cultural"*, anexa al decreto 059 de 2007, contiene gráficos normativos para Inmuebles de Interés Cultural y para los Sectores de Interés Cultural con desarrollo individual de la UPZ nº 97, Chicó Lago. Los gráficos que figuran en la parte inferior de dicha plancha están agrupados e identificados como *"Edificabilidad permitida en Sector de Interés Cultural con Desarrollo Individual, sector nº 23"* y *"sector nº 24"*, *"Notas específicas para edificabilidad"*, *"Notas generales de edificabilidad"*, *"Cuadro de Usos Permitidos para el Sector de Interés Cultural"* y *"Condiciones específicas de usos para Sector de Interés Cultural"*.

Los anteriores gráficos de la plancha nº 4, conforman un conjunto normativo para los Sectores de Interés Cultural con desarrollo individual, sectores nº 23 y 24, de la citada UPZ, y por ello no es exacta la afirmación del recurrente de que *"...en la plancha nº 4 NO se especifica a que SECTOR NORMATIVO se refiere dichas restricciones"*.



No 0 6 1 4

04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Las “*Notas generales de edificabilidad*”, incluidas en el citado conjunto normativo para los Sectores de Interés Cultural con desarrollo individual, sectores n° 23 y 24, de la UPZ n° 97, Chicó Lago, define textualmente en su literal C, que “*No se permite la instalación de antenas de comunicación, mástiles estructurales, vallas u otros elementos, sobre las fachadas, cubiertas, antejardines, aislamientos y patios de todos los predios que conforman el sector normativo*”. (Subrayado fuera de texto). La anterior condición de edificabilidad hace claridad en cuanto a que dicha restricción aplica a **TODOS los predios de los sectores normativos n° 23 y 24** de la UPZ n° 97 Chicó Lago, entre los que se incluye el predio de la carrera 9 No. 71-24, y no establece diferenciación alguna de aplicación en alguno (s) de los predios que lo conforman.

Como conclusión, la citada restricción de edificabilidad **si** es aplicable al sector normativo n° 23, clasificado en su conjunto como Bien de Interés Cultural del Distrito, en la modalidad de Sector de Interés Cultural con Desarrollo Individual, y se aplica integralmente a todos los predios que lo conforman, incluido el predio de la carrera 9 No. 71-24.

En cuanto al concepto del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural que cita el recurrente, se informa que revisada la solicitud n° 1-2008-18943 y sus documentos anexos, con los cuales la empresa TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. solicitó la aprobación de la instalación de los elementos que conforman una Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas: QUINTA CAMACHO, en el predio de la carrera 9 No. 71-24, se verificó que **no existe algún concepto expedido por dicho Instituto ni viene relacionado en la solicitud**, y por lo tanto, no es procedente pronunciarnos sobre el argumento de una supuesta “...omisión, controvierte y desautoriza el concepto emitido por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y emite un acto administrativo NEGATIVO, al cual le procede NULIDAD por omisión de concepto emitido por el ente competente para dichos casos”.

De otra parte, si bien el fundamento jurídico, enmarcado mediante la Constitución Nacional, la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, la Ley 142 de 1994 y el Decreto 195 de 2005, favorecen la prestación del servicio público de telecomunicaciones, es también claro y evidente que la misma Constitución Nacional establece como función de los Municipios y Distritos Capitales, ordenar su territorio, como así lo determina el artículo 311, que refiere:

“ARTICULO 311. Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes”.



Continuación de la Resolución No 0 6 1 4 0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

Así mismo, la Ley 388 de 1997, conocida como Ley de Ordenamiento Territorial, fortalece a los Municipios y Distritos, en sus funciones para velar por el ordenamiento territorial, en este sentido el artículo 5, establece:

“Artículo 5º.- Concepto. El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales”.

Por lo anterior el Distrito Capital de Bogotá, a través de sus instrumentos de Planeación, como son: El Plan de Ordenamiento Territorial (Decreto Distrital 190 de 2004) y los Planes Maestros; y mediante las normas urbanísticas procura el mejor ordenamiento de la ciudad. Así mismo, mediante el Decreto Distrital 061 de 1997, se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas.

Finalmente, se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación, dio estricto cumplimiento al manual de procesos establecido en la resolución nº 429 del 7 de junio de 2007, al negar la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una Estación de Telecomunicaciones Inalámbricas: QUINTA CAMACHO, en el predio de la carrera 9 No. 71-24, por incumplimiento de la norma urbanística contemplada en el Decreto 059 del 14 de febrero de 2007.

En consecuencia, **NO ES PROCEDENTE** la solicitud del recurrente.

En mérito a lo expuesto,



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No 0614

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Negar las pretensiones formuladas por el señor VÍCTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.479.722 de Bogotá, en el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0347 del 16 de mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación.

ARTÍCULO SEGUNDO. Conceder el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 0347 del 16 de mayo de 2008, ante la Secretaría Distrital de Planeación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

04 AGO. 2008

Dada en Bogotá, D.C., a los

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Revisión Urbanística:
Revisión Técnica
Revisión Jurídica:

Arq. Ricardo Navas
Ing. Giovanni Sabogal Reyes
Nelly Vargas
Subsecretaría de Planeación Territorial.

Martha Eugenia Bernai Pedraza
Directora de Servicio al Ciudadano

William Fernando Camargo Triana
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos.