

Informe de evaluación momento 2

Reuniones virtuales POT fase formulación

Momento 2

No. de ciudadanos y ciudadanas que respondieron la evaluación: 154

La Secretaría Distrital de Planeación implementa en cada uno de sus procesos de participación, la aplicación de un formulario / encuesta de evaluación, la cual tiene como propósito reflexionar a la luz de los objetivos de cada escenario sobre aquellos aspectos que es necesario revisar con detenimiento para fortalecer los escenarios participativos propuestos en el marco de la estrategia de participación del Plan de Ordenamiento Territorial “El renacer de Bogotá 2022 – 2035”.

La evaluación aplicada está conformada por 14 ítems y/o preguntas que miden el nivel de satisfacción de la ciudadanía encuestada



FICHA DE EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN REUNIONES POT

Estimada ciudadanía, les invitamos a diligenciar la siguiente evaluación de la actividad de participación respecto a la gestión de la Secretaría Distrital de Planeación.

Instrumento o proceso de planeación: Plan de Ordenamiento Territorial POT
Dependencia responsable de la actividad: Subsecretaría de Planeación Territorial y Dirección de Participación y Comunicación

Lugar: Reunión virtual en Google Meet

frente al espacio de participación que acompañó. En este sentido, se valora el cumplimiento del objetivo principal de los espacios que se centra en dar a conocer los avances y aspectos generales de la formulación del POT con el fin de reflexionar, vincular y recoger los aportes de la ciudadanía que nos permitan ajustar la propuesta y promover la participación con incidencia.

Imagen evaluación espacios POT

En el formato de evaluación también se evalúan la metodología, las presentaciones utilizadas, el cumplimiento de la agenda, la logística, los conocimientos iniciales y adquiridos, la expectativa por la incorporación de aportes y un espacio final en donde se reciben recomendaciones y propuestas ciudadanas.

El presente informe se divide en 4 partes. Una primera parte en donde se evalúan los contenidos de la actividad; segunda parte, metodología; tercera parte, logística, cuarta parte, incorporación de aportes y quinta parte, observaciones de la ciudadanía.

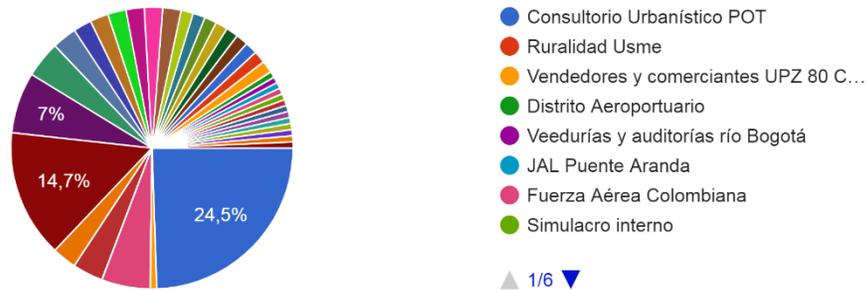
Parte I: evaluación del contenido de la actividad

A continuación, se presentan los resultados por cada uno de los ítems que componen la evaluación:

Nombre de la reunión: Con el fin de identificar a la ciudadanía que participó en los diferentes escenarios se le solicitó a la ciudadanía indicar en qué espacio participó. La mayor cantidad de los ciudadanos y ciudadanas que diligenciaron este formulario en línea, participaron del espacio denominado consultorio urbanístico del POT, lo que representa el 24.5% (35 personas) del total de los encuestados.

Nombre de la reunión POT en la que participaste. Por favor selecciona únicamente la opción que corresponda:

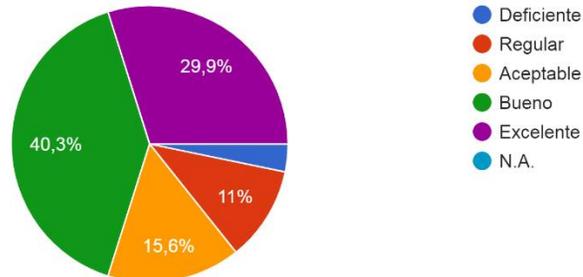
143 respuestas



Cumplimiento del objetivo propuesto: Como se observa en la gráfica, la mayoría de la ciudadanía representada en un 40.3% (62 personas) evaluó como bueno el cumplimiento del objetivo propuesto. El 29.9% (46 personas), evaluó como excelente el cumplimiento del objetivo. El 15.6% (24 personas) considera que se dio un cumplimiento aceptable del objetivo. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

1. Cumplimiento del objetivo propuesto

154 respuestas

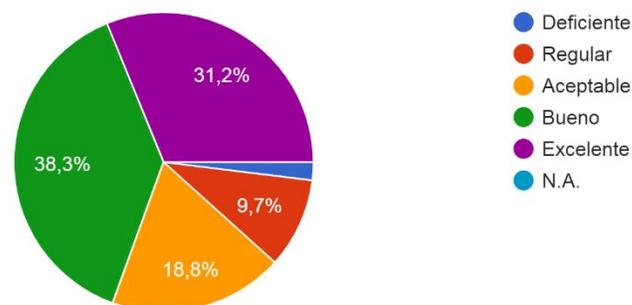


- Excelente (46 personas)
- Bueno (62 personas)
- Aceptable (24 personas)
- Regular (17 personas)
- Deficiente (5 personas)
- No aplica (3 personas)

Claridad y Precisión en los temas desarrollados: este ítem evalúa las temáticas desarrolladas durante el espacio virtual y la presentación de estas en su contenido. El 30.3% (59 personas) consideró que esta presentación temática fue clara y precisa, mientras un 31.2 % (48 personas) opinaron que la presentación fue excelente. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

2. Claridad y precisión en los temas desarrollados

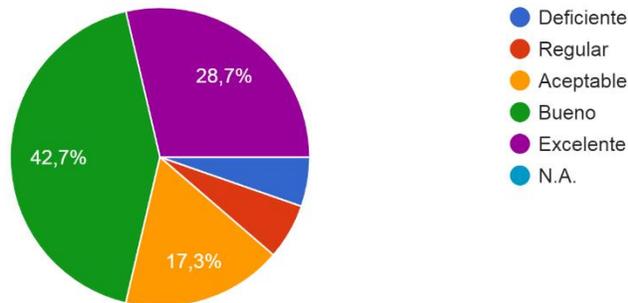
154 respuestas



- Excelente (48 personas)
- Bueno (59 personas)
- Aceptable (29 personas)
- Regular (15 personas)
- Deficiente (3 personas)

Metodología acorde con el desarrollo del tema: En este ítem, los ciudadanos evaluaron la estructura de cada reunión y su desarrollo metodológico. La mayoría de la ciudadanía representada en 42.7% (64 personas) consideró como buena la metodología, mientras un 28.7% (43 personas) manifestó que la metodología planteada fue excelente. A continuación, se detallan los resultados:

3. Metodología acorde con el desarrollo del tema
150 respuestas

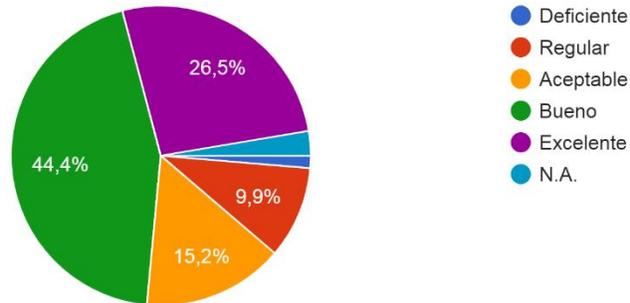


- Excelente (43 personas)
- Bueno (64 personas)
- Aceptable (26 personas)
- Regular (9 personas)
- Deficiente (8 personas)

Material de soporte de la actividad: cada espacio virtual contó con la exposición de una presentación a través de Power Point que permitió contextualizar y dinamizar a través de mapas, datos e infografías los espacios virtuales. La ciudadanía expreso en su mayoría 44.4% (67 personas) que fue bueno el material utilizado. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

4. Material de soporte de la actividad

151 respuestas

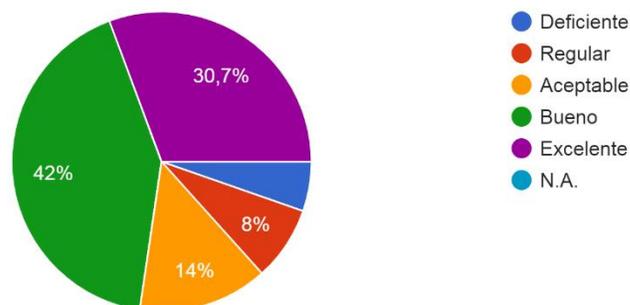


- Excelente (40 personas)
- Bueno (67 personas)
- Aceptable (23 personas)
- Regular (15 personas)
- Deficiente (2 personas)
- No aplica (4 personas)

Cumplimiento de agenda y tiempos establecidos: La ciudadanía también tuvo la posibilidad de evaluar el desarrollo y cumplimiento de la agenda al igual que los tiempos establecidos. La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas encuestados representados en un 42% (63 ciudadanos) opinó que se dio un adecuado uso del tiempo, según la agenda establecida, evaluando de la siguiente manera:

5. Cumplimiento de agenda y tiempos establecidos

150 respuestas



A continuación, se presenta el resultado por cada una de las opciones de respuesta:

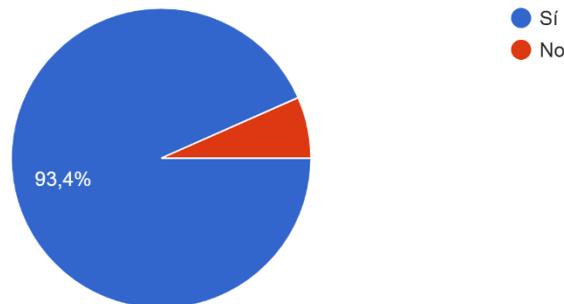
- Excelente (46 personas)
- Bueno (63 personas)
- Aceptable (21 personas)
- Regular (12 personas)
- Deficiente (8 personas)

Metodología

Para la Secretaría Distrital de Planeación, tener en cuenta los aspectos metodológicos en los espacios virtuales que contempla la estrategia de participación del POT, es fundamental para orientar de manera óptima el desarrollo del proceso participativo. En este segundo momento del proceso participativo en la fase de formulación, la ciudadanía se ha pronunciado a través de la encuesta de evaluación de la siguiente manera:

6. ¿Se plantearon las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación?

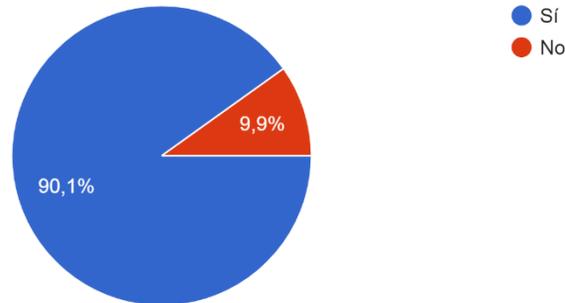
151 respuestas



A la pregunta ¿Se plantearon las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación?, la mayoría de las personas encuestadas representadas en un 93.4% (141 personas) respondieron que si fueron planteadas las reglas. El 6.6% (10 ciudadanos) respondió que no fueron planteadas estas reglas.

7. ¿Se acataron las reglas?

152 respuestas



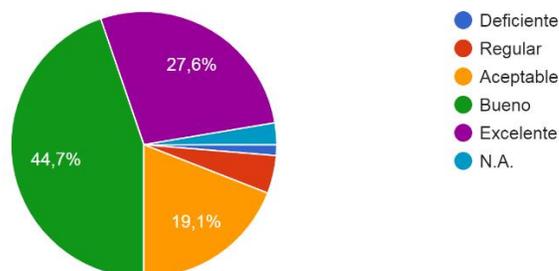
A la pregunta ¿se acataron las reglas?, la cual hace referencia a que si las reglas planteadas en donde se evalúa el buen uso del tiempo, respeto por las opiniones de los demás, entre otros. La mayoría de los ciudadanos 90.1% (137 personas) contestaron que si fueron acatadas estas pautas en el espacio virtual. Mientras el 9.9% (15 personas) opinaron que las reglas planteadas no fueron cumplidas.

Logística

La logística implementada en el espacio virtual contempla la convocatoria, las herramientas usadas en el espacio y el rol de los moderadores y facilitadores que guiaron cada espacio y/o reunión. De manera general la mayor parte de la ciudadanía representada en un 44.7% (68 personas) respondió en la evaluación que estuvo de acuerdo con que la logística fue buena, mientras un 27.6% (42 personas) consideró que fue excelente. Por otra parte, el 19.1% (29 personas) consideran que la logística fue aceptable.

8. Logística utilizada

152 respuestas



A continuación, se detallan los resultados para cada una de las opciones de respuesta:

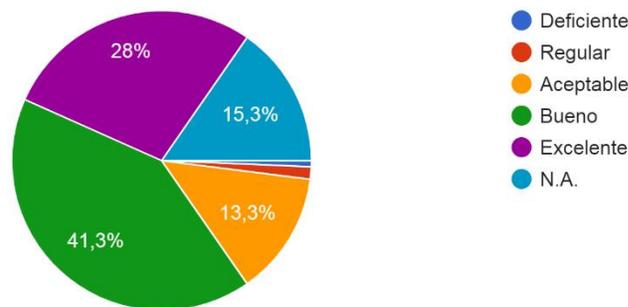
- Excelente (42 personas)
- Bueno (68 personas)
- Aceptable (29 personas)
- Regular (7 personas)
- Deficiente (2 personas)
- No aplica (4 personas)

Ubicación del lugar de la actividad: la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19 determinó que en gran medida la estrategia para surtir el proceso participativo en la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial contemplara la generación de escenarios virtuales que permitieran fortalecer la propuesta a través de los aportes de la ciudadanía. La Secretaría Distrital de Planeación promovió estos espacios a través de la plataforma de Google Meet.

Teniendo en cuenta lo anterior, le preguntamos a las personas que hicieron parte de nuestros espacios ¿cómo le parece la plataforma? (espacio virtual) en donde se desarrolló la reunión. A continuación, se presentan los resultados en la siguiente gráfica:

9. Ubicación del lugar de la actividad

150 respuestas



La ciudadanía estuvo de acuerdo con que la plataforma Meet funcionó y fue favorable para el desarrollo de estos espacios. Mayoritariamente el 41.3.% (62 personas) manifestaron que la plataforma fue buena. A continuación, se detalla cada uno de los resultados:

- Excelente (42 personas)
- Bueno (62 personas)
- Aceptable (20 personas)
- Regular (2 personas)
- Deficiente (1 personas)
- No aplica (23 personas)

Autoevaluación de conocimientos

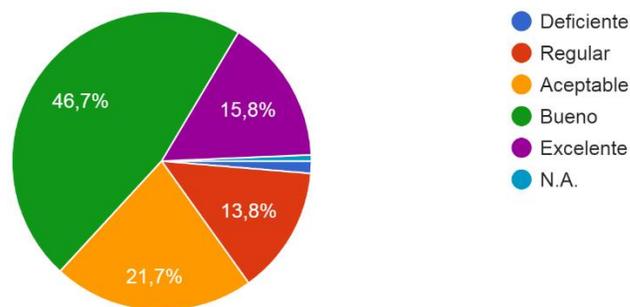
Para la Secretaría Distrital de Planeación es importante conocer el conocimiento previo que tiene la ciudadanía antes de ingresar a cada espacio para conocer la propuesta del POT. Este ítem nos permite implementar a la par de la estrategia de participación, un proceso pedagógico para fortalecer y POT-tencializar los conocimientos en el Plan de Ordenamiento Territorial.

Califique su conocimiento antes de la actividad

De la ciudadanía que diligenció este formulario, un 46.7% (71 personas) evaluaron como buenos los conocimientos previos que tienen sobre la propuesta del POT de Bogotá. El 21.7% (33 personas) valoraron como aceptables sus conocimientos previos.

10. Califique su conocimiento antes de la actividad

152 respuestas



A continuación, se detalla la valoración de conocimientos previos a través de las siguientes opciones de respuesta:

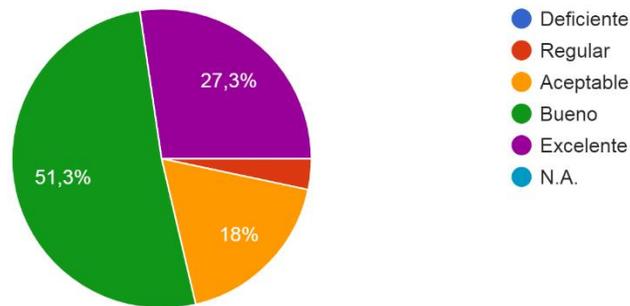
- Excelente (24 personas)
- Bueno (71 personas)
- Aceptable (33 personas)
- Regular (21 personas)
- Deficiente (1 personas)
- No aplica (1 personas)

Califique su conocimiento después de la actividad: Inicialmente preguntamos cómo valora su conocimiento antes del espacio virtual del POT. Sin embargo, es igual de importante preguntar si

después del espacio este conocimiento previo se fortaleció o no. Por lo anterior consultamos con la ciudadanía ¿cómo califica su conocimiento después de la actividad?

11. Califique su conocimiento después de la actividad

150 respuestas



Como se puede apreciar en la gráfica, la mayoría de los ciudadanos valoró como bueno los conocimientos adquiridos. A continuación, se detallan resultados:

- Excelente (41 personas)
- Bueno (77 personas)
- Aceptable (27 personas)
- Regular (5 personas)

Incorporación de aportes

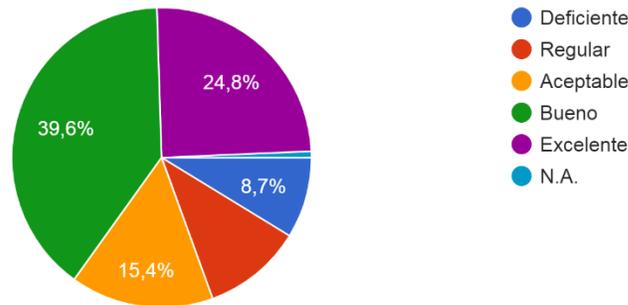
La estrategia de participación del Plan de Ordenamiento Territorial se surte con el fin conocer las percepciones, ideas, aportes, propuestas de la ciudadanía acerca de la propuesta del POT con el fin de continuar consolidando un documento consecuente con las necesidades de quienes habitan el territorio.

Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma

La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas manifiestan que es alta y buena la expectativa que tiene frente a que la Secretaría Distrital de Planeación a través de la gerencia del POT analice, valore, vincule y tenga en cuenta los aportes que son el resultado de cada espacio de participación ciudadana.

12. Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma

149 respuestas



Como se puede apreciar en la gráfica anterior, el 39.6% (59 personas) valora como buena expectativa de que los aportes sean tenidos en cuenta. A continuación, se detallan resultados:

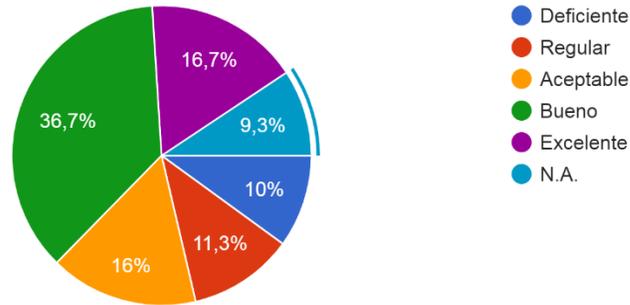
- Excelente (37 personas)
- Bueno (59 personas)
- Aceptable (23 personas)
- Regular (16 personas)
- Deficiente (13 personas)
- No aplica (1 persona)

Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma o proceso:

Una vez la ciudadanía que participó en estos espacios conocieron la propuesta, consideraron en su mayoría representada en un 36.7% (55 personas) que de buena manera han sido incorporados los aportes de la ciudadanía, mientras un 16.7% (24 personas) de los ciudadanos y ciudadanas encuestadas consideran que esta incorporación se ha dado de manera excelente. Un 16% (24 personas) considera que la incorporación se ha llevado a cabo de manera aceptable.

En la siguiente gráfica se pueden apreciar los porcentajes que arroja el siguiente resultado:

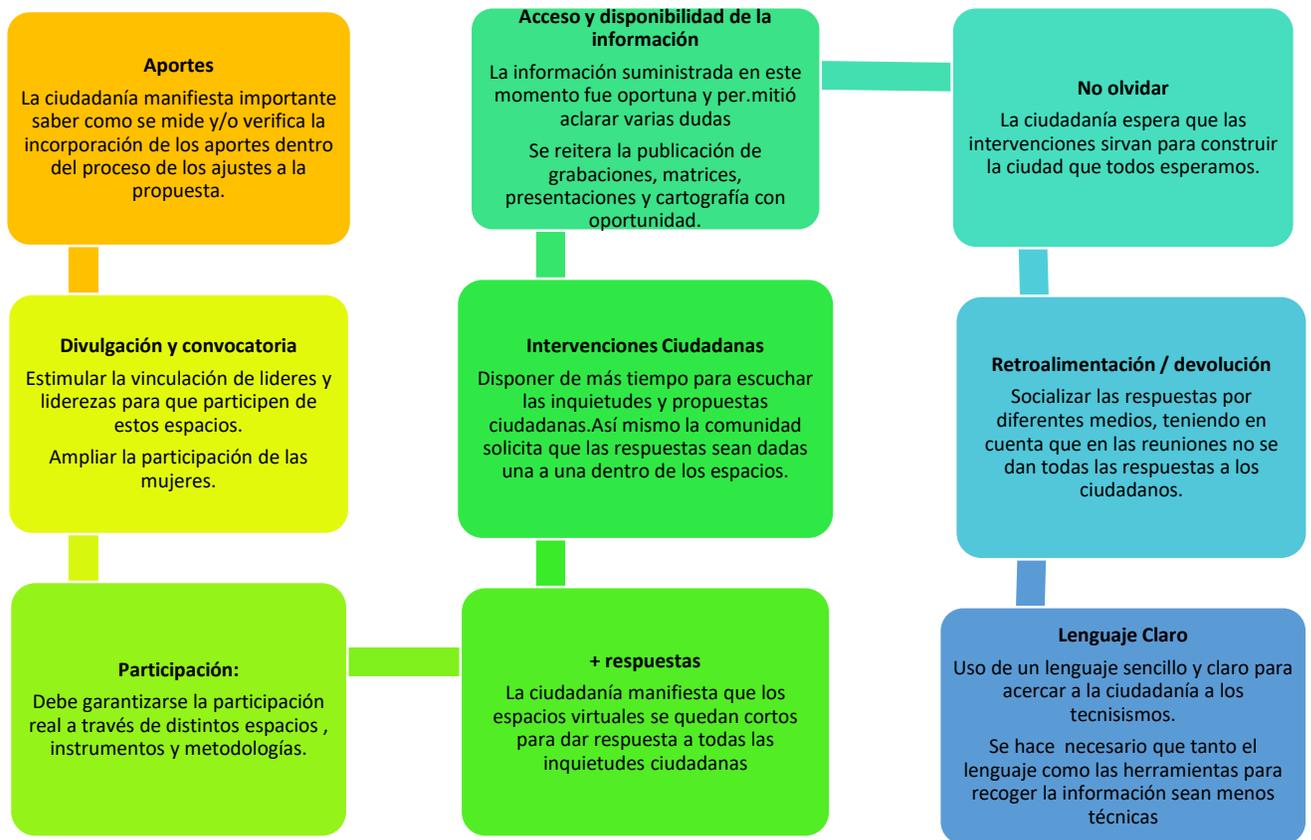
13. Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma o proceso
150 respuestas



A continuación, se detallan porcentajes y equivalente en número de ciudadanos y ciudadanas:

- Excelente (25 personas)
- Bueno (55 personas)
- Aceptable (24 personas)
- Regular (17 personas)
- Deficiente (15 personas)
- No aplica (14 personas)

¿Qué aspectos nos recomienda mejorar en los próximos espacios?



La anterior imagen evidencia las recomendaciones que en el transcurso de este proceso de participación ciudadana en el marco de la formulación del POT, la ciudadanía ha brindado a través

de una serie de aportes, opiniones, sugerencias y pautas para que la Administración Distrital tenga en cuenta en la propuesta del Plan de Ordenamiento Territorial “El renacer de Bogotá 2022-2035”.