Informe de evaluación momento 1

Reuniones virtuales POT fase formulación 2021
Momento 1

Este formato es efectuado por la Secretaría Distrital de Planeación con el fin de implementar acciones de mejora en los espacios virtuales contemplados en la estrategia de participación en el marco de la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial "el Renacer de Bogotá 2022-2035". Las evaluaciones fueron aplicadas en las reuniones virtuales realizadas en los diferentes territorios que comprenden las localidades de Bogotá y con los grupos de interés.

El siguiente informe se divide en dos partes: una primera parte que va a corte abril 8 y una segunda parte que tuvo una modificación en el formulario original en donde se adicionó el nombre de la reunión para poder identificar cada espacio.

Informe de evaluación primera parte
No. de ciudadanos y ciudadanas que respondieron la evaluación: 108

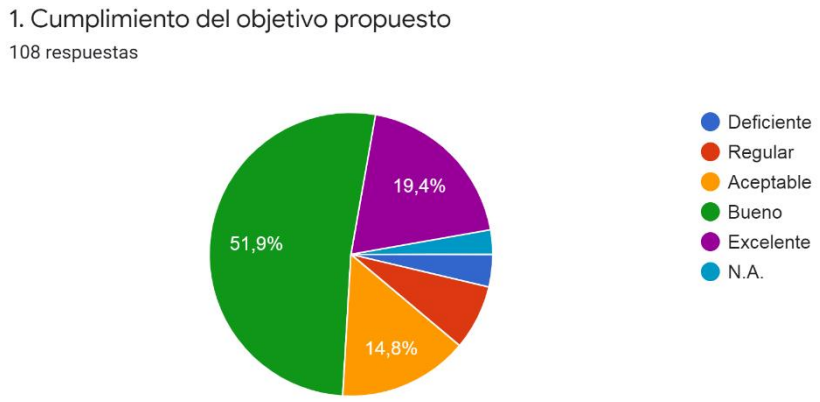
Esta evaluación está conformada por 14 ítems y/o preguntas que miden el nivel de satisfacción de la ciudadanía encuestada frente al espacio de participación virtual al cual asistió. En este sentido, se valora el cumplimiento del objetivo de las reuniones el cual consiste dar a conocer los avances y aspectos generales de la formulación del POT con el fin de reflexionar, vincular y recoger los aportes de la ciudadanía que nos permitan ajustar la propuesta y promover la participación con incidencia.

Por otra parte, también se evalúan la metodología, las presentaciones utilizadas, el cumplimiento de la agenda, la logística, los conocimientos iniciales y adquiridos, la expectativa por la incorporación de aportes y un espacio final en donde se reciben recomendaciones y propuestas ciudadanas.

Evaluación del contenido de la actividad

A continuación, se presentan los resultados por cada uno de los ítems que componen la evaluación:

Cumplimiento del objetivo propuesto: Como se observa en la gráfica, la mayoría de la ciudadanía representada en un 51.9% (56 personas) evaluó como bueno el cumplimiento del objetivo propuesto. Mientras el 19.4% (21 personas) considera que se dio un cumplimiento excelente del objetivo. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:



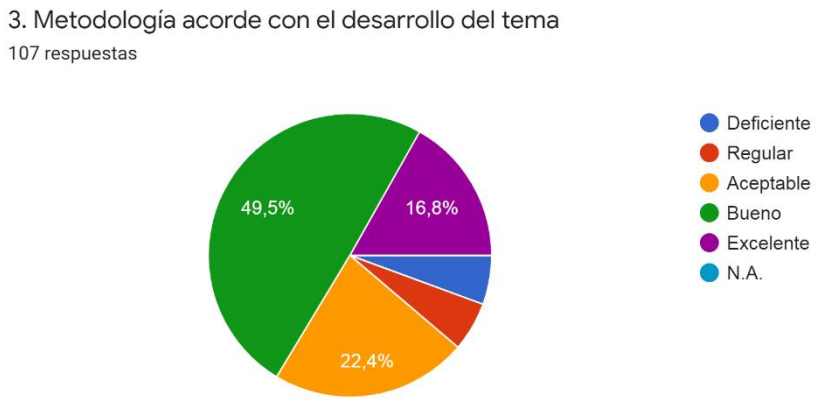
- Excelente (21 ciudadanos)
- Bueno (56 ciudadanos)
- Aceptable (16 ciudadanos)
- Regular (8 ciudadanos)
- Deficiente (4 ciudadanos)
- No aplica (3 ciudadanos)

<u>Claridad y Precisión en los temas desarrollados:</u> este ítem evalúa las temáticas desarrolladas durante el espacio virtual y la presentación de estas en su contenido, valorando su claridad y contenidos. Un 50.5% (54 ciudadanos) consideró que esta presentación temática fue clara y precisa, mientras un 22.4 % (24 ciudadanos) opinaron que la presentación fue aceptable. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

- Excelente (22 ciudadanos)
- Bueno (54 ciudadanos)

- Aceptable (24 ciudadanos)
- Regular (5 ciudadanos)
- Deficiente (2 ciudadanos)

Metodología acorde con el desarrollo del tema: En este ítem, los ciudadanos valoraron la estructura de cada reunión y su desarrollo metodológico. La mayoría de la ciudadanía representada en 49.5% (53 ciudadanos) consideró como buena la metodología, mientras un 22.4% (24 ciudadanos) manifestó que la metodología es aceptable. A continuación, se detallan los resultados:

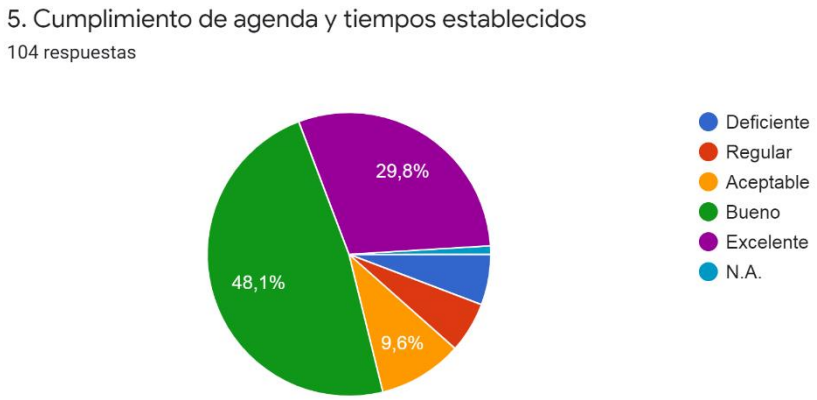


- Excelente (18 ciudadanos)
- Bueno (53 ciudadanos)
- Aceptable (24 ciudadanos)
- Regular (6 ciudadanos)
- Deficiente (6 ciudadanos)

Material de soporte de la actividad: cada espacio virtual contó con la exposición de una presentación a través de Power Point que permitió dinamizar a través de mapas e infografías los espacios virtuales. La ciudadanía expreso en su mayoría 50% (54 ciudadanos) que fue útil bueno el material utilizado. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

- Excelente (23 ciudadanos)
- Bueno (54 ciudadanos)
- Aceptable (16 ciudadanos)
- Regular (8 ciudadanos)
- Deficiente (3 ciudadanos)
- No aplica (4 ciudadanos)

<u>Cumplimiento de agenda y tiempos establecidos:</u> La ciudadanía también tuvo la posibilidad de evaluar el desarrollo y cumplimiento de la agenda al igual que los tiempos establecidos. La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas encuestadas representados en un 48.1% (50 ciudadanos) opinó que se dio un adecuado uso del tiempo, según la agenda establecida, evaluando de la siguiente manera:

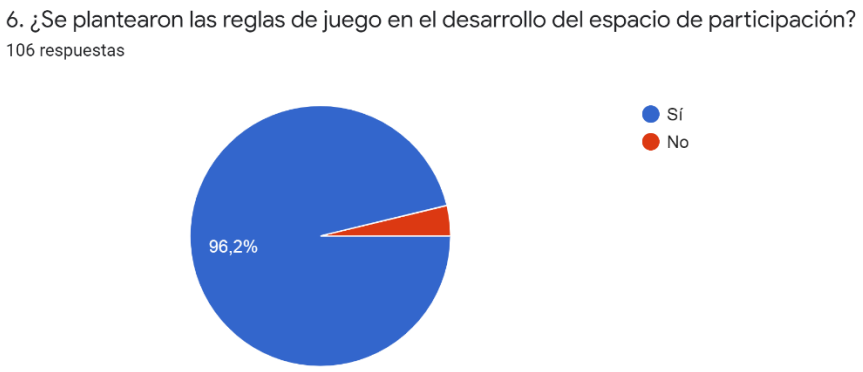


- Excelente (31 ciudadanos)
- Bueno (50 ciudadanos)
- Aceptable (10 ciudadanos)

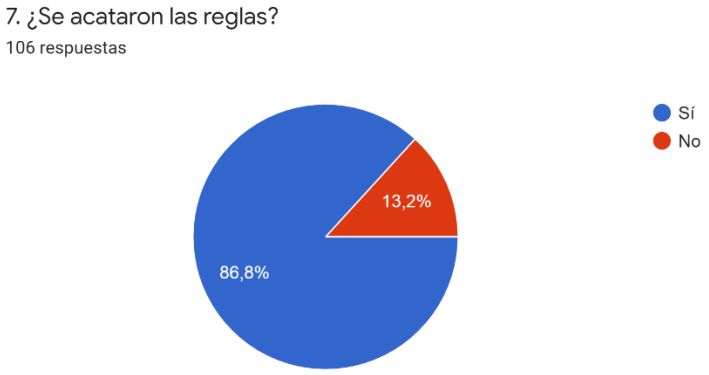
- Regular (6 ciudadanos)
- Deficiente (6 ciudadanos)
- No aplica (1 ciudadanos)

Metodología

Tener en cuenta los aspectos metodológicos en los espacios virtuales del POT es fundamental para orientar de manera óptima el desarrollo de la estrategia de participación. En este primer momento del desarrollo de la estrategia de participación en la fase de formulación, la ciudadanía se ha pronunciado a través de la encuesta de evaluación de la siguiente manera:



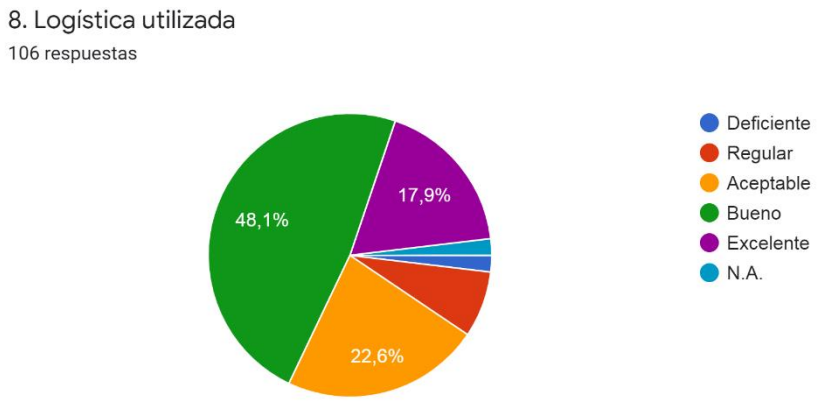
A la pregunta ¿Se plantearon las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación?, la mayoría de las personas encuestadas representadas en un 96.2% (102 ciudadanos) respondieron que si fueron planteadas las reglas. Un 3.8% (4 ciudadanos) respondió que no fueron planteadas estas reglas.



A la pregunta ¿se acataron las reglas? Que hace referencia a que si las reglas planteadas inicialmente en donde se plantea buen uso del tiempo, respeto por las opiniones por los demás entre otros la mayoría de los ciudadanos 86.8% (92 ciudadanos) contestaron que si fueron acatadas estas pautas en el espacio virtual. Un 13.2% (14 personas) opinaron que las reglas planteadas no fueron cumplidas.

Logística

La logística implementada en el espacio virtual contempla la convocatoria, las herramientas usadas en el espacio y el rol de los moderadores y facilitadores que guiaron cada espacio virtual. De manera general la mayor parte de la ciudadanía 48.1% (51 personas) respondió en la evaluación que estuvo de acuerdo con que la logística fue buena. Sin embargo, buena parte de los ciudadanos y ciudadanas representas en un 22.6% (24 personas) encuestadas consideran que la logística fue aceptable.



A continuación, se detallan los resultados:

- Excelente (19 ciudadanos)
- Bueno (51 ciudadanos)
- Aceptable (24 ciudadanos)
- Regular (8 ciudadanos)
- Deficiente (2 ciudadanos)
- No aplica (2 ciudadanos)

<u>Ubicación del lugar de la actividad:</u> la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19 determinó que en gran medida la estrategia para surtir el proceso participativo en la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial fuera la generación de escenarios virtuales que permitieran

fortalecer la propuesta a través de los aportes de la ciudadanía. La Secretaría Distrital de Planeación promovió estos espacios a través de la plataforma de Google Meet. Teniendo en cuenta lo anterior, le preguntamos a las personas que hicieron parte de nuestros espacios ¿cómo le parece la plataforma? (espacio virtual) en donde se desarrolló la reunión. A continuación, se presentan los resultados en la siguiente gráfica:

La ciudadanía estuvo de acuerdo con que la plataforma Meet funcionó y fue favorable para el desarrollo de estos espacios. Un 10.8.% (11 ciudadanos) manifestó que la plataforma fue aceptable. A continuación de detalla cada uno de los resultados:

- Excelente (21 ciudadanos)
- Bueno (41 ciudadanos)
- Aceptable (11 ciudadanos)
- Regular (4 ciudadanos)
- Deficiente (1 ciudadanos)
- No aplica (24 ciudadanos)

Autoevaluación de conocimientos

Para la Secretaría Distrital de Planeación es importante conocer el conocimiento previo que tiene la ciudadanía antes de ingresar a cada espacio para conocer la propuesta del POT. Este ítem nos permite implementar a la par de la estrategia de participación un proceso pedagógico para fortalecer y Potencializar los conocimientos en el Plan de Ordenamiento Territorial.

<u>Califique su conocimiento antes de la actividad</u>

De la ciudadanía que diligenció este formulario, un 48.1% (51 ciudadanos) evaluaron como buenos los conocimientos previos que tienen sobre la propuesta del POT de Bogotá. Un 29.2% (31 ciudadanos) valoraron como aceptables sus conocimientos previos.

A continuación, se detalla la valoración de conocimientos previos a través de las siguientes opciones de respuesta:

- Excelente (4 ciudadanos)
- Bueno (51 ciudadanos)
- Aceptable (31 ciudadanos)
- Regular (14 ciudadanos)
- Deficiente (5 ciudadanos)
- No aplica (1 ciudadano)

Califique su conocimiento después de la actividad: Inicialmente preguntamos cómo valora su conocimiento antes del espacio virtual del POT. Sin embrago, es igual de importante preguntar si después del espacio este conocimiento previo se fortaleció o no. Por lo anterior consultamos con la ciudadanía ¿cómo califica su conocimiento después de la actividad?

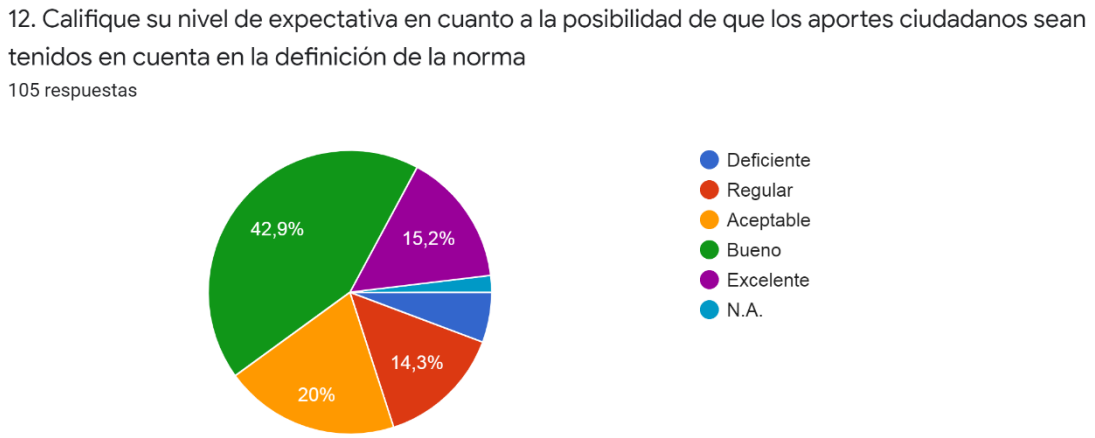
Como se puede apreciar en la gráfica la mayoría de los ciudadanos valoró como bueno los conocimientos adquiridos. A continuación, se detallan resultados:

- Excelente (9 ciudadanos)
- Bueno (76 ciudadanos)
- Aceptable (16 ciudadanos)
- Regular (5 ciudadanos)
- Deficiente (1 ciudadano)

Incorporación de aportes

La estrategia de participación del Plan de Ordenamiento Territorial se surte con el fin conocer las percepciones, ideas, aportes, propuestas de la ciudadanía acerca de la propuesta del POT con el fin de continuar consolidando un documento consecuente con las necesidades de quienes habitan el territorio.

Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma: La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas manifiestan que es alta y buena la expectativa que tiene frente a que la Secretaría Distrital de Planeación a través de la gerencia del POT vincule y tenga en cuenta los aportes que son el resultado de cada espacio de participación ciudadana.

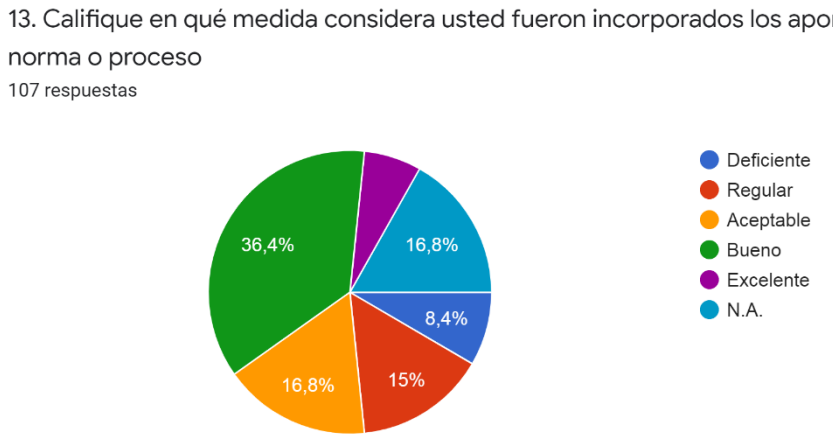


Como se puede apreciar en la gráfica el 42.9% (45 ciudadanos) tiene la expectativa de que los aportes sean tenidos en cuenta. Por otra parte, el 20% (21 ciudadanos) considera de manera aceptable la vinculación de estos aportes. A continuación, se detallan resultados:

- Excelente (16 ciudadanos)
- Bueno (45 ciudadanos)
- Aceptable (21 ciudadanos)
- Regular (15 ciudadanos)
- Deficiente (6 ciudadano)
- No aplica (2 ciudadanos)

Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma o proceso: Una vez la ciudadanía que participó en estos espacios conocieron la propuesta consideran mayoritariamente que de buena manera han sido incorporados los

aportes de la ciudadanía, mientras un 16.8% de los ciudadanos y ciudadanas encuestadas consideran esta incorporación se ha dado de manera aceptable. Un 15% considera que la incorporación se ha llevado a cabo de manera regular. En la siguiente gráfica se pueden apreciar los porcentajes que arroja el siguiente resultado:



A continuación, se detallan porcentajes y equivalente en número de ciudadanos y ciudadanas:

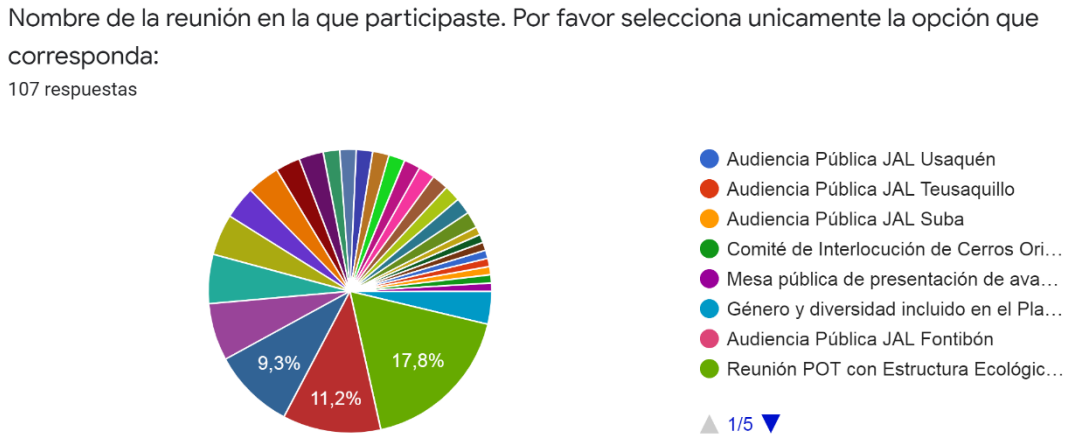
- Excelente (7 ciudadanos)
- Bueno (39 ciudadanos)
- Aceptable (18 ciudadanos)
- Regular (15 ciudadanos)
- Deficiente (9 ciudadanos)
- No aplica (18 ciudadanos)

Informe de evaluación segunda parte
No. de ciudadanos y ciudadanas que respondieron la evaluación: 118

Esta evaluación está conformada por 14 ítems y/o preguntas que miden el nivel de satisfacción de la ciudadanía encuestada frente al espacio de participación virtual al cual asistió. En este sentido, se valora el cumplimiento del objetivo de las reuniones el cual consiste dar a conocer los avances y aspectos generales de la formulación del POT con el fin de reflexionar, vincular y recoger los aportes ciudadanos que nos permitan ajustar la propuesta y promover la participación con incidencia.

Por otra parte, también se evalúan la metodología, las presentaciones utilizadas, el cumplimiento de la agenda, la logística, los conocimientos iniciales y adquiridos, la expectativa por la incorporación de aportes y un espacio final en donde se reciben recomendaciones y propuestas ciudadanas.

A partir de esta evaluación se incluyó en el formulario la opción para que la ciudadanía pudiese seleccionar el nombre del espacio virtual que acompañó.



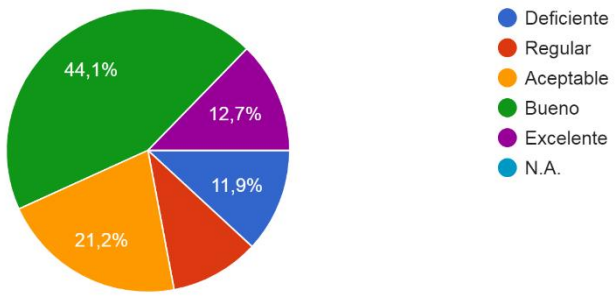
Como se evidencia en la gráfica hay diversos escenarios de participación entre mesas de trabajo, audiencias, comités y reuniones. La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas que diligenciaron la encuesta se concentró principalmente en organizaciones animalistas (9.3%), reunión POT con Mesa Distrital de Víctimas (11.2%) y Reunión POT Estructura ecológica Principal (17.8%). A continuación de detallan cada uno del ítem de evaluación y su resultado.

Evaluación del contenido de la actividad

A continuación, se presentan los resultados por cada uno de los ítems que componen la evaluación:

<u>Cumplimiento del objetivo propuesto:</u> Como se observa en la gráfica, la mayoría de los ciudadanos representados en un 44.1% (56 ciudadanos) cree que se cumplió con el objetivo propuesto de una buena manera, mientras un 21.2% (35 ciudadanos) considera que se dio un cumplimiento aceptable del objetivo. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

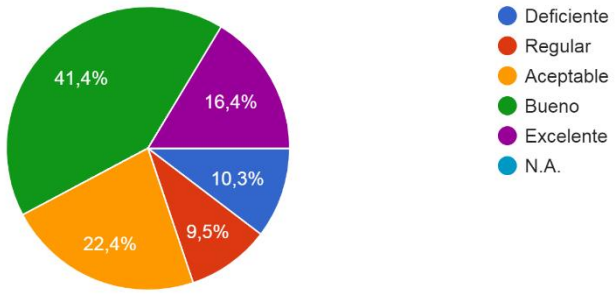
1. Cumplimiento del objetivo propuesto
118 respuestas



- Excelente (15 ciudadanos)
- Bueno (52 ciudadanos)
- Aceptable (1625 ciudadanos)
- Regular (12 ciudadanos)
- Deficiente (14 ciudadanos)

<u>Claridad y Precisión en los temas desarrollados:</u> este ítem evalúa las temáticas desarrolladas durante el espacio virtual y la presentación de estas en su contenido, valorando su claridad y contenidos. El 41.4% (48 ciudadanos) consideró que esta presentación temática fue clara y precisa, mientras un 22.4 % (26 ciudadanos) opinaron que la presentación fue aceptable. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

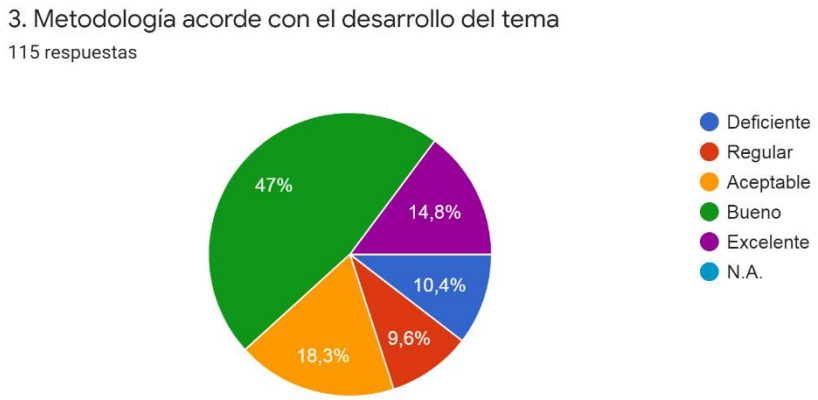
2. Claridad y precisión en los temas desarrollados
116 respuestas



- Excelente (19 ciudadanos)
- Bueno (48 ciudadanos)
- Aceptable (26 ciudadanos)

- Regular (11 ciudadanos)
- Deficiente (12 ciudadanos)

Metodología acorde con el desarrollo del tema: En este ítem, los ciudadanos valoraron la estructura de cada reunión y su desarrollo metodológico. La mayoría de la ciudadanía representada en el 47% (54 ciudadanos) consideró como buena la metodología, mientras un 18.3% (21 ciudadanos) manifestó que la metodología es aceptable. A continuación, se detallan los resultados:

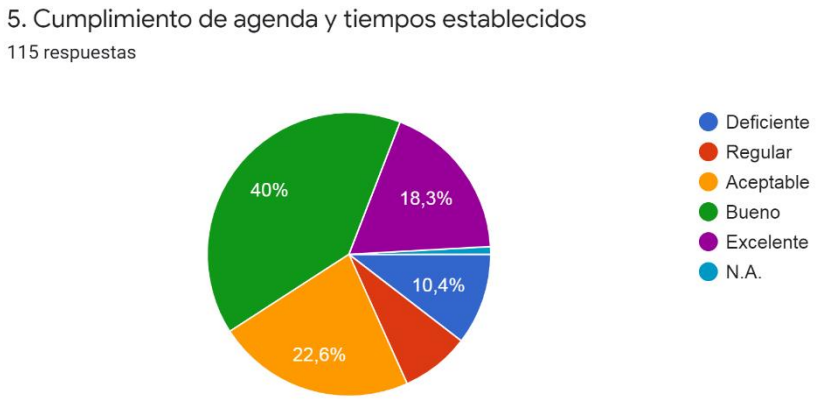


- Excelente (17 ciudadanos)
- Bueno (54 ciudadanos)
- Aceptable (21 ciudadanos)
- Regular 1(1 ciudadanos)
- Deficiente (12 ciudadanos)

Material de soporte de la actividad: cada espacio virtual contó con la exposición de una presentación a través de Power point que permitió dinamizar a través de mapas e infografías los espacios virtuales. La ciudadanía expreso en su mayoría a través del 43.5% (50 ciudadanos) que fue útil bueno el material utilizado. Frente a esta pregunta los resultados se dieron de la siguiente manera:

- Excelente (22 ciudadanos)
- Bueno (50 ciudadanos)
- Aceptable (20 ciudadanos)
- Regular (14 ciudadanos)
- Deficiente (9 ciudadanos)
- No aplica (1 ciudadano)

<u>Cumplimiento de agenda y tiempos establecidos:</u> La ciudadanía también tuvo la posibilidad de evaluar el desarrollo y cumplimiento de la agenda al igual que los tiempos establecidos. La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas encuestadas representados en un 40% (46 ciudadanos) opinó que se dio un adecuado uso del tiempo, según la agenda establecida, evaluando de la siguiente manera:

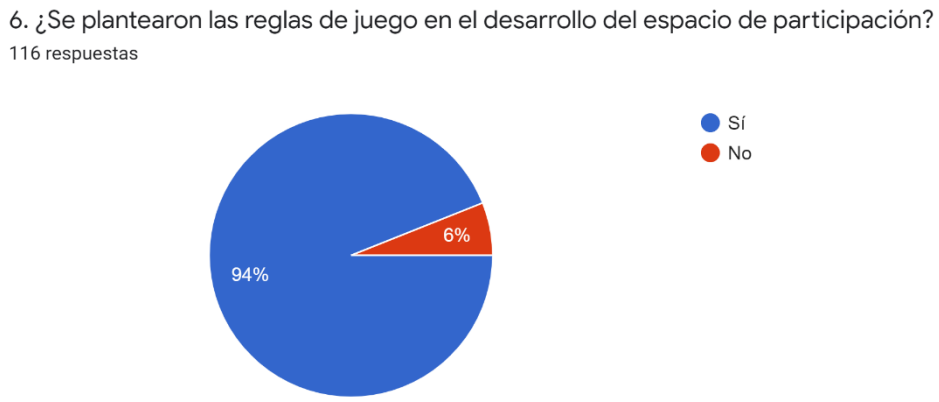


- Excelente (21 ciudadanos)
- Bueno (46 ciudadanos)
- Aceptable (26 ciudadanos)

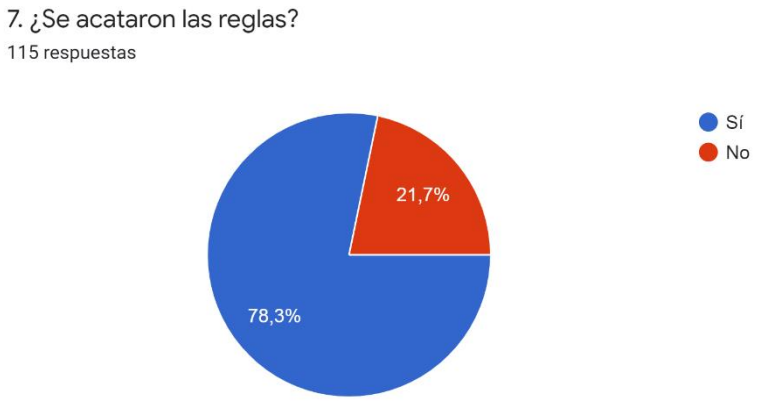
- Regular (9 ciudadanos)
- Deficiente (12 ciudadanos)
- No aplica (1 ciudadano)

Metodología

Tener en cuenta los aspectos metodológicos en los espacios virtuales del POT es fundamental para orientar de manera óptima el desarrollo de la estrategia de participación. En este primer momento del desarrollo de la estrategia de participación en la fase de formulación, la ciudadanía se ha pronunciado a través de la encuesta de evaluación de la siguiente manera:



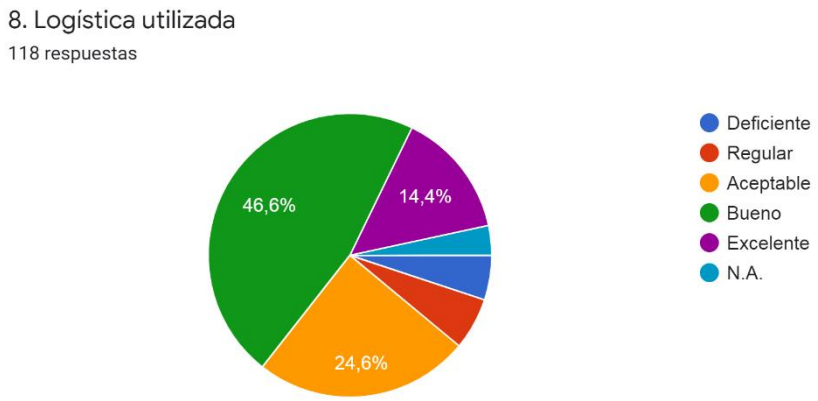
A la pregunta ¿Se plantearon las reglas de juego en el desarrollo del espacio de participación?, la mayoría de las personas encuestadas representadas en un 94% (109 personas) respondieron que si fueron planteadas las reglas. Un 6% (7 personas) respondió que no fueron planteadas estas reglas.



A la pregunta ¿se acataron las reglas? Que hace referencia a que si las reglas planteadas inicialmente en donde se plantea buen uso del tiempo, respeto por las opiniones por los demás entre otros la mayoría de los ciudadanos 78.3% (90 personas) contestaron que si fueron acatadas estas pautas en el espacio virtual. Un 21.7% (25 personas) opinaron que las reglas planteadas no fueron cumplidas.

Logística

La logística implementada en el espacio virtual contempla la convocatoria, las herramientas usadas en el espacio y el rol de los moderadores y facilitadores que guiaron cada espacio virtual. De manera general la mayor parte de la ciudadanía 46.6% (55 personas) respondió en la evaluación que estuvo de acuerdo con que la logística fue buena. Sin embargo, buena parte de los ciudadanos y ciudadanas representas en un 24.6% (29 personas) encuestadas consideran que la logística fue aceptable.



A continuación, se detallan los resultados:

- Excelente (17 personas)
- Bueno (55 personas)
- Aceptable (29 personas)
- Regular (7 personas)
- Deficiente (6 personas)
- No aplica (4 personas)

<u>Ubicación del lugar de la actividad:</u> la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19 determinó que en gran medida la estrategia para surtir el proceso participativo en la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial fuera la generación de escenarios virtuales que permitieran

fortalecer la propuesta a través de los aportes de la ciudadanía. La Secretaría Distrital de Planeación promovió estos espacios a través de la plataforma de Google Meet. Teniendo en cuenta lo anterior, le preguntamos a las personas que hicieron parte de nuestros espacios ¿cómo le parece la plataforma? (espacio virtual) en donde se desarrolló la reunión. A continuación, se presentan los resultados en la siguiente gráfica:

La ciudadanía estuvo de acuerdo con que la plataforma Meet funcionó y fue favorable para el desarrollo de estos espacios. Un 44.5.% (49 personas) manifestaron que la plataforma fue buena. A continuación de detalla cada uno de los resultados:

- Excelente (21 ciudadanos)
- Bueno (49 ciudadanos)
- Aceptable (19 ciudadanos)
- Regular (3 ciudadanos)
- Deficiente (5 ciudadanos)
- No aplica (13 ciudadanos)

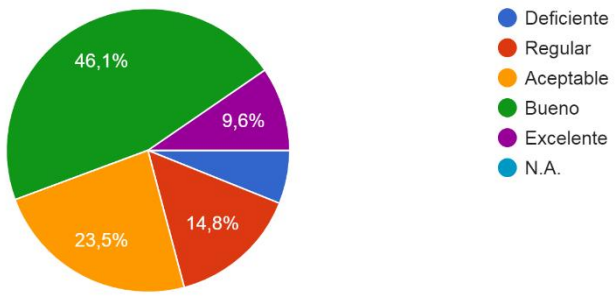
Autoevaluación de conocimientos

Para la Secretaría Distrital de Planeación es importante conocer el conocimiento previo que tiene la ciudadanía antes de ingresar a cada espacio para conocer la propuesta del POT. Este ítem nos permite implementar a la par de la estrategia de participación un proceso pedagógico para fortalecer y Potencializar los conocimientos en el Plan de Ordenamiento Territorial.

<u>Califique su conocimiento antes de la actividad</u>

De la ciudadanía que diligenció este formulario, un 46.1% (53 personas) evaluaron como buenos los conocimientos previos que tienen sobre la propuesta del POT de Bogotá. Un 23.5% (27 personas) valoraron como aceptables sus conocimientos previos.

10. Califique su conocimiento antes de la actividad
115 respuestas

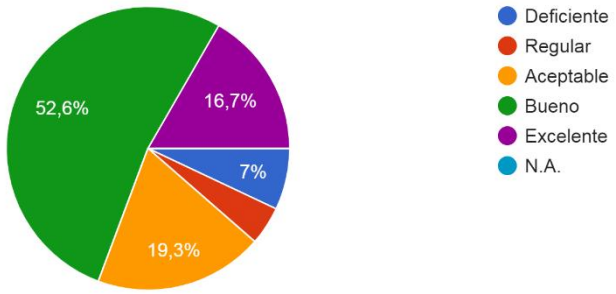


A continuación, se detalla la valoración de conocimientos previos a través de las siguientes opciones de respuesta:

- Excelente (11 ciudadanos)
- Bueno (53 ciudadanos)
- Aceptable (27 ciudadanos)
- Regular (17 ciudadanos)
- Deficiente (7 ciudadanos)
- No aplica (11 ciudadano)

Califique su conocimiento después de la actividad: Inicialmente preguntamos cómo valora su conocimiento antes del espacio virtual del POT. Sin embrago, es igual de importante preguntar si después del espacio este conocimiento previo se fortaleció o no. Por lo anterior consultamos con la ciudadanía ¿cómo califica su conocimiento después de la actividad?

11. Califique su conocimiento después de la actividad
114 respuestas



Como se puede apreciar en la gráfica la mayoría de los ciudadanos valoró como bueno los conocimientos adquiridos. A continuación, se detallan resultados:

- Excelente (19 ciudadanos)
- Bueno (60 ciudadanos)
- Aceptable (22 ciudadanos)
- Regular (5 ciudadanos)
- Deficiente (7 ciudadano)

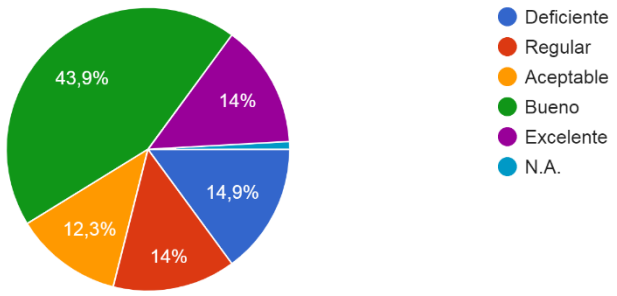
Incorporación de aportes

La estrategia de participación del Plan de Ordenamiento Territorial se surte con el fin conocer las percepciones, ideas, aportes, propuestas de la ciudadanía acerca de la propuesta del POT con el fin de continuar consolidando un documento consecuente con las necesidades de quienes habitan el territorio.

Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma: La mayoría de los ciudadanos y ciudadanas manifiestan que es alta y buena la expectativa que tiene frente a que la Secretaría Distrital de Planeación a través de la gerencia del POT vincule y tenga en cuenta los aportes que son el resultado de cada espacio de participación ciudadana.

12. Califique su nivel de expectativa en cuanto a la posibilidad de que los aportes ciudadanos sean tenidos en cuenta en la definición de la norma

114 respuestas



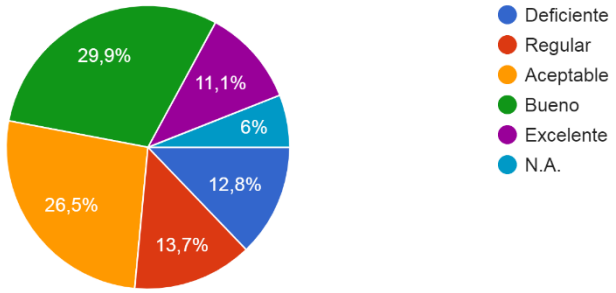
Como se puede apreciar en la gráfica el 43.9% (50 ciudadanos) tiene la expectativa de que los aportes sean tenidos en cuenta. Por otra parte, el 14.9% (17 ciudadanos) considera de manera deficiente la vinculación de estos aportes. A continuación, se detallan resultados:

- Excelente (16 ciudadanos)
- Bueno (50 ciudadanos)
- Aceptable (14 ciudadanos)
- Regular (16 ciudadanos)
- Deficiente (17 ciudadano)
- No aplica (1 ciudadano)

Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma o proceso: Una vez la ciudadanía que participó en estos espacios conocieron la propuesta, el 29.9% (35 ciudadanos), consideran con una evaluación de buena, la manera en que se han incorporado los aportes, mientras un 26.5% de los ciudadanos y ciudadanas (31 personas) consideran que esta incorporación se ha dado de manera aceptable. En la siguiente gráfica se pueden apreciar los porcentajes que arroja el siguiente resultado:

13. Califique en qué medida considera usted fueron incorporados los aportes ciudadanos en la norma o proceso

117 respuestas



A continuación, se detallan porcentajes y equivalente en número de ciudadanos y ciudadanas:

- Excelente (13 ciudadanos)
- Bueno (35 ciudadanos)
- Aceptable (31 ciudadanos)
- Regular (16 ciudadanos)
- Deficiente (15 ciudadanos)
- No aplica (7 ciudadanos)

¿Qué aspectos nos recomienda mejorar en los próximos espacios?

En el transcurso de este proceso de participación ciudadana en el marco de la formulación del POT, la ciudadanía ha brindado una serie de opiniones, sugerencias y recomendaciones para que la Administración Distrital tenga en cuenta en el desarrollo de las diferentes etapas del POT, entre ellas se destacan las siguientes:

Aportes

La ciudadanía manifiesta importante saber como se mide y/o verifias la incorporación de los aportes dentro del proceso de los ajustes a la propuesta.

Divulgación y convocatoria

Estimular la vinculación de lideres y liderezas para que participen de estos espacios.

Ampliar la participación de las mujeres.

Datos

Datos abiertos.

Acceso y disponibilidad de la información

Publicación de grabaciones, matrices, presentaciones y cartografía con disponibilidad.

Intervenciones Ciudadanas

La ciudadanía manifiesta confianza en que los aportes ciudadanos se reflejarán en la reconstrucción del POT.

+ respuestas

La ciudadanía manifiesta que los espacios virtuales se quedan cortos para dar respuesta a todas las inquietudes ciudadanas

No olvidar

Reconocimiento de la fauna y la flora de Bogotá un nuevo POT.

Retroalimentación / devolución

Socializar las respuestas por diferentes medios, teniendo en cuenta que en las reuniones no se dan todas las respuestas a los ciudadanos.

Uso de un lenguaje sencillo y claro para acercar a la ciudadanía a los tecnisismos.