

CARACTERIZACIÓN  
SOCIOECONÓMICA

# ENCUESTA SISBÉN III

Sisbén

BOGOTÁ  
CIUDAD DE  
ESTADÍSTICAS

BOLETÍN  
64



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ  
HUMANA

# Secretaría Distrital de Planeación

Carrera 30 N° 25 - 90 \* Torre B  
Pisos 1, 5, 8 y 13

## **Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.**

Gustavo Francisco Petro Urrego

## **Secretario Distrital de Planeación**

Gerardo Ardila Calderón

## **Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos**

Roberto Prieto Ladino

## **Director SISBÉN**

Helmut Rubiel Menjura Murcia

## **Director Estudios Macro**

Armando Sixto Palencia Pérez

## **Investigadores**

Edwin Alberto Cuevas Chaves

Luz Yanira Garzón Ardila

## **Jefe Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones**

Angélica del Pilar Molina Reyes

## **Diseño**

Melissa Mora

## **Imágenes**

Banco de Imágenes Secretaría de Planeación

Fotógrafos: Daniel Naranjo - Darío Saavedra

Diciembre 2014



**Secretaría** Distrital  
**Planeación** Bogotá

# índice

6

## PRESENTACIÓN

7

## 1. GENERALIDADES

1.1 La base de datos Bogotá

PAG.7

1.2 Diferencias entre el estrato socioeconómico y el Sisbén

PAG.8

1.3 El puntaje del Sisbén

PAG.9

13

## 2. CARACTERIZACIÓN DE LAS VIVIENDAS

2.1 Tipo de viviendas

PAG.13

2.2 Tenencia de las viviendas

PAG.14

2.3 Servicios públicos en las viviendas

PAG.14

2.4 Materiales de las viviendas

PAG.15

2.5 Hacinamiento en las viviendas

PAG.16

# 17

## 3. CARACTERIZACIÓN DE PERSONAS

.....  
3.1 Población por sexo

**PAG.17**  
.....

3.2 Personas por grupos de edad

**PAG.17**  
.....

3.3 Edad fértil y fecundidad de las mujeres

**PAG.18**  
.....

3.4 Adolescentes embarazadas

**PAG.19**  
.....

3.5 Salud

**PAG.19**  
.....

3.5.1 Afiliación a seguridad social

**PAG.19**  
.....

3.5.2 Personas con limitaciones de carácter permanente

**PAG.20**  
.....

3.6 Educación

**PAG.21**  
.....

3.6.1 Asistencia

**PAG.21**  
.....

3.7 Actividades habituales en mayores de 12 años

**PAG.22**

# 24

## 4. CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES

.....  
4.1. Tipos de hogares encuestados

**PAG.24**  
.....

4.1.1 Hogares unipersonales

**PAG.25**  
.....

4.1.2 Hogares nucleares

**PAG.28**  
.....

4.1.2.1 Hogares nucleares pareja sola

**PAG.29**  
.....

4.1.2.2 Hogares nucleares completos (Biparental)

**PAG.30**  
.....

4.1.2.3 Hogares nucleares incompletos (Monoparental)

**PAG.32**  
.....

4.1.3 Hogares extensos

**PAG.35**  
.....

4.1.4 Hogares compuestos

**PAG.37**

**Secretaría** Distrital  
**Planeación** Bogotá

**Sisbén**

# presentación

El Sistema de Identificación para Potenciales Beneficiarios de los Programas Sociales (SISBÉN) es un instrumento de focalización creado por el gobierno nacional en la Ley 60 de 1993. Conforme a esta norma, el Consejo de Política Económica y Social (CONPES), mediante documento 022 de 1994, dispuso la implementación de un instrumento técnico, objetivo y equitativo de evaluación de las condiciones de vida de los hogares, cuya captura de datos se basa en la ficha de clasificación socioeconómica.

A partir de los datos recopilados, cada persona obtiene un puntaje de clasificación socioeconómica que oscila entre 0 y 100, el cual es calculado por medio de un software que es diseñado por el Departamento Nacional de Planeación aplicando un método uniforme basado en los criterios definidos por el Conpes Social. El puntaje más cercano a cero representa una condición relativa de mayor pobreza y/o vulnerabilidad.

El Sisbén desde su creación a la fecha ha transitado por tres metodologías (I a III). La última, que se encuentra vigente, se adoptó con el Conpes 117 de 2008 y considera el índice Sisbén como una medida de estándar de vida definida a partir de un conjunto de variables que incluyen condiciones de demografía y salud y la posesión de bienes y servicios, que la sociedad considera importantes y que informan sobre el tipo de vida que llevan o pueden llevar

las personas (funcionamientos y capacidades). El índice Sisbén III provee información que permite realizar comparaciones interpersonales.

Este instrumento, además de hacer un ordenamiento con base en el puntaje, permite adelantar los procesos de focalización de la inversión pública que les corresponde a las entidades ejecutoras de programas sociales.

Este objetivo central, no obstante, comparte con otros de importancia la operación del Sistema. La ficha de clasificación socioeconómica, la cual se aplica en cada unidad de vivienda en donde se localiza un hogar que será registrado, recopila datos de gran importancia que permite obtener información de utilidad para la caracterización de la población y para el proceso de toma de decisiones.

En esta oportunidad, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) presenta el boletín No. 064, “*Caracterización Socioeconómica – Encuesta SISBÉN III – Enero 2010 a Abril 2014*”, con el cual se aportarán datos relevantes relacionados con la población registrada en la base de datos, en relación con características de sus viviendas, sus hogares y otros aspectos socio-demográficos que corresponde a individuos.

Este documento hace parte de la serie denominada “Bogotá Ciudad de Estadísticas”, publicación elaborada por la Subsecretaría de Infor-

mación y Estudios Estratégicos de la SDP. En la que se encuentran tres boletines anteriores que muestran la caracterización socioeconómica realizada con la Encuesta Sisbén con cortes a años previos, estos son: el Boletín 27 de 2011, el Boletín 45 de 2012 y el Boletín 57 de 2013.

Es importante aclarar que los datos presentados en este boletín describen únicamente al grupo de hogares encuestados; por lo tanto no da lugar a inferencias o generalizaciones frente a la población del Distrito Capital, ni de sus localidades, y tampoco de estratos socioeconómicos.

Para el presente Boletín los datos estadísticos con los que se realiza provienen de la Base Certificada por el DNP con corte abril de 2014<sup>1</sup>. Es de mencionar que desde el año 2012 la base de datos se viene actualizando, exclusivamente con nuevas encuestas que son incorporadas como resultado de la atención de solicitudes de los hogares, lo que se conoce como modalidad a la demanda.



<sup>1</sup> El Departamento Nacional de Planeación DNP es la entidad que coordina la operación del Sisbén a nivel nacional, define las fechas de corte para que los municipios y distritos envíen las Bases Brutas de la respectiva entidad territorial, realiza los controles de calidad y cruces de información que son necesarios para la depuración, actualización, consolidación, certificación, validación y publicación de la Base Certificada del Sisbén. Las bases de datos se identifican por la fecha de corte en la que se realizó el proceso mencionado. Decreto 1192 de 2010 y Resolución 3191 de 2013.

# 1. generalidades

## 1.1. LA BASE DE DATOS BOGOTÁ

Entre enero de 2010<sup>2</sup> y abril de 2014 se han incorporado a la Base de datos de encuestados del Sisbén un total de 1.117.114 hogares<sup>3</sup>, para



<sup>2</sup> En este año inició la implementación de la metodología Sisbén III en Bogotá.

<sup>3</sup> Para 2014, el total de Hogares de Bogotá es de 2.388.079, según proyecciones DANE-SDP. La proyección de

los cuales se han registrado los datos que comprende la “*Ficha de Clasificación Socioeconómica*”, diseñada por el Departamento Nacional de Planeación. Esta base cuenta con un total de 3.999.196 registros (personas)<sup>4</sup>.



personas residentes en Bogotá es de 7.776.845.

<sup>4</sup> Ibid.

En la tabla 1 se presenta el número de viviendas, hogares y personas registradas por localidad en la base de datos del Sisbén Bogotá, frente a las proyecciones para el año 2014 a nivel Bogotá.

**Tabla 1**  
**Bogotá, D.C., Viviendas, hogares y personas por localidad**

Localidades	Viviendas visitadas*	Viviendas Bogotá**	Personas Sisbén*	Personas Bogotá**	Hogares Encuestados*	Hogares Bogotá**
Usaquén	25.842	173.994	95.417	489.526	26.612	172.364
Chapinero	6.213	59.084	22.866	137.281	6.449	59.105
Santa Fe	19.201	37.569	65.431	109.974	19.933	38.439
San Cristóbal	86.378	116.376	331.348	407.416	89.234	122.646
Usme	77.324	114.980	316.962	427.090	80.809	124.376
Tunjuelito	37.093	50.655	127.053	200.725	38.168	63.054
Bosa	128.677	149.639	501.056	629.066	133.444	183.245
Kennedy	172.926	287.435	623.543	1.054.850	178.728	316.923
Fontibón	35.690	120.016	124.956	370.976	36.740	119.756
Engativá	92.793	241.053	321.437	866.719	95.978	262.471
Suba	112.704	300.687	412.875	1.146.985	117.217	327.160
Barrios Unidos	11.418	60.522	34.425	238.380	11.729	70.290
Teusaquillo	1.422	61.198	4.264	150.236	1.468	58.841
Los Mártires	12.448	28.745	37.832	98.637	12.821	31.375
Antonio Nariño	11.641	29.048	39.539	108.766	12.061	31.385
Puente Aranda	27.651	72.613	92.994	258.154	28.511	81.338
La Candelaria	2.916	7.858	8.458	24.140	2.982	8.295
Rafael Uribe	78.410	108.075	289.533	376.060	81.186	114.887
Ciudad Bolívar	135.611	168.076	546.740	675.471	142.342	200.327
Sumapaz	692	1.863	2.467	6.393	702	1.802
<b>Total</b>	<b>1.077.050</b>	<b>2.189.486</b>	<b>3.999.196</b>	<b>7.776.845</b>	<b>1.117.114</b>	<b>2.388.079</b>

Fuentes: \*Base Sisbén III - corte abril/2014

\*\*Convenio cooperación técnica # 096 de 2007 DANE - SDP

## 1.2 DIFERENCIAS ENTRE EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y EL SISBÉN

La *estratificación socioeconómica* se ha utilizado como herramienta de focalización del gasto, ésta clasifica los inmuebles residenciales con el fin de definir un sistema tarifario, por estratos, para el cobro de servicios públicos domiciliarios, con subsidios (estratos bajos) y contribuciones (estratos altos). De acuerdo con la metodología diseñada por el DNP<sup>5</sup>, en Bogotá los inmuebles se clasifican en seis estratos; el estrato más bajo es 1 y el más alto es 6.

El *Sisbén* por su parte, como herramienta de

focalización individual, permite clasificar a la población según el puntaje, que oscila entre 0 y 100 puntos. Las entidades del sector social que decidan utilizar este instrumento pueden definir el punto de corte, es decir el rango de puntaje que permitirá identificar a la población potencial beneficiaria de los programas sociales.

Existe la marcada tendencia a asimilar el puntaje del Sisbén con el estrato socioeconómico de la vivienda, sin embargo, los dos instrumentos son diferentes. Tal como se ha comentado el *estrato* (viviendas) recopila variables relacionadas con las características de las viviendas y su entorno, mientras que el *puntaje* del Sisbén (personas) representa o resume la evaluación de las condiciones de calidad de vida de las personas encuestadas.

Así, “*estos instrumentos corresponden a enfoques distintos pero complementarios de la política social en materia de prestación de servicios públicos. El Sisbén dirigido a servicios personalizados (salud y educación principalmente), y la estratificación socioeconómica para servicios domiciliarios (energía, acueducto y saneamiento básico principalmente)*”<sup>6</sup>.

El estrato socioeconómico de la vivienda es una de las variables de la encuesta Sisbén y el dato se toma de lo registrado en un recibo de servicio público domiciliario que debe presentar el hogar al momento de la encuesta. En la tabla 2 se muestra la cantidad de unidades de vivienda por estrato en cada localidad, registradas en la base de datos de encuestados del Sisbén.

5 Ley 732 de 2002.

6 Preguntas frecuentes DANE: www.dane.gov.co  
Consultado junio 2014

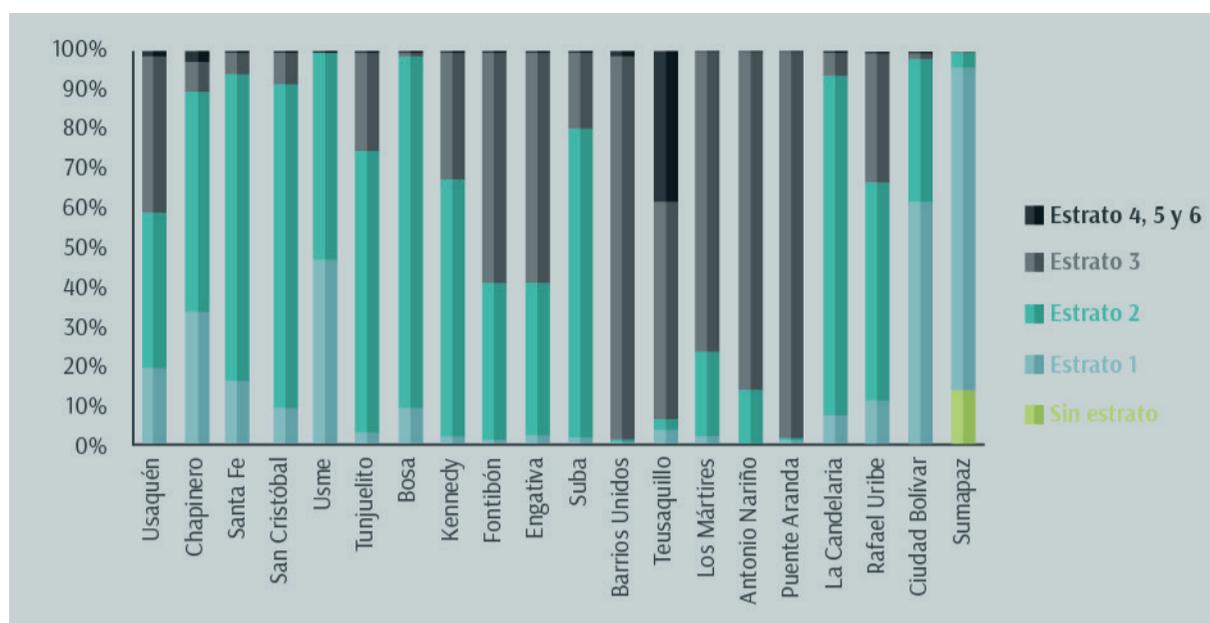
**Tabla 2**  
**Bogotá D.C. Frecuencias de las viviendas por localidad y estrato**

LOCALIDADES	Sin Estrato <sup>7</sup>	%	Estrato 1	%	Estrato 2	%	Estrato 3	%	4, 5 y 6	%	Total
Usaquén	9	0,03	5.017	19,4	10.375	40,1	10.210	39,5	231	0,89	25.842
Chapinero	4	0,06	2.098	33,8	3.485	56,1	482	7,8	144	2,32	6.213
Santa Fe	4	0,02	3.160	16,5	14.890	77,5	1.129	5,9	18	0,09	19.201
San Cristóbal	20	0,02	8.210	9,5	70.980	82,2	7.161	8,3	7	0,01	86.378
Usme	53	0,07	36.136	46,7	41.084	53,1	41	0,1	10	0,01	77.324
Tunjuelito	1	0	1.042	2,8	26.530	71,5	9.517	25,7	3	0,01	37.093
Bosa	14	0,01	12.178	9,5	114.534	89	1.946	1,5	5	0	128.677
Kennedy	29	0,02	3.190	1,8	113.432	65,6	56.235	32,5	40	0,02	172.926
Fontibón	6	0,02	312	0,9	14.328	40,1	20.930	58,6	114	0,32	35.690
Engativá	2	0	2.020	2,2	36.959	39,8	53.756	57,9	56	0,06	92.793
Suba	4	0	2.092	1,9	88.687	78,7	21.733	19,3	188	0,17	112.704
Barrios Unidos	1	0,01	75	0,7	81	0,7	11.088	97,1	173	1,52	11.418
Teusaquillo	1	0,07	55	3,9	32	2,3	788	55,4	546	38,4	1.422
Los Mártires	0	-	272	2,2	2.725	21,9	9.445	75,9	6	0,05	12.448
Antonio Nariño	0	-	40	0,3	1.573	13,5	10.027	86,1	1	0,01	11.641
Puente Aranda	0	-	211	0,8	221	0,8	27.211	98,4	8	0,03	27.651
La Candelaria	5	0,17	207	7,1	2.527	86,7	177	6,1	-	0	2.916
Rafael Uribe	32	0,04	8.749	11,2	43.522	55,5	26.103	33,3	4	0,01	78.410
Ciudad Bolívar	32	0,02	83.398	61,5	49.408	36,4	2.766	2	7	0,01	135.611
Sumapaz	97	14,02	567	81,9	26	3,8	2	0,3	-	0	692
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>0.03</b>	<b>169.029</b>	<b>15.69</b>	<b>635.399</b>	<b>58.99</b>	<b>270.747</b>	<b>25.14</b>	<b>1.561</b>	<b>0,14</b>	<b>1.077.050</b>

Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

7 .Una vivienda se clasifica sin estrato cuando en los recibos de servicios públicos no se indique el estrato o cuando la vivienda no tenga por lo menos un servicio público domiciliario legal.

**Gráfico 1**  
**Bogotá D.C. Porcentaje de viviendas por estrato y por localidad**



Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

El gráfico 1 muestra la participación porcentual de las viviendas por localidad según estrato; en Sumapaz, por ejemplo, se observa una alta proporción de viviendas clasificadas sin estrato, esto es un 14.2% de las unidades de viviendas encuestadas en esa localidad (aunque éstas representan sólo un 0.03% del total de las viviendas sin estrato de la ciudad registradas en el Sisbén).

El operativo de la encuesta Sisbén se prefocaliza en determinadas zonas geográficas de la Capital, con el fin de registrar la mayor parte de población pobre y vulnerable. Por ello, tal como se observa en la Tabla 2, la mayoría de las viviendas visitadas corresponden a estratos bajos (cerca del 75% de las registradas por Sisbén en la ciudad).

Al interior de los sectores visitados en las localidades, en Bosa se encuentra la mayor proporción de viviendas de estrato 2 con el 89%, le sigue La Candelaria con el 86.7% y San Cristóbal con el 82.2%. Las localidades en cuyos sectores visitados se registra una mayor proporción

de viviendas del estrato 3 son Puente Aranda con el 98.4%, Barrios Unidos con el 97.1% y Antonio Nariño con el 86.1%.

En cuanto a viviendas de estratos 4 a 6, se registran en la base de datos 1.561<sup>8</sup>; esto es el 0.14% del total de viviendas visitadas.

### 1.3. PUNTAJE DEL SISBÉN

El Sisbén es un sistema técnico de información que permite ordenar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de las personas y evaluar en forma individual sus capacidades y realizaciones a partir de un agregado de características y atributos observables en los hogares, referidos no solamente a lo que son o tienen, sino a lo que pueden ser o hacer con lo que poseen.

Tal como ha sido presentado por la Nación,



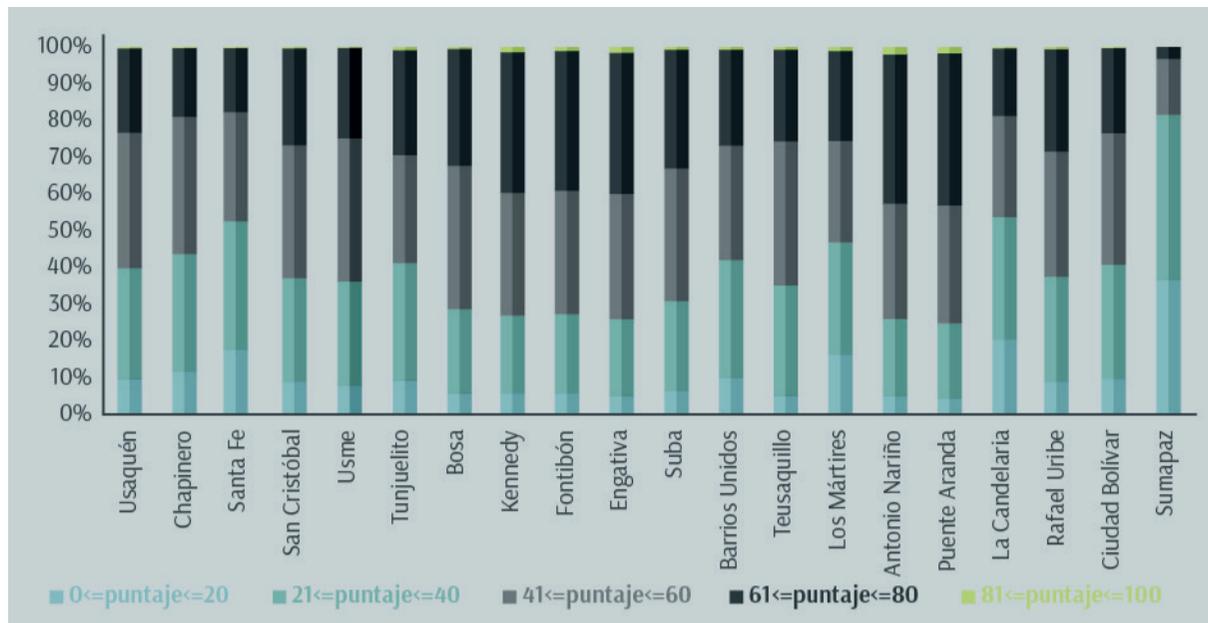
<sup>8</sup> Conforme a la normatividad vigente, todo ciudadano que lo requiera puede solicitar ser incluido en la base de datos del Sisbén; su clasificación en todo caso corresponderá al procesamiento de los datos conforme a las condiciones de vida registradas.

quien tiene a cargo el diseño de la metodología, la construcción del Índice Sisbén, expresado en el puntaje sisbén, cumple la propiedad técnica de “monotonocidad”; que significa que entre más alto sea el valor del índice mejores son las condiciones de vida de quienes han sido encuestados.

Como se sabe, en la vigencia de la actual metodología III del Sisbén no hay definición de niveles generales para clasificar a la población encuestada. Se tiene previsto que cada programa social, en coherencia con su objetivo y el diseño particular, identifique el punto de corte (nivel) hasta el cual pueda seleccionarse en forma prioritaria el grupo de población que será atendido.

Para efectos ilustrativos, con las precisiones comentadas, se presentan en el gráfico 2, los rangos de puntaje cada 20 puntos. Esto permite en general observar condiciones relativas de pobreza y vulnerabilidad entre las personas encuestadas en cada localidad.

**Gráfico 2**  
**Bogotá, D.C., Puntaje de los registros de la base de datos según localidad**



Fuente: Base Sisbén III – corte abril/2014

En el primer rango, de 20 puntos o menos, se encuentra el 7.53% de las personas encuestadas. En su proporción al interior de cada localidad, considerados los sectores que se visitaron, son mayoría en Sumapaz, La Candelaria y Los Mártires; teniendo en cuenta el atributo del índice antes comentado, éstas personas presentarían condiciones de vida más precarias que el resto de los encuestados con puntajes más alto. Es de reiterar que el punto de corte acá utilizado es arbitrario y sólo para efectos ilustrativos, pues para la selección de beneficiarios cada entidad decide el que utiliza.

En la localidad de Sumapaz es donde se encuentra una mayor prevalencia de personas

que se clasifican con puntaje el rango de 21 a 40 puntos; en Santafé un 35% de sus encuestadas y en La Candelaria un 33.2%.

Entre los encuestados de localidades como Teusaquillo, Bosa y Usme se encuentran importantes proporciones de personas con puntajes entre 41 y 60 puntos, esto es 39.2%, 39% y 38.9% respectivamente.

Por encima de los 80 puntos, que sólo corresponde al 0.75% de la población encuestada, en general se encuentran bajas participaciones en las localidades. Las más significativas están entre los encuestados de localidades como Antonio Nariño (1.9%), Puente Aranda (1.7%) y Engativá (1.4%).

En el total de los encuestados en la ciudad se encuentra que la mayor parte de los encuestados (cerca del 60%) tienen puntajes por debajo de los 57 puntos.

Tal como se ha indicado, las entidades a cargo de los respectivos programas sociales son las encargadas de definir los puntos de corte. Se citan a continuación ejemplos en las tablas 3-6 de algunos puntos de corte definidos para específicos programas sociales:

**Tabla 3**  
**Ministerio de Protección Social Res. 3778 de 2012**  
**Puntos de corte Régimen Subsidiado<sup>9</sup>**

ÁREA	NIVEL	PUNTAJE
14 Ciudades	1	0 - 47.99
	2	47.99 a 54.86
Otras cabeceras	1	0 - 44.79
	2	44.79 - 51.57
Rural	1	0 - 32.98
	2	32.98 - 37.80

Fuente: DNP – 2013

**Tabla 4**  
**Ejército Nacional**  
**Puntos de corte Exención Cobros Libreta Militar<sup>10</sup>**

ÁREA	NIVEL	PUNTAJE
14 Ciudades	1	0 – 50.37
	2	50.38 – 56.73
	3	56.73 – 61.91
Resto urbano Otras cabeceras	1	0 - 47.58
	2	47.59 – 54.51
	3	54.51 – 62.20
Rural	1	0 – 35.26
	2	35.26 – 40.75
	3	40.75 – 43.56

Fuente: DNP - 2013

**Tabla 5**  
**Departamento para la Prosperidad Social**  
**Puntos de corte Familias en Acción<sup>11</sup>**

ÁREA	NIVEL	PUNTAJE
14 Ciudades	1	0 – 30.56
Otras cabeceras	1	0 – 32.20
Rural	1	0 – 29.03

Fuente: DNP - 2013.



10 Aplica para la zona rural de las 14 principales ciudades

11 Aplica para la zona rural de las 14 principales ciudades

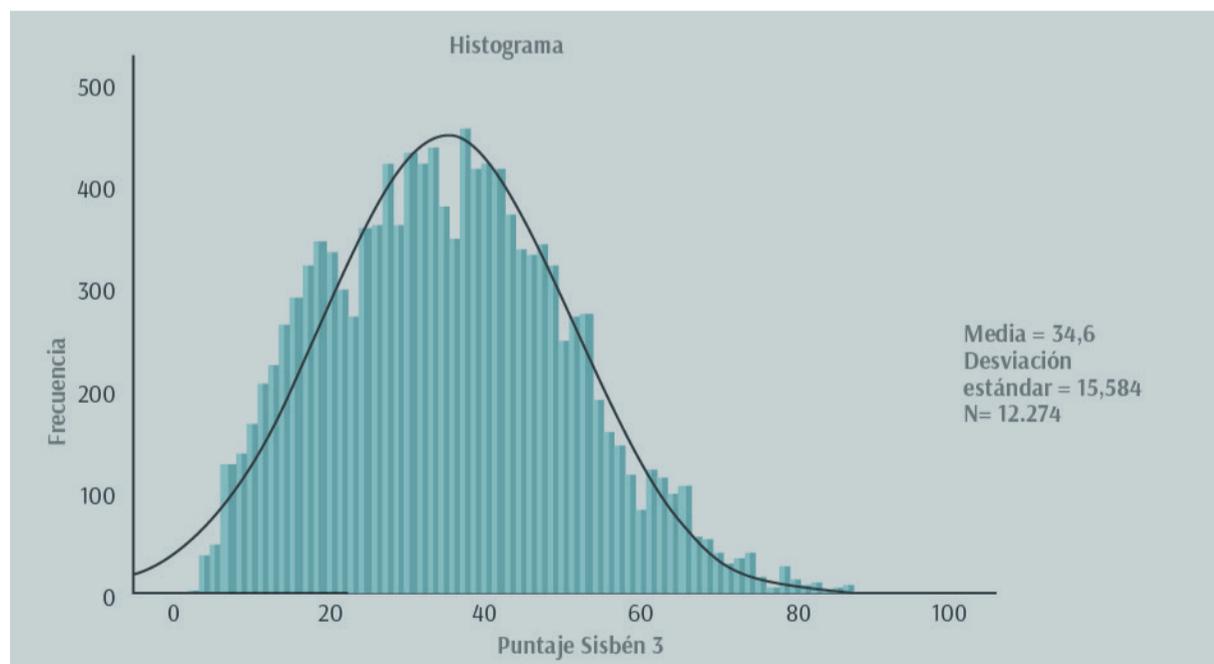
**Tabla 6**  
**Ministerio del Trabajo**  
**Puntos de corte Adulto Mayor**

AREA	PUNTAJE NIVEL I	PUNTAJE NIVEL II
14 Ciudades	0,01 a 41,90	41,91 a 43,63
Resto urbano	0,01 a 41,90	41,91 a 43,63

Fuente: Ministerio de Trabajo - Decreto 2182 de mayo de 2014

Por otra parte, en cuanto al comportamiento de los puntajes desagregados por área rural o urbana, éste se muestra en las gráficas 3 y 4.

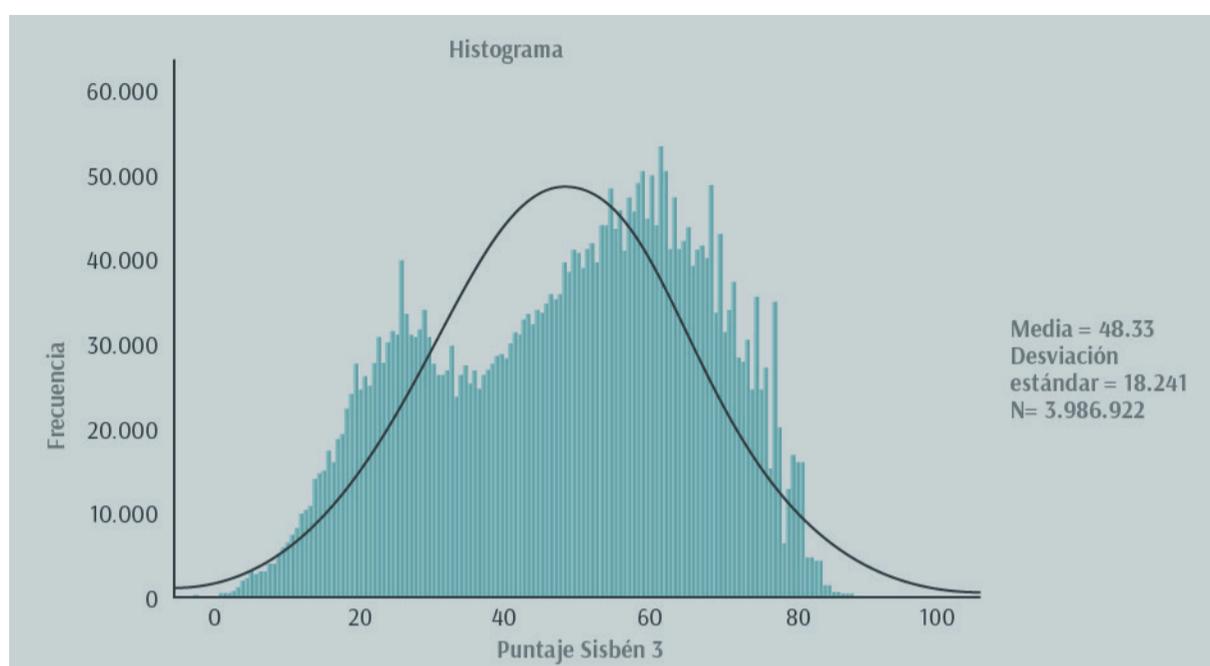
**Gráfico 3**  
**Bogotá, D.C., Distribución de los puntajes – Zona Rural**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

De acuerdo al gráfico 3, la distribución de los puntajes en la zona rural presenta una forma aproximadamente normal con un rango entre 3 y 87 puntos. Sin embargo, deja ver una mayor concentración hacia los puntajes más bajos con cerca de 68% de estos entre 19 y 50 puntos.

#### Gráfico 4 Bogotá, D.C., Distribución de los puntajes – Zona Urbana



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el caso del casco urbano, la distribución de los puntajes Sisbén muestra la formación de un par de concentraciones como se aprecia en el gráfico 4; una alrededor de los 20 y 30 puntos y la otra con un valor modal cercano a los 60 puntos.

# 2. caracterización de las viviendas

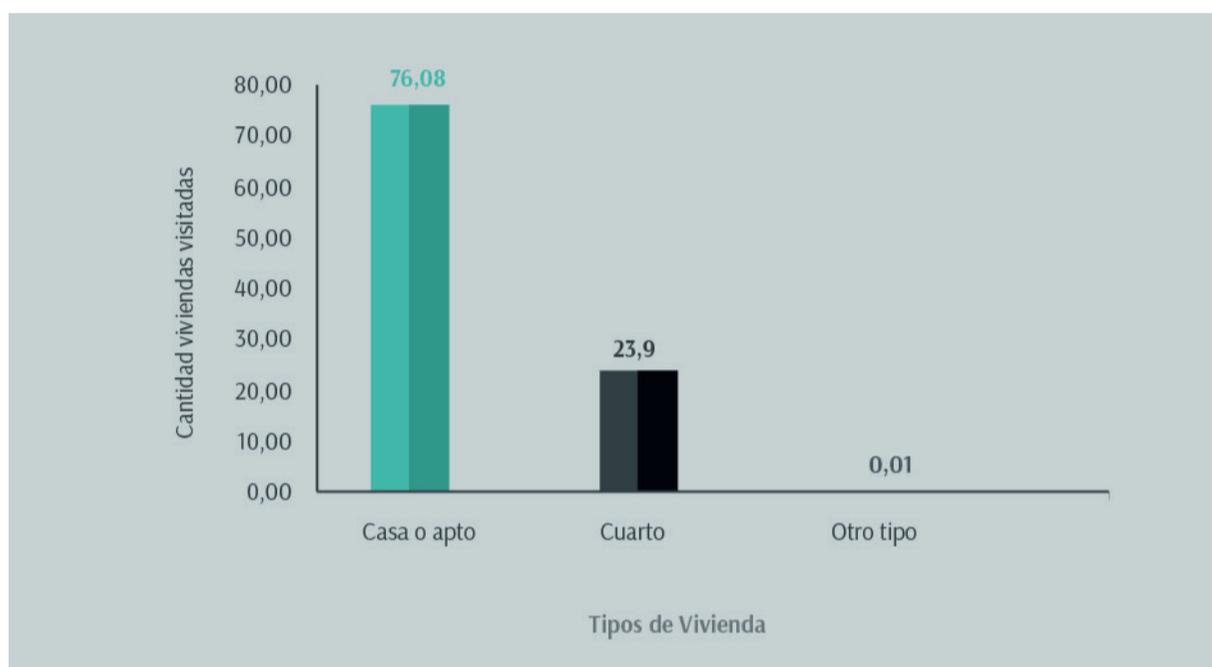
En este capítulo se muestran las condiciones de las viviendas en que habitan las personas encuestadas tales como el tipo de unidad, la tenencia, la conexión a servicios públicos, el hacinamiento y los materiales predominantes en la construcción.

## 2.1. Tipo de Viviendas

La vivienda se ha definido en la metodología Sisbén III como un espacio independiente y separado con áreas de uso exclusivo, habitado o destinado a ser habitado por una o más personas.

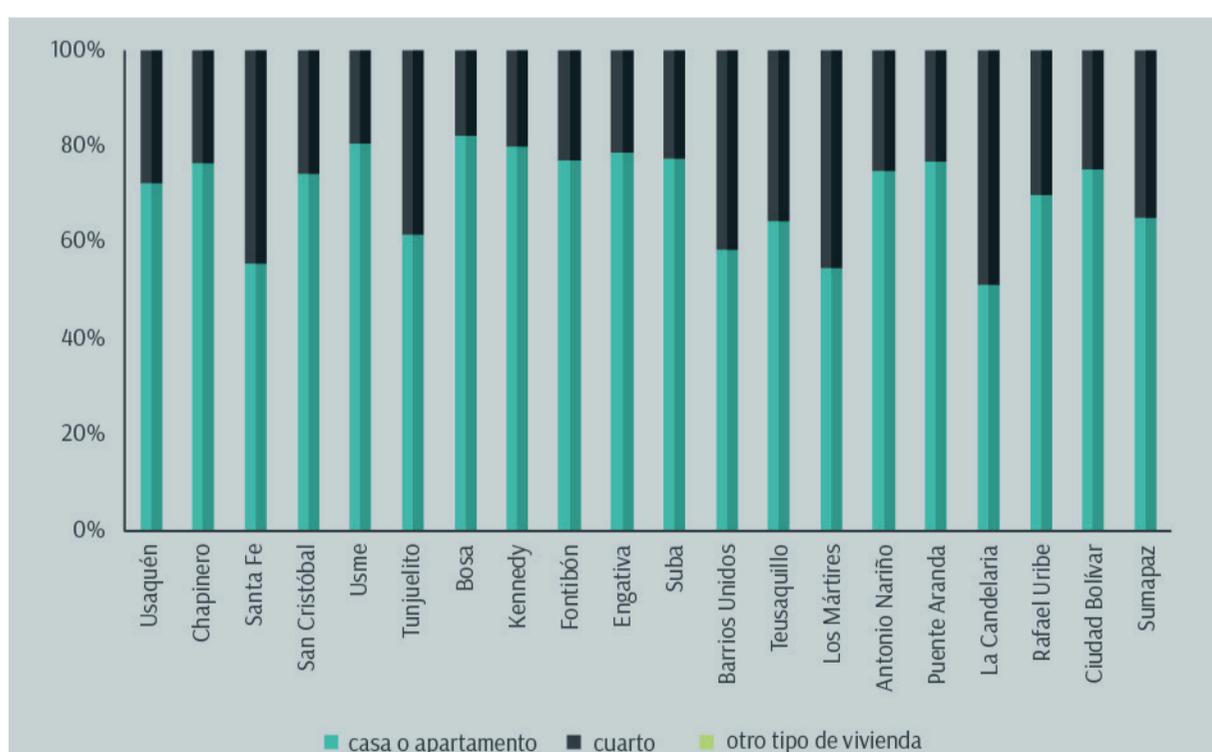
El número de viviendas visitadas asciende a 1.077.050 unidades, de las cuales, según el reparto porcentual que se muestra en el gráfico 5, la mayoría son casas o apartamentos (76.08%); esto es una edificación constituida por una sola unidad cuyo uso es el de vivienda, con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior; le siguen los cuartos (23.9%), definidos como una unidad de vivienda, que hace parte de una edificación y que dispone de uno o más espacios y carece de servicio sanitario y cocina en su interior, o sólo dispone de uno de estos dos servicios.

**Gráfico 5**  
Bogotá, D.C., Tipos de vivienda



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

**Gráfico 6**  
Bogotá, D.C, Distribución de los hogares por tipo de vivienda según localidad



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

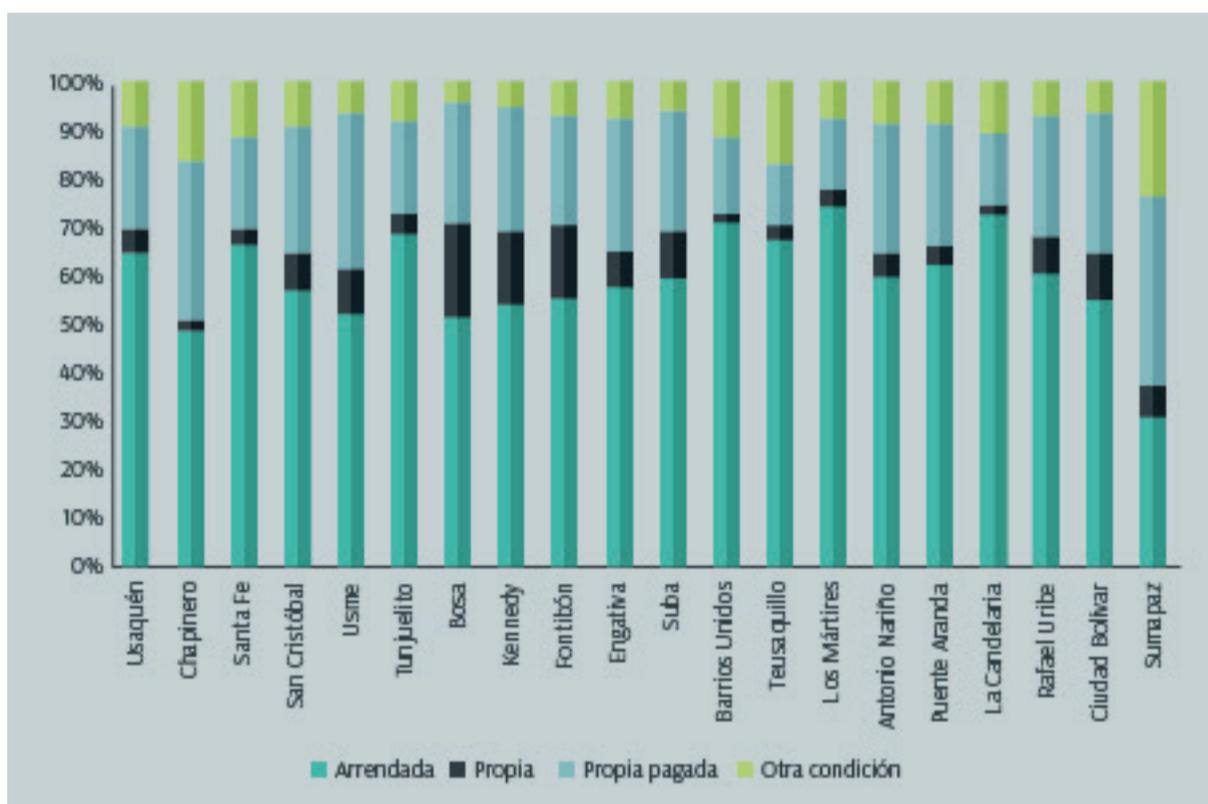
De acuerdo al gráfico 6, entre los encuestados al interior de localidades como Bosa, Kennedy, San Cristóbal y Ciudad Bolívar se encuentran las mayores proporciones de hogares que habitan en casa o apartamento, lo que en general es la tendencia en el Distrito Capital.

Nótese que entre la población encuestada por el Sisbén en localidades como Santa Fe, Barrios Unidos, La Candelaria y Los Mártires se observan las más altas proporciones de vivienda tipo cuarto.

## 2.2 Tenencia de las Viviendas

El 55.4% de los hogares encuestados habitan en vivienda arrendada, seguidos en un 26.9% por los que tienen vivienda propia pagada y en un 11.1% por los que están pagando su vivienda propia.

**Gráfico 7**  
Bogotá, D.C., Hogares por tenencia de vivienda según localidad



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

Entre los hogares encuestados en localidad de Los Mártires se encuentra que el 74.1% viven en arriendo, en La Candelaria el 72.4% y en Barrios Unidos el 70.9%.

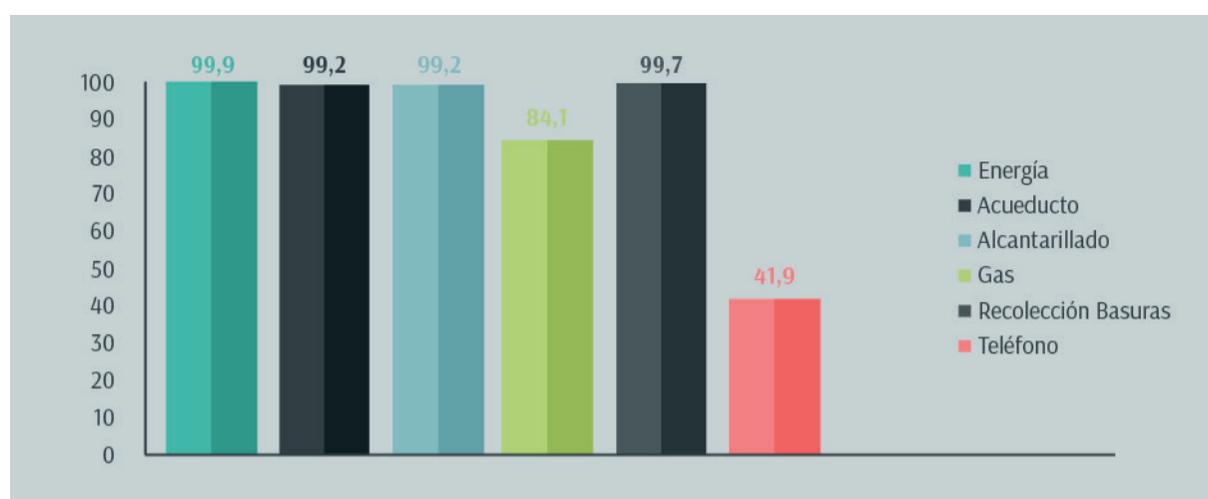
Entre los encuestados al interior de las distintas localidades, en Sumapaz se observa una mayor proporción de habitantes que manifiestan ser propietarios de viviendas pagadas (38.3%), en Chapinero el 32.5% de propietarios y Usme el 32.1%.

De los hogares encuestados en las localidades de Sumapaz, Chapinero y Teusaquillo, se encuentran mayoritariamente los que manifiestan que su vivienda no es arrendada, ni son propietarios, sino que se definen como "otra condición".

## 2.3 Servicios Públicos en las Viviendas

El 99.9% de las viviendas visitadas cuenta con servicio de energía, el 99.2% servicio de acueducto y alcantarillado, el 84.1% gas natural, el 99.7% tiene recolección de basuras y el 41.9% posee servicio telefónico (gráfico 8). Lo anterior describe el alto grado de cobertura en servicios públicos domiciliarios en las viviendas.

**Gráfico 8**  
**Bogotá, D.C., Proporción de viviendas con conexión a servicios públicos**



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

## 2.4 Materiales de las Viviendas

La mayoría de los hogares encuestados vive en edificaciones que tienen un material en sus paredes de bloque, ladrillo, o madera pulida; en total 1.053.616 de viviendas, lo que representa el 97.8% de las casas visitadas. En material prefabricado se encontraron 8.435 viviendas, las cuales representan el 0.78% de las visitadas, y así mismo se encontraron viviendas he-

chas en adobe, unas 6059, que representan el 0.56% del total (tabla 7).

Entre los encuestados en Ciudad Bolívar y en Usme se encuentran proporciones más altas de viviendas con material prefabricado. Así como se encuentran allí las más altas proporciones de viviendas con paredes de madera, cartón, latas o plástico.

En cuanto a materiales del piso de las viviendas visitadas predomina el baldosa, vinilo, tableta y ladrillo en un 66.18%, y le siguen las viviendas cuyo pisos están hechos en cemento o gravilla con un 24.75% (tabla 7). En la localidad de Ciudad Bolívar se encontraron 3.164 viviendas cuyos pisos son en tierra o arena, y le sigue Usme con 1.269 viviendas.

**Tabla 7**  
**Bogotá, D.C. Material de las viviendas**

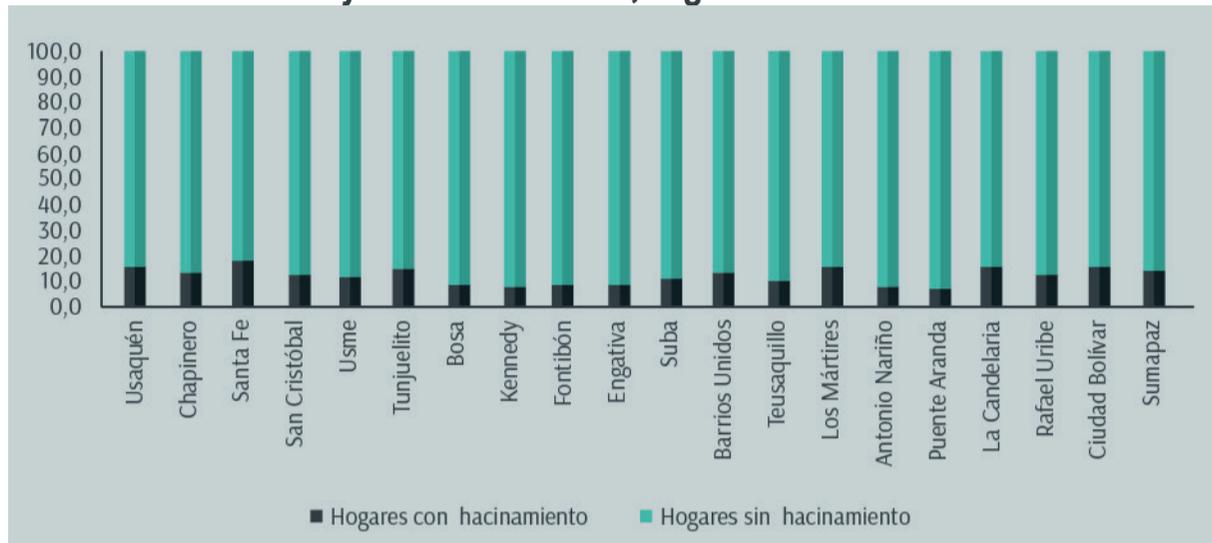
Total Viviendas Visitadas		1.077.050	
En Paredes		Cantidad	%
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida		1.053.616	97,8
Tapia pisada, adobe		6.059	0,56
Bahareque		515	0,048
Material prefabricado		8.435	0,78
Madera burda, tabla, tablón		5.655	0,53
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal		147	0,014
Zinc, tela, lona, cartón, latas, desechos, plástico		2.600	0,24
Sin paredes		23	0,002
En pisos		Cantidad	%
Alfombra o tapete, mármol, parqué, madera pulida y lacada		39.934	3,71
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo		712.755	66,18
Cemento o gravilla		266598	24,75
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón		50415	4,68
Tierra o arena		6816	0,63
Otro		530	0,05

Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

## 2.5 Hacinamiento en las viviendas

Para efectos de este documento, se considera el hacinamiento mitigable y crítico, de acuerdo con los conceptos utilizados en la metodología para el cálculo del déficit de vivienda de UN – HABITAT, es decir, se incluyen los hogares que habitan en viviendas con tres ó mas personas por cuarto.

**Gráfico 9**  
**Bogotá D.C. Distribución de los hogares con y sin hacinamiento, según localidad**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En promedio el 14.1% del total de hogares registrados en la base del Sisbén se caracterizan por tener tres o más personas del hogar durmiendo en un mismo cuarto. Las más altas proporciones entre los encuestados al interior de las localidades, se observan en Santa Fe (18%), Usaquén (16%), Los Mártires (16%) y Ciudad Bolívar (15.6%) (gráfico 9).

# 3. caracterización de personas

En este capítulo se presenta la estructura de la población, algunos indicadores demográficos, nivel educativo y asistencia escolar, tipo de afiliación a salud y las actividades realizadas por la población de 12 años y más, que dan cuenta, entre otros aspectos, del tipo de personas que han sido encuestadas.

## 3.1 Población por sexo

La población Sisbén registrada en la base de datos con corte a abril del 2014 se compone de 3.999.196 personas, representada en un 52.6% por mujeres y un 47.4% hombres (tabla 8). En las 19 localidades urbanas de Bogotá es mayor la proporción de mujeres que de hombres mientras que en Sumapaz sucede lo contrario (gráfico 10).

Tabla 8

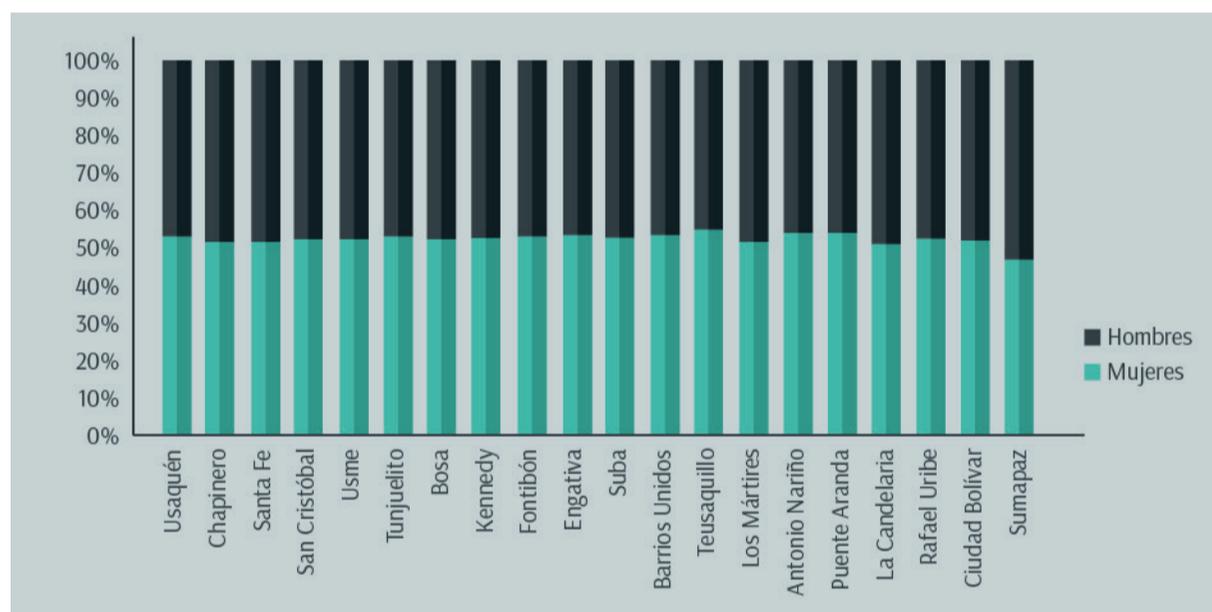
Bogotá, D.C., Población encuestada por sexo

Hombres	Mujeres	Total
1.894.776 (47.4%)	2.104.420 (52.6%)	3.999.196 (100%)

Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Gráfico 10

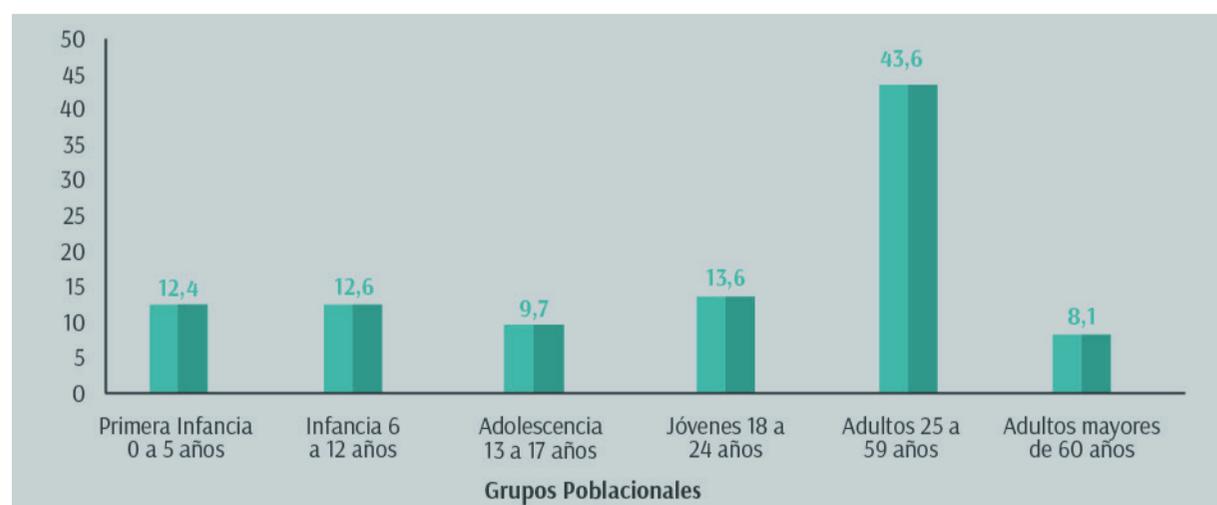
Bogotá, D.C. Total de hombres y mujeres encuestadas por localidad



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Gráfico 11

Bogotá, D. C., Personas encuestadas por grupos de edad



Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

## 3.2 Personas por grupos de edad

Al observar por edades, se encuentra que un 43.6% de las personas encuestadas refieren al momento de la entrevista estar entre los 25 y 59 años siendo éste el grupo mayoritario. Le siguen las personas jóvenes entre los 18 y 24 años, que corresponde a un 13.6% (gráfico 11).

La población encuestada con la metodología Sisbén III en Bogotá es mayoritariamente adulta y joven, ya que el 43.6% señala al momento de la entrevista que tiene entre 25 y 59 años; le siguen las personas que tienen entre 18 y 25 años.

Las niñas y niños entre los 6 y 12 años representan el 12.6% del total de personas registradas en la Base de Datos; muy cerca están las niñas y niños de primera infancia con el 12.4%. Los y las adolescentes son el 9.7% y las personas mayores a 60 años el 8.1%.

**Gráfico 12**  
**Bogotá, D. C., Personas encuestadas por sexo según grupos de edad**



Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

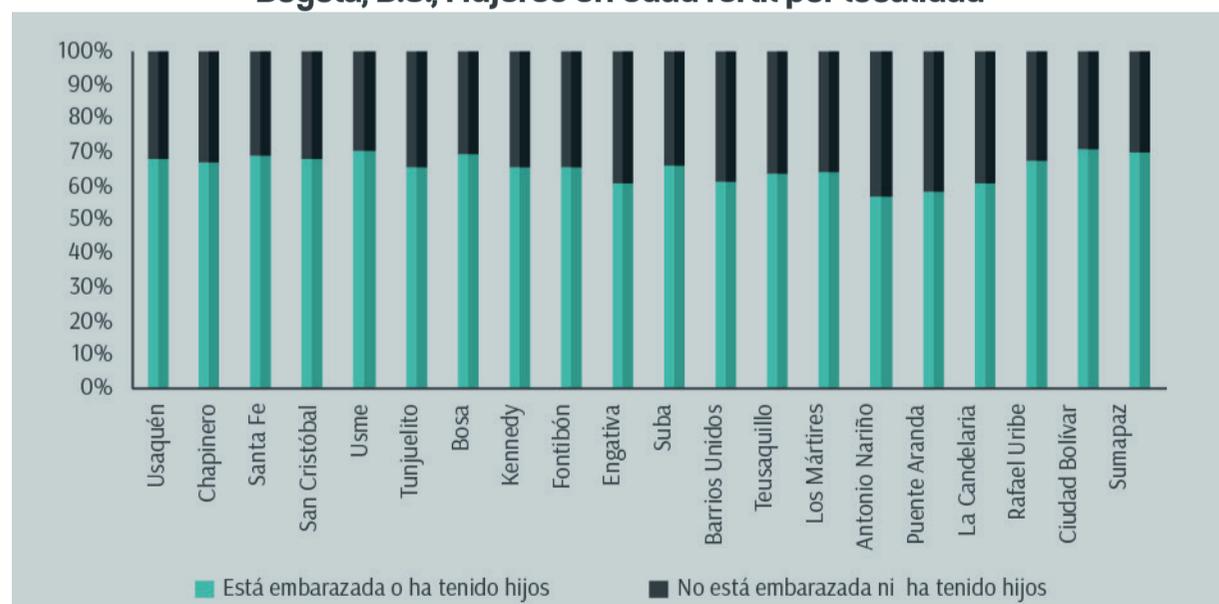
En el gráfico 12 se observa que en el Distrito Capital, en los rangos de edad de 0 a 5 y de 6 a 12, existe una pequeña diferencia proporcional a favor de niños que de niñas. De ahí en adelante la proporción de mujeres es mayor; así ellas se ubican en el rango de adultas en un 54.3% y en el de adultas mayores en un 57.6%.

### 3.3 Edad fértil y fecundidad de las mujeres

Según la Organización Mundial de la Salud (2009), la edad fértil de las mujeres es considerada entre los 15 y los 44 años. A la luz de este rango de edad, el 48.74% de las mujeres

encuestadas se encuentran en edad fértil, el 67.13% declaran estar embarazadas o haber tenido hijas o hijos, y el 32.87% no estar embarazada ni haberlas o haberlos tenido.

**Gráfico 13**  
**Bogotá, D.C., Mujeres en edad fértil por localidad**



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

En el gráfico 13 se observa por localidades que las mujeres en edad fértil, que en el momento de la encuesta señalaron haber tenido hijas o hijos o estar embarazadas, se encuentran en mayores proporciones entre las mujeres encuestadas en Ciudad Bolívar (70.8%) y en Usme (70.3%). Las mayores proporciones de mujeres encuestadas en edad fértil y que no han tenido hijas o hijos, ni estaban embarazadas, se observan en las localidades de Puente Aranda con el 58.4% de las encuestadas y Antonio Nariño con el 57.2%.

### 3.4 Adolescentes embarazadas

De las mujeres encuestadas, con edades entre los 12 y 19 años, el 13.8% fueron reportadas al momento de la encuesta en embarazo o con hijos o hijas.

Entre las encuestadas, en localidades como Ciudad Bolívar, Bosa y Kennedy se encuentran el mayor número de niñas entre los 12 y 14 años que al momento de la encuesta señalan estar embarazadas o haber tenido hijas o hijos. En Sumapaz ninguna de las adolescentes embarazadas es menor de 14 años (tabla 9).

Tabla 9

#### Bogotá, D.C., Adolescentes embarazadas o con hijos o hijas por localidad

Localidades	Mujeres de 15 a 19 años	Mujeres de 12 a 14 años	Totales
Usaquén	1.193	31	1.224
Chapinero	263	8	271
Santa Fe	777	21	798
San Cristóbal	3.748	102	3.850
Usme	4.124	86	4.210
Tunjuelito	1.247	20	1.267
Bosa	5.797	133	5.930
Kénnedy	5.916	135	6.051
Fontibón	1.152	23	1.175
Engativá	2.299	47	2.346
Suba	4.362	100	4.462
Barrios Unidos	257	6	263
Teusaquillo	25	1	26
Los Mártires	376	9	385
Antonio Nariño	214	6	220
Puente Aranda	593	13	606
La Candelaria	55	2	57
Rafael Uribe	3.159	87	3.246
Ciudad Bolívar	7.607	203	7.810
Sumapaz	22	-	22
<b>Total</b>	<b>43.186</b>	<b>1.033</b>	<b>44.219</b>

Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

### 3.5 Salud

#### 3.5.1 Afiliación a seguridad social

La encuesta registra el dato reportado por el hogar sobre la situación de las personas en cuanto a afiliación al régimen de salud y el tipo de régimen en el que se encuentra.

Tabla 10

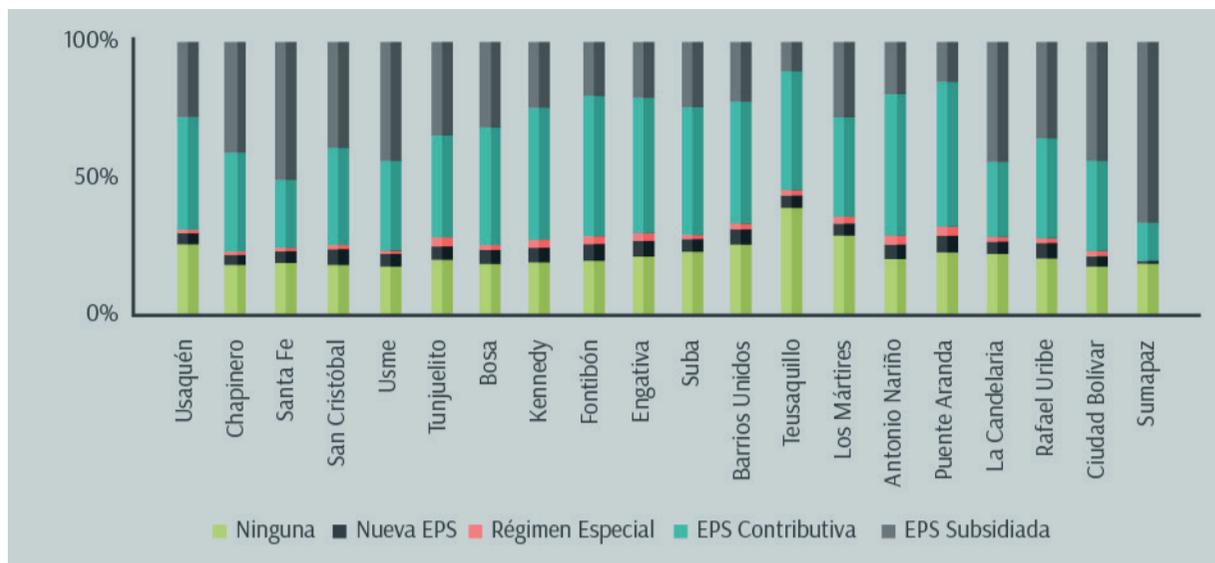
#### Bogotá, D.C. Afiliación de la población al régimen de salud por sexo

	Totales	Con afiliación	%	Sin afiliación	%
Hombres	1.894.776	1.463.133	77,2	431.643	22,8
Mujeres	2.104.420	1.690.661	80,3	413.759	19,7
<b>TOTAL</b>	<b>3.999.196</b>	<b>3.153.794</b>		<b>845.402</b>	

Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

Las cifras en la tabla 10 muestran que a la fecha de corte (abril de 2014), un 78.7%, en promedio del total de la población registrada en la Base de Datos se encuentra afiliada al Sistema de Salud por cualquiera de los regímenes: subsidiado, especial o contributivo; de este porcentaje las mujeres son el 80.3% y los hombres el 77.2%.

**Gráfico 14**  
**Bogotá, D.C., Afiliación al régimen de salud por localidad**



Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

Las personas encuestadas que respondieron que sí estaban afiliadas al régimen subsidiado de salud en Sumapaz fue de un 65.7%, en Santa Fe de un 49.5% y en La Candelaria y Ciudad Bolívar del 43.5%. El mayor número de personas sin afiliación alguna entre los encuestados al interior de las localidades se encuentran en Teusaquillo con un 40.3%, Los Mártires con el 30.3% y Usaquén con el 28.2% (gráfico 14).

### 3.5.2. Personas con limitaciones de carácter permanente

En la Ficha socioeconómica se indaga por la situación de las personas que por enfermedad, accidente o nacimiento tienen limitaciones de carácter permanente.

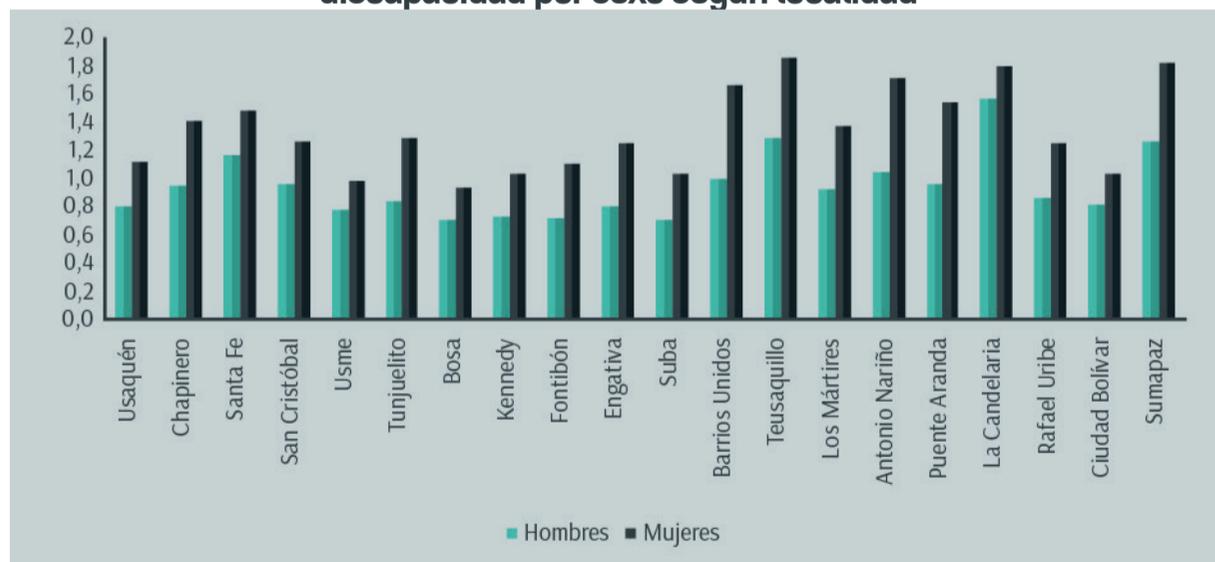
En la base de datos con corte abril de 2014, la proporción total de personas con discapacidad permanente representa el 2.2% del total de población encuestada.

**Tabla 11**  
**Bogotá, D. C., Población en condición de discapacidad**

	Sin discapacidad	%	Con discapacidad	%	Totales
Hombres	1.851.503	97.7	43.273	2.3	1.894.776
Mujeres	2.059.687	97.9	44.733	2.1	2.104.420
<b>Total</b>	<b>3.911.190</b>		<b>88.006</b>		<b>3.999.196</b>

Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

**Gráfico 15**  
**Bogotá, D. C., Población en condición de discapacidad por sexo según localidad**



Fuente: Base Sisbén III- corte abril/2014

De acuerdo al gráfico 15, del total de personas que al momento de la encuesta señalaron tener una discapacidad permanente, se observa que las mayor proporción entre los encuestados al interior de las localidades se observan en Candelaria en un 3.36%, Teusaquillo en un 3.1%, y Sumapaz en un 3.0%.

Excepto en la localidad de La Candelaria, que se observa una mayor prevalencia de mujeres con discapacidad. Entre los encuestados en Teusaquillo, el 1.9% son mujeres con discapacidad; en Santa Fe el 1.82% y en La Candelaria un 1.80%.

## 3.6 Educación

En la encuesta Sisbén se pregunta por la asistencia a un centro educativo y los niveles alcanzados en educación.

### 3.6.1 Asistencia

Para dar cuenta de lo que sucede con el grupo de personas encuestadas que están en edad escolar (de los cero hasta los veinticuatro años), se indaga por su asistencia a educación, encontrándose que del total de estas personas, el 70% asisten y la tendencia para uno y otro sexo es similar.

**Tabla 12**  
Bogotá, D.C., Asistencia a instituciones educativas por grupos de edad y por sexo

Edades	Cantidad personas	Personas que Asisten a un establecimiento educativo		Hombres que asisten a educación	% hombres (según total*)	Mujeres que asisten a educación	% mujeres (según total**)
		Total	%				
5-6 años	136.132	125.332	92,1	63.906	12,2	61.426	11,6
De 7 a 11 años	358.641	350.486	97,7	177.476	33,8	173.010	32,7
De 12 a 17 años	465.564	414.967	89,1	207.580	39,6	207.387	39,2
De 18 a 24 años	544.267	162.527	29,9	75.511	14,4	87.016	16,5
<b>Total</b>	<b>1.504.604</b>	<b>1.053.312</b>	<b>70,0</b>	<b>*524.473</b>	<b>100,0</b>	<b>**528.839</b>	<b>100,0</b>

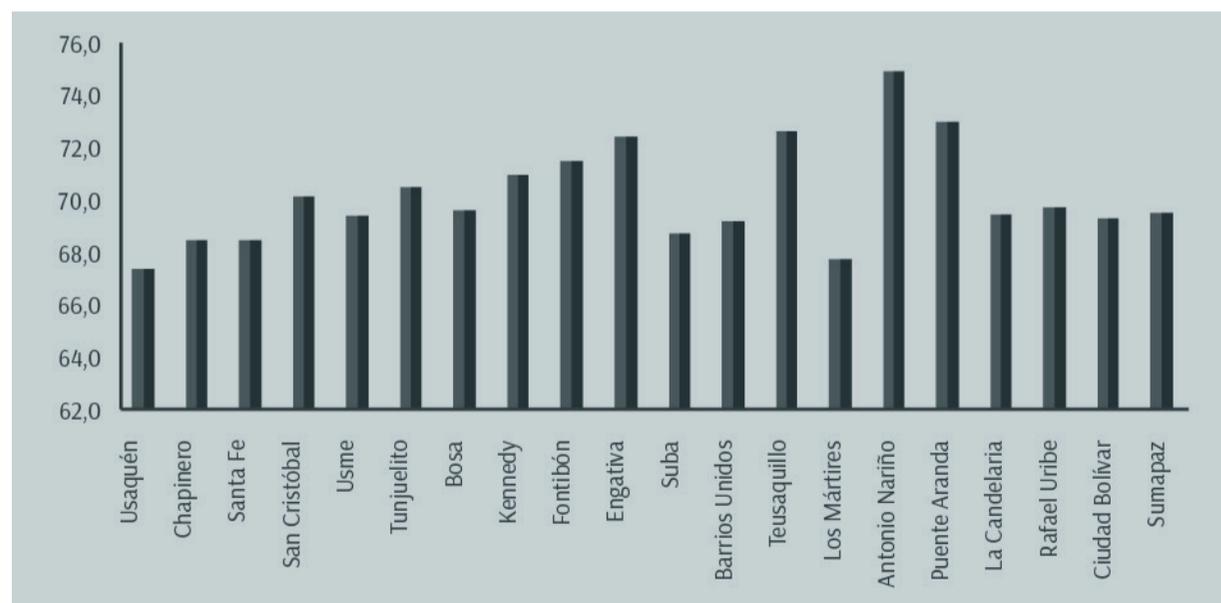
Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

Como se muestra en la tabla 12, particularmente el 92.1% de los niños y las niñas entre los 5 y los 6 años, que se esperan se encuentren en preescolar, asisten a algún tipo de institución educativa. El 97.7% de quienes se encontraban al momento de la encuesta en el rango de 7 a

11 años, que correspondería a básica primaria, asisten a algún establecimiento educativo. Quienes se encuentran entre los 12 y 17 años, que se espera estén cursando la secundaria y media, lo hacen en un 89.1%. Hasta este intervalo de edades se observa un mayor porcenta-

je de hombres asistiendo a instituciones educativas. Las persona adultas entre los 18 y 24 años asisten en un 29.9%, siendo un 2% más la asistencia de las mujeres que los hombres.

**Gráfico 16**  
Bogotá, D. C., Porcentaje de personas con edad escolar que asisten a establecimiento educativo por localidad



Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

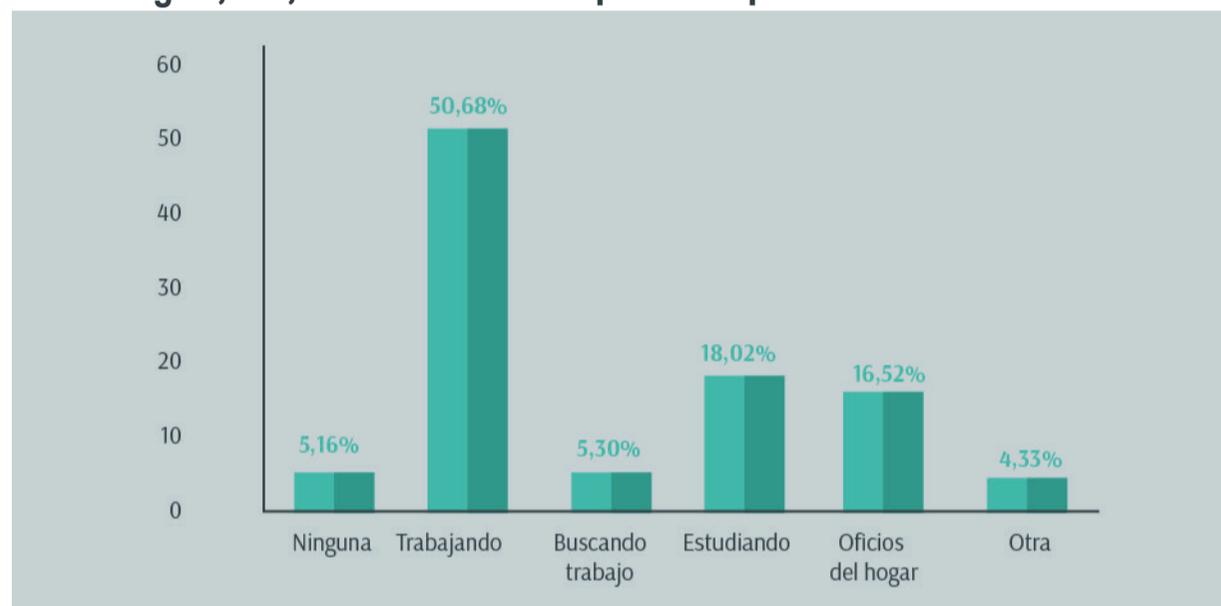
Vista por localidad, la asistencia a instituciones educativas en ningún caso es del cien por ciento (gráfico 16). En la localidad de Antonio Nariño, en promedio de los encuestados que están en el rango de 5 a 24 años de edad asiste el 74%, le sigue la localidad de Teusaquillo con el 72.6% y Engativá con el 72.4%. En las localidades de Usaquén y Los Mártires las personas en edad de asistencia sólo lo hacen en el 67%.

### 3.7 Actividades Habituales en mayores de 12 años

En la encuesta Sisbén se indaga por la actividad habitual haciendo referencia a las actividades “del último mes”, lo que hace visible el comportamiento de la población económicamente activa que está registrada en la Base de Datos del Sisbén.

Del total de la población registrada en la base de datos para la fecha de corte abril 2014 (3.999.196), el 76.9% corresponde a personas mayores de 12 años. De ese total de personas que son 3.076.167, el 52.6 % son mujeres y el 47.3 % hombres.

**Gráfico 17**  
**Bogotá, D.C., Distribución de las personas por actividad económica**

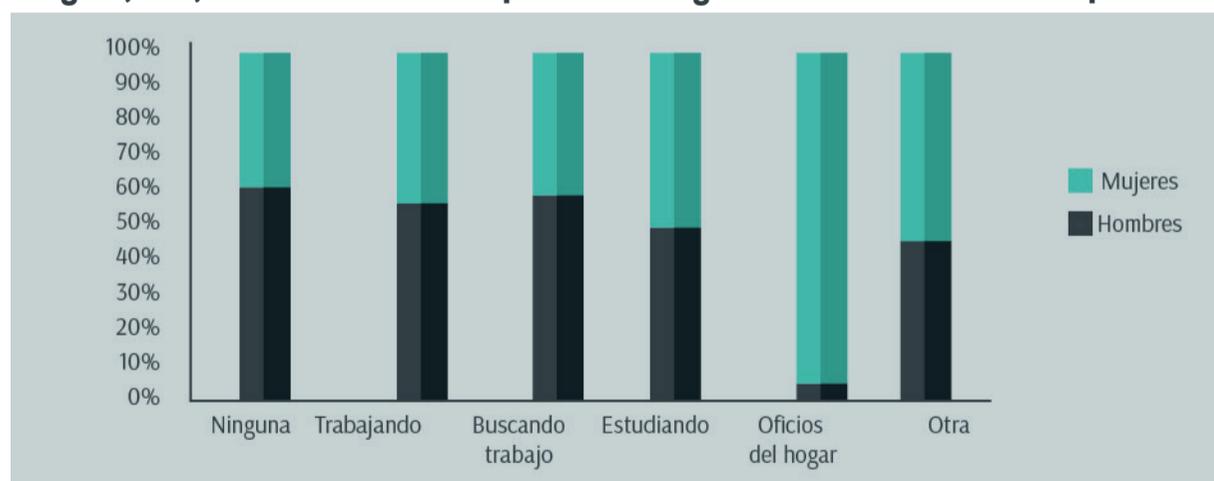


Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

Un poco más de la mitad de las personas mayores de 12 años refiere al momento de la encuesta, como actividad en el último mes, el estar trabajando. Le siguen las que se encontraban estudiando en un 18%, las que estaban haciendo oficios del hogar en un 16.5%, buscando trabajo un 5.3%, sin ninguna actividad el 5.1% y otras actividades como estar pensionado o ser rentista un 4.3%, como se ilustra en el gráfico 17.

En el gráfico 18 se puede apreciar que de las personas que refieren no haber tenido ninguna actividad durante el último mes, el 61% son hombres y el 39% mujeres. Entre quienes registran estar trabajando un 56% son hombres y un 44% mujeres; buscando trabajo, un 59% hombres y un 41% mujeres, y estudiando, un 51% mujeres y un 49% hombres. Los oficios del hogar continúan siendo actividades desempeñadas principalmente por mujeres, pues un poco más del 95% de quienes realizan esta tarea.

**Gráfico 18**  
**Bogotá, D.C., Distribución de las personas según actividad económica por sexo**

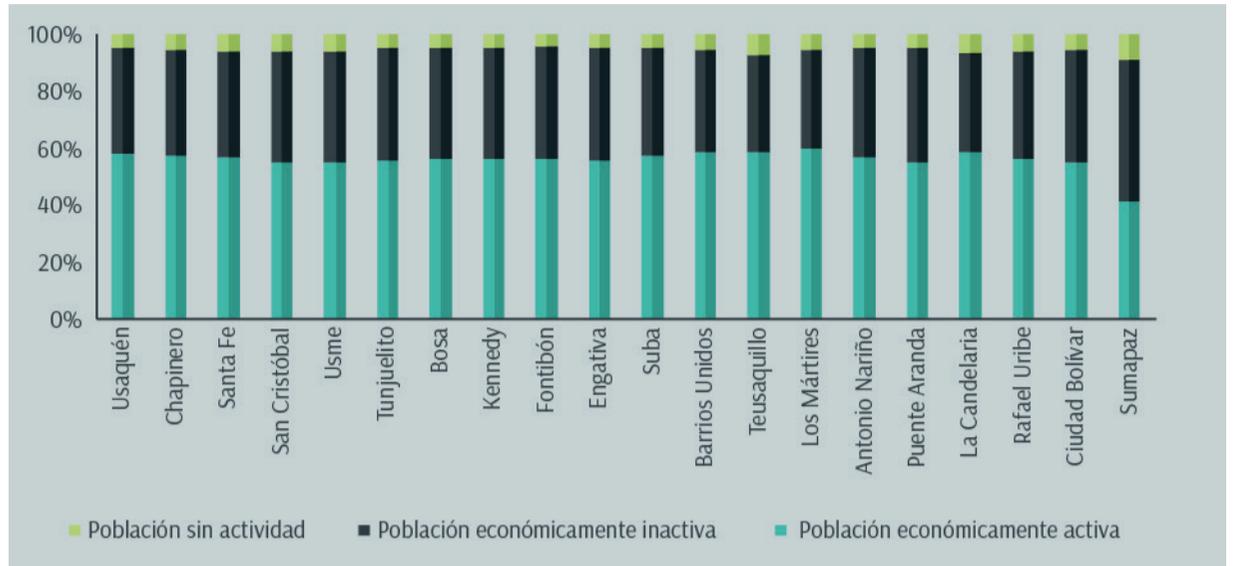


Fuente: Base Sisbén III - corte abril/2014

El 56% del total de personas encuestadas mayores de 12 años se consideran económicamente activas, ya sea que estén trabajando o buscando trabajo; un 39% se consideran económicamente inactivas porque estén estudiando, hayan estado haciendo oficios en el hogar, sean rentistas o jubilados; y las personas sin actividad fueron apenas el 5% del total.

De acuerdo al gráfico 19, por localidades, las personas económicamente activas se encuentran en mayor proporción entre los encuestados al interior de localidades como Los Mártires (60%) y La Candelaria y Teusaquillo, con cerca de 59% cada una.

**Gráfico 19**  
**Bogotá, D.C., Actividad económica de personas mayores de 12 años por localidad**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

PEA: Trabajando o buscando trabajo

PEI: Estudiando, oficios del hogar, Rentista, jubilado, inválido

Sin actividad no se consideran en ninguno de los dos grupos.

# 4. caracterización de los hogares

Se sintetiza el análisis de las principales variables relacionadas con los hogares encuestados con el instrumento del SISBÉN III, como el tamaño promedio, las características de los hogares, por tipología y según composición.

## 4.1 Tipo de Hogares Encuestados

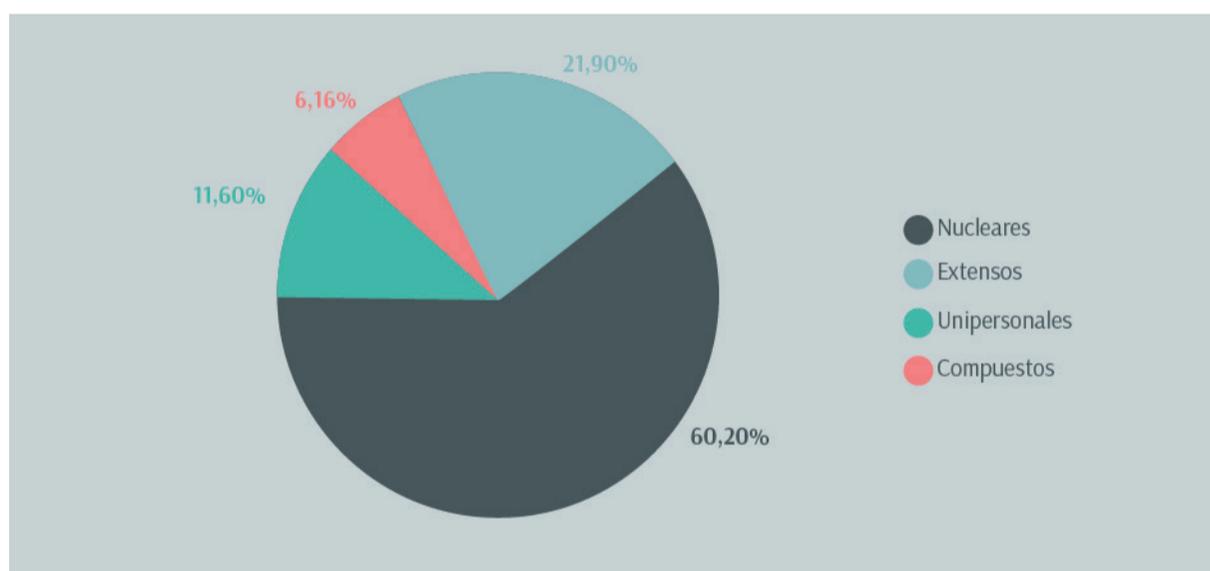
Para analizar el tipo de hogares encuestados se tomó como referencia la tipología definida en

la Encuesta de Demografía y Salud. A partir de ésta se puede dar cuenta de la composición y estructura de los hogares en la población registrada en el Sisbén, como hogares unipersonales, nucleares, extensos y compuestos.

Los primeros son aquellos en los que vive solo una persona, tenga o no servicio doméstico. Los hogares nucleares tienen al padre, la madre y los hijos solteros o menores de 18 años, o mayores pero sin dependientes en el hogar,

estos a su vez se consideran como completos; si padre o madre ha fallecido o no convive en el mismo, se consideran como nuclear incompleto. La familia extensa es la que además de los cónyuges, las hijas y los hijos, vive con ellos algún otro pariente; y los compuestos son aquellos hogares en los que siempre hay un no pariente. (ENDS, 2010).

**Gráfico 20**  
**Bogotá, D.C., Reparto proporcional de los tipos de hogar**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Del total de hogares encuestados en Bogotá con la metodología Sisbén III se encuentra que predominan los hogares nucleares con un 60.2%, seguidos de los hogares extensos con el 21.9%, los unipersonales con el 11.6% y los compuestos con 6.16% (gráfico 20).

Cuando se analiza entre los encuestados por localidad, en Bosa se encuentra la mayor proporción de hogares nucleares con un 62%,

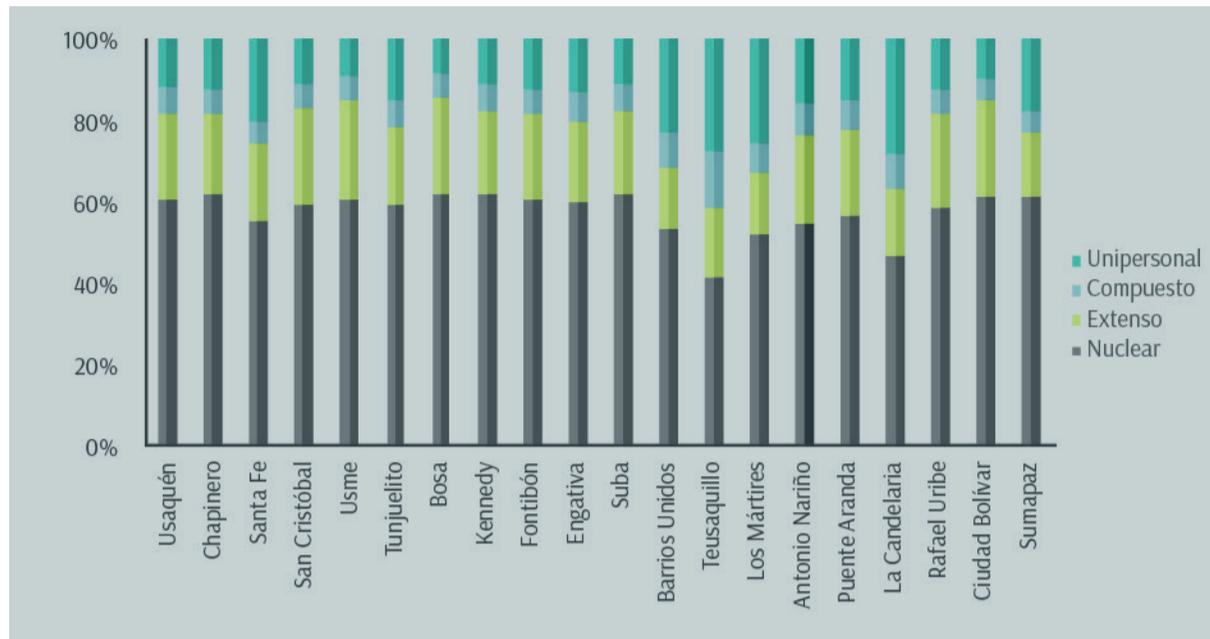
seguida de las localidades Kennedy, Suba y Chapinero, todas con el 61%. Entre los encuestados en Teusaquillo con el 41.3% y en La Candelaria con el 46.8%, se encuentran las menores proporciones de hogares nucleares.

El porcentaje de hogares unipersonales encuestados en la ciudad por el Sisbén es del 11.6%; estas proporciones son mayores entre los encuestados en localidades como La Can-

delaria con 28% y Los Mártires con 25%. Los hogares encuestados en las localidades de Bosa con el 8.5% y Usme con el 9%, tienen bajas proporciones de hogares unipersonales.

En cuanto a hogares compuestos, que son pocos en relación con el total de hogares encuestados en el Distrito, tienen las mayores proporciones en Teusaquillo, Usme y Ciudad Bolívar.

**Gráfico 21**  
**Bogotá, D.C., Tipos de hogar por localidad según su composición**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

#### 4.1.1 Hogares Unipersonales

En el universo de los hogares registrados en la base de datos con corte Abril 2014, los que solamente tienen una persona representan el 11.6% de los hogares.

**Gráfico 22**  
**Bogotá, D.C., Hogares unipersonales según localidad**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

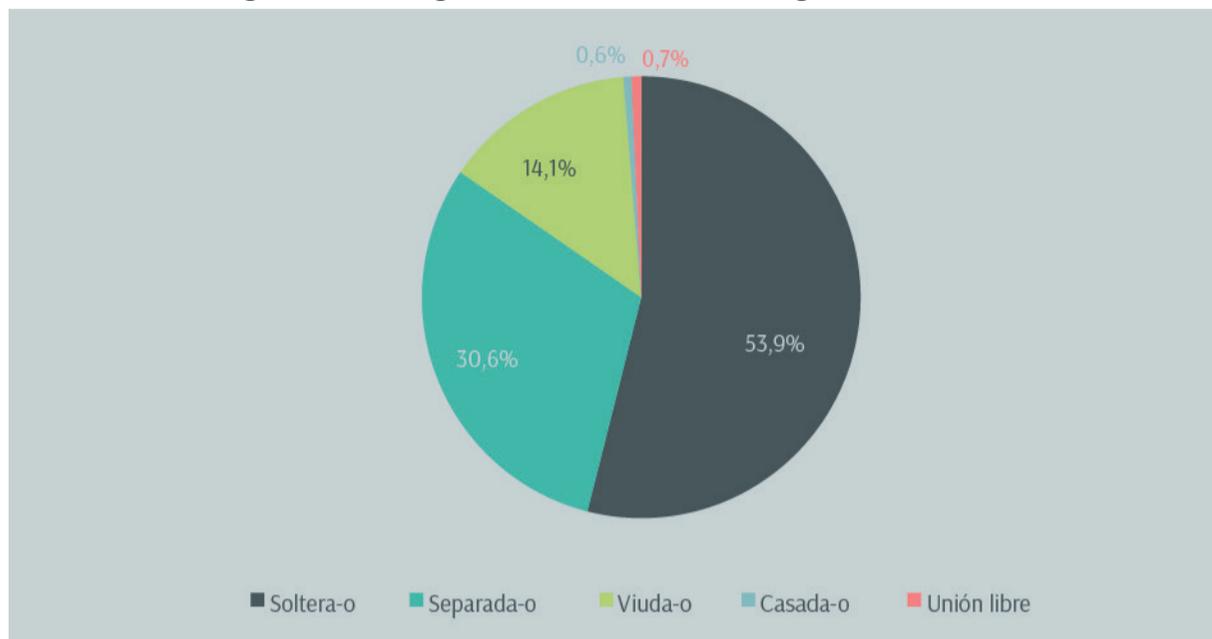
En el gráfico 22 se observa que entre los hogares encuestados por localidad en La Candelaria éstos representan el 28%, en Teusaquillo el 27.5% y Los Mártires con el 25.6%, localidades donde hay una mayor proporción de hogares unipersonales entre los encuestados.

Así mismo, las localidades en donde menos se registran hogares unipersonales son Bosa (8.5%), Ciudad Bolívar (9.6%) y Usme (9.1%).

Del total de las personas encuestadas que refieren vivir solas, en su mayoría son hombres con el 56.8% y mujeres el 43.2%

Al revisar el estado civil de estas personas que viven solas, se encuentra que un 53.9% son solteras, un 30.6% separadas, le siguen las viudas con el 14.1%, las que señalan su estado civil como unión libre o casadas (pero están solas) son el 0.7 y 0.6% respectivamente (gráfico 23).

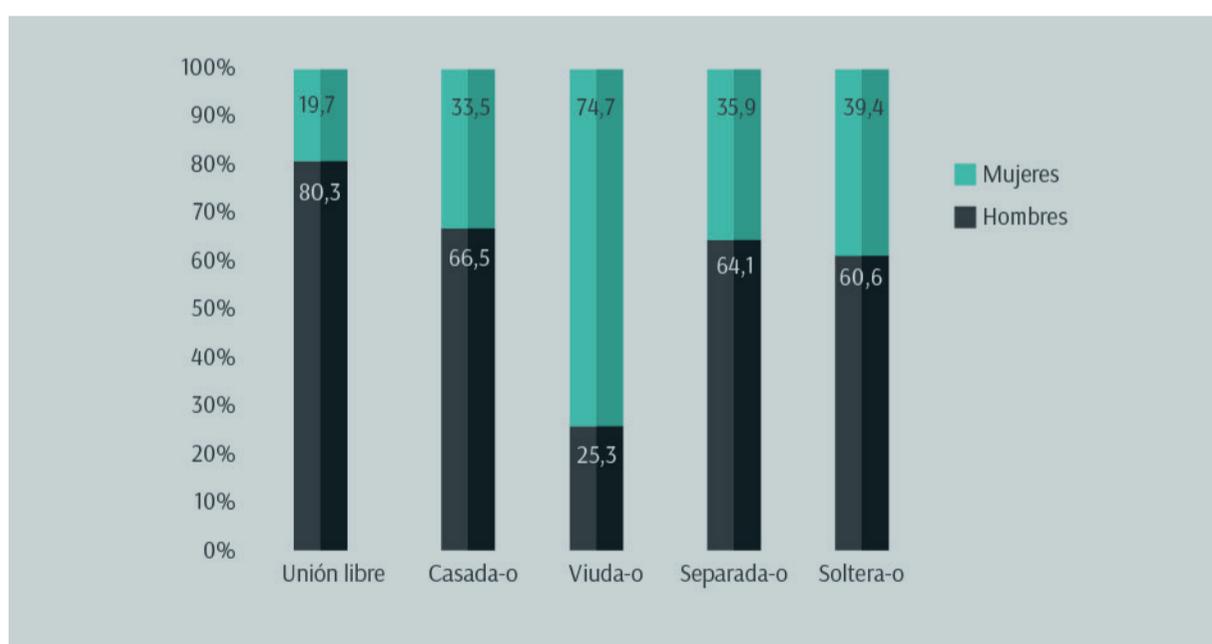
**Gráfico 23**  
Bogotá, D.C., Hogares unipersonales según estado civil



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Al mirar por sexo los hogares unipersonales en el gráfico 24, se destaca que de las personas que viven solas y que refieren un estado civil de separadas y solteras, los hombres son mayoría con el 64.1% y 60.6% respectivamente; y las mujeres son el 35.9% de las personas separadas y el 39.4% de las solteras. Se destaca que de las personas viudas las mujeres son el 74.7%.

**Gráfico 24**  
Bogotá, D.C., Hogares unipersonales por sexo según estado civil

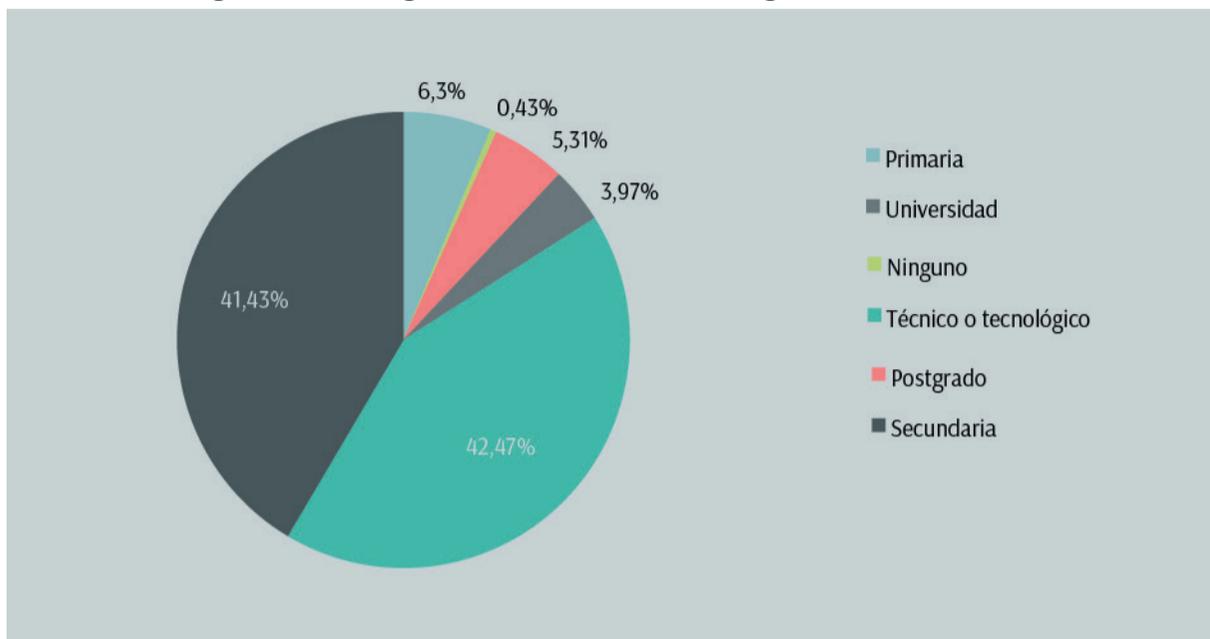


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

De acuerdo al gráfico 25 el 42.47% de las personas que viven solas, en el momento de la encuesta refieren haber cursado estudios de nivel técnico o tecnológico, y le siguen las personas que terminaron estudios de secundaria con el 41.43%.

De los otros niveles educativos, con el nivel de primaria está el 6.38%; las personas que han cursado postgrados son el 5.31% del total de quienes integran los hogares unipersonales. El analfabetismo es poco; sólo el 0.43% de las personas que viven solas no señalan algún nivel educativo.

**Gráfico 25**  
**Bogotá, D.C., Hogares unipersonales según nivel educativo**

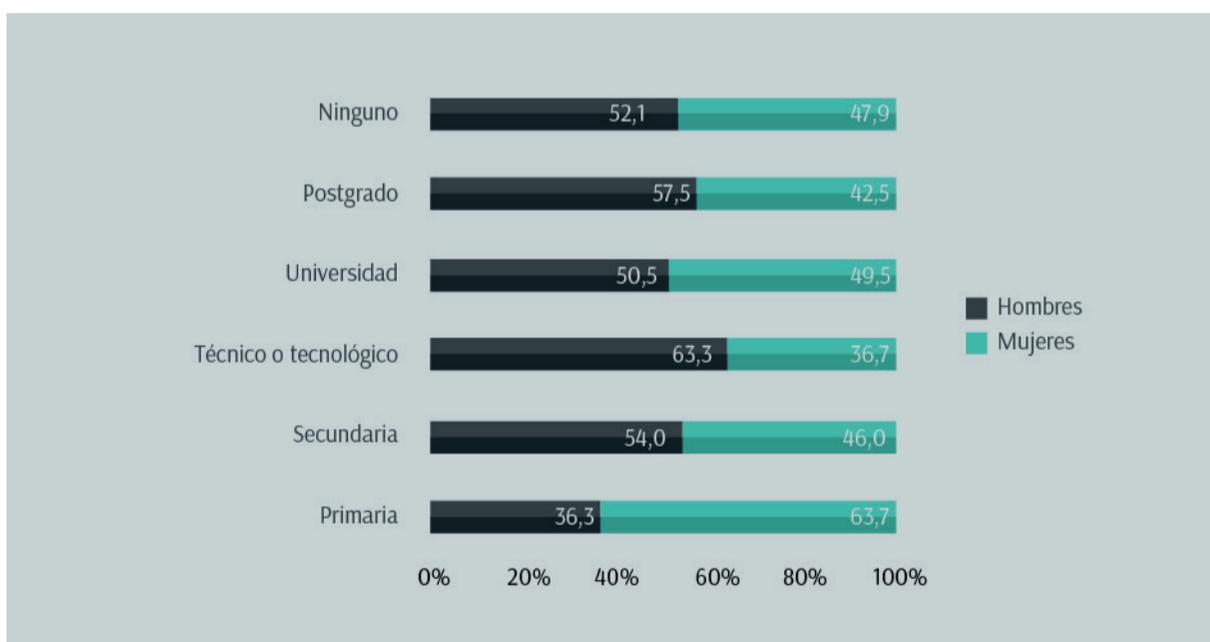


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 26 se observa por sexo los datos de nivel educativo de las personas que viven solas, se encuentra que con nivel de primaria hay más mujeres que hombres. En los demás niveles, los hombres están en mayor proporción que las mujeres.

Se destaca que en el nivel técnico o tecnológico hay una mayor diferencia ya que el 63.3% de los hombres señalan haber cursado este nivel de educación y sólo el 36.7% de las mujeres. En el nivel universitario el 50.5% son hombres y el 49.5% son mujeres. Más hombres que mujeres con postgrado viven solos.

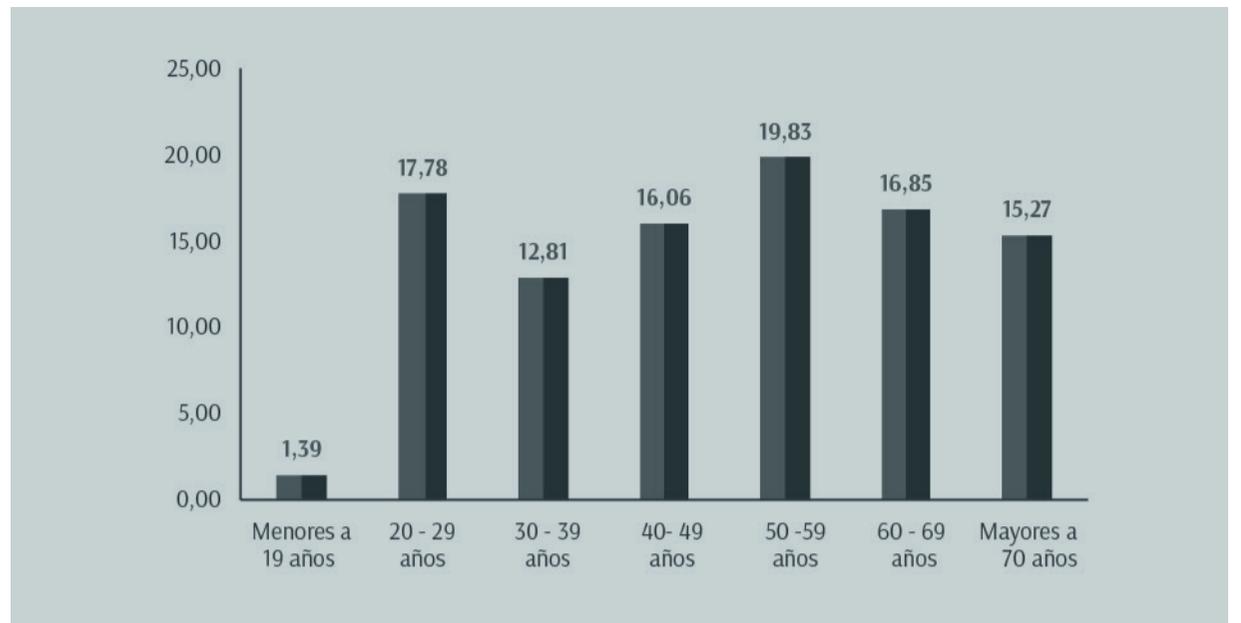
**Gráfico 26**  
**Bogotá, D.C., Hogares unipersonales por sexo según nivel educativo**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Detallando las edades de las personas que viven solas, se encuentra que la mayoría -un 19.8%- se encontraban al momento de la encuesta entre los 50 y 59 años; las que estaban entre los 20 y 29 años viviendo solas representan el 17.7%. Las personas que se encontraban en la franja de los 60 a 69 años son el 16.8% y las que se encontraban entre los 40 y 49 años en un 16% (gráfico 27).

**Gráfico 27**  
Bogotá, D.C., Hogares unipersonales por grupos de edad



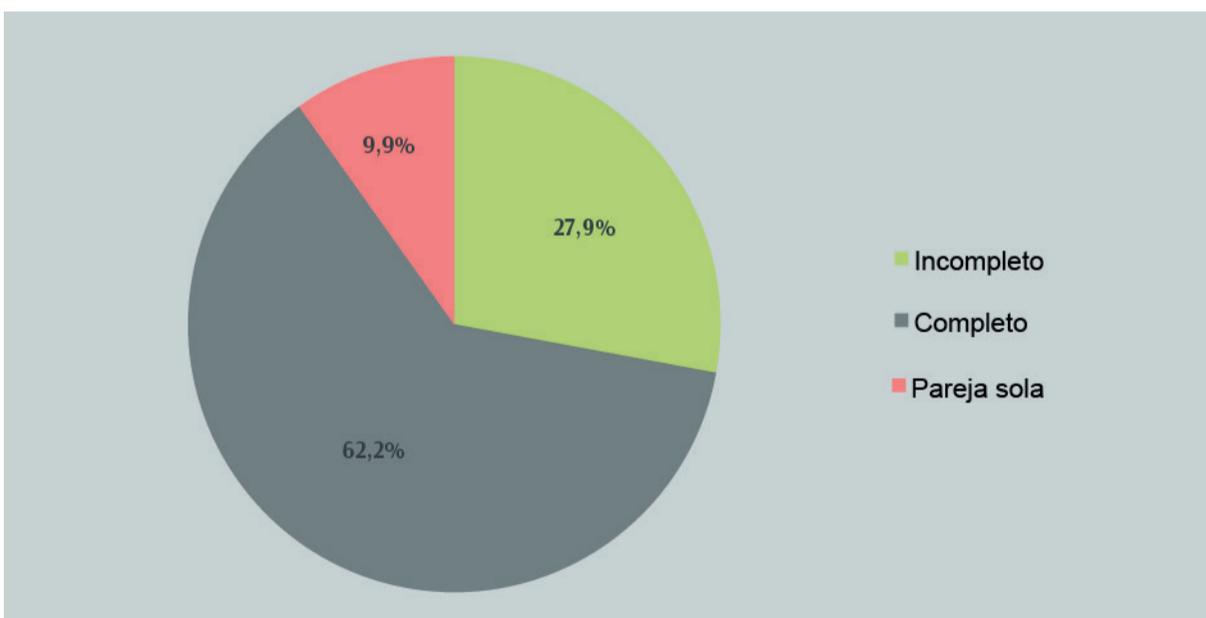
Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

#### 4.1.2. Hogares Nucleares

Estos hogares están conformados por la persona jefe de hogar, su cónyuge y los hijos e hijas, sin otras personas a cargo.

De los hogares registrados en la Base de Datos Sisbén de Bogotá con corte Abril 2014, los hogares nucleares representan el 60.2% del total de hogares visitados.

**Gráfico 28**  
Bogotá, D.C., Clasificación de hogares nucleares

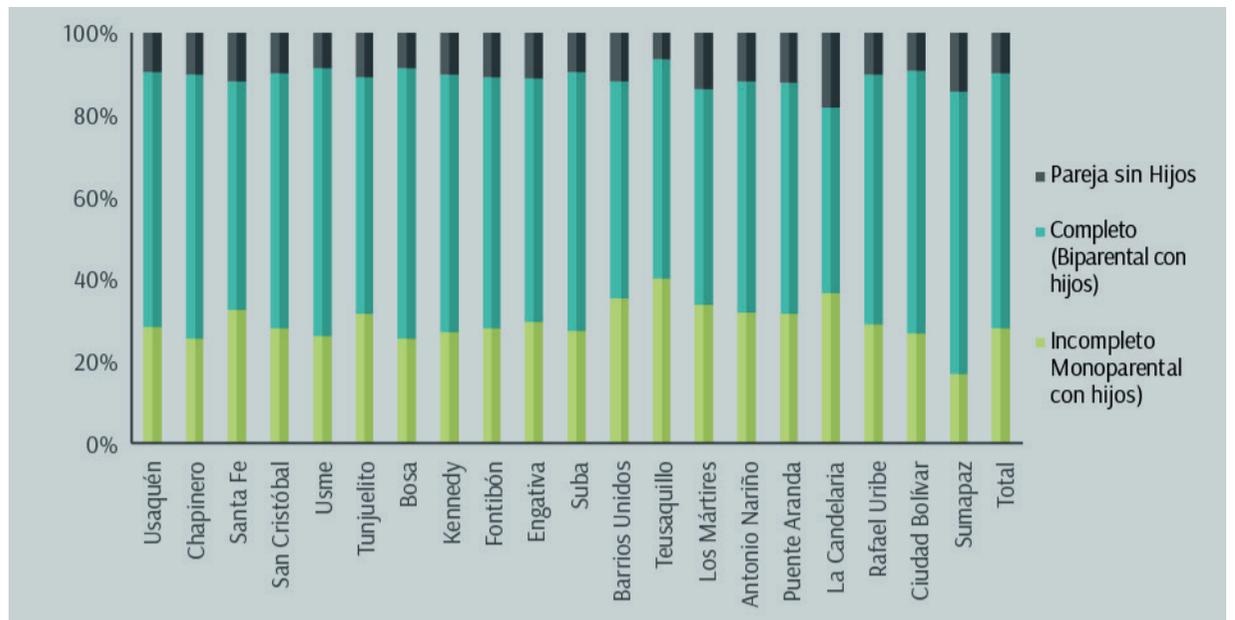


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Es importante destacar que se consideran tres tipos de hogares nucleares: las parejas solas, nuclear completo (biparental) cuando ambos padres viven con sus hijas e hijos y nuclear incompleto (Monoparental), cuando la madre o el padre vive solo con sus hijos e hijas. La participación porcentual de cada uno de estos tipos de hogar nuclear, como se ilustra en el gráfico 28, es 9.9, 62.2 y 27.9 por ciento, respectivamente.

Por localidades, los hogares nucleares registrados en la base de datos Sisbén con corte abril 2014, se encuentran principalmente entre los hogares encuestados al interior de las localidades de Bosa (62.2%), Kennedy (61.8%) y Chapinero y Suba con el 61.7%.

**Gráfico 29**  
Bogotá, D.C., Clasificación de hogares nucleares según localidad



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

La clasificación de los hogares nucleares registrados en la base de datos por localidad que se muestra en el gráfico 29, permite analizar los hogares nucleares para conocer si son completos, incompletos o si la pareja vive sola. Se destaca la localidad de Sumapaz por ser aquella en donde más habitan hogares nucleares completos (68.8%); tiene un 16.9% de hogares incompletos donde sólo está el padre o la madre, y un 14.4% de parejas solas. Le sigue Bosa que igualmente tiene una proporción importante de hogares nucleares completos, esto es el 65.8%

de los hogares; esta localidad tienen un 27% de hogares incompletos y 8.6% de parejas solas.

En la localidad de Teusaquillo es más la proporción de hogares nucleares incompletos que en el resto de las localidades (40.3%); allí mismo se encuentran el 53.5% los hogares nucleares completos y el 6.3% de las parejas solas. Le sigue La Candelaria con el 36.6% de los hogares incompletos, 53.3% son hogares completos y 18.1% de parejas solas.

#### 4.1.2.1 Hogares Nucleares Pareja Sola

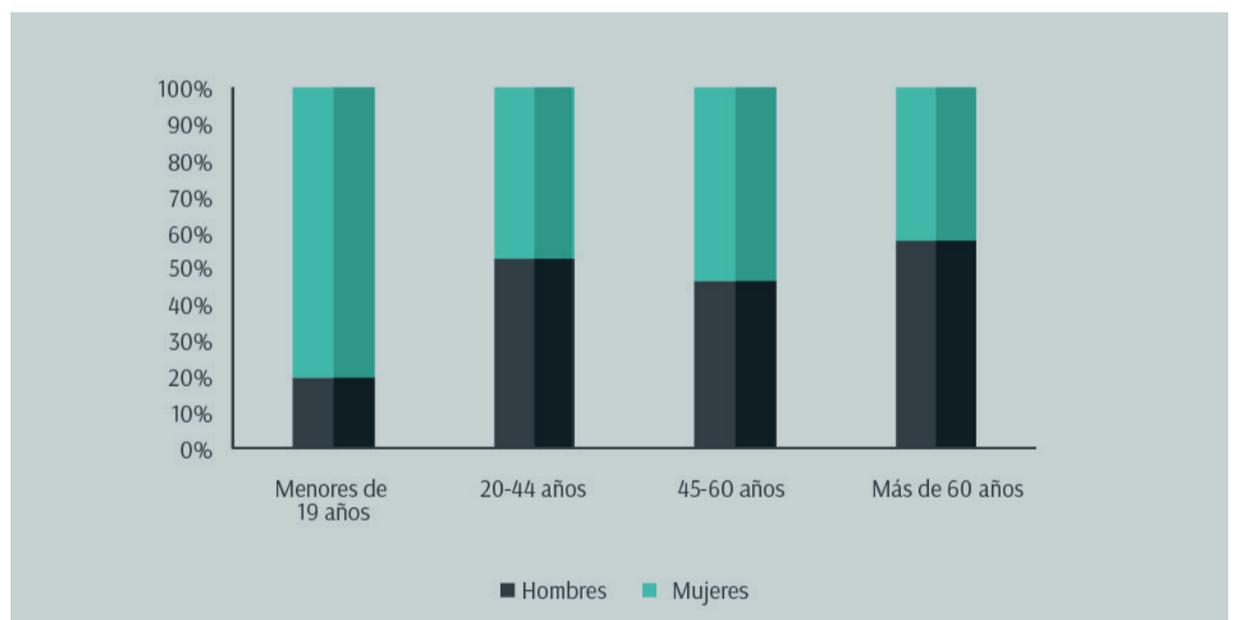
De la base de datos de encuestados con corte Abril 2014, las parejas solas sin hijos representan el 9.9% de los hogares nucleares.

Ante la pregunta “¿quién es el jefe del hogar?”, el 83.6% de estos hogares respondió que el hombre y el 16.4% que la mujer.

Las edades de jefes de hogar que viven con su pareja sin hijos ni hijas están mayoritariamente entre los 20 y 44 años, y de estos, los hombres son el 52.6% y las mujeres el 47.4%. Del mismo modo, se encuentra que en el grupo de los mayores de 60 años el 53.8% de los hogares el hombre es jefe de hogar y 46.2% las mujeres (gráfico 30).

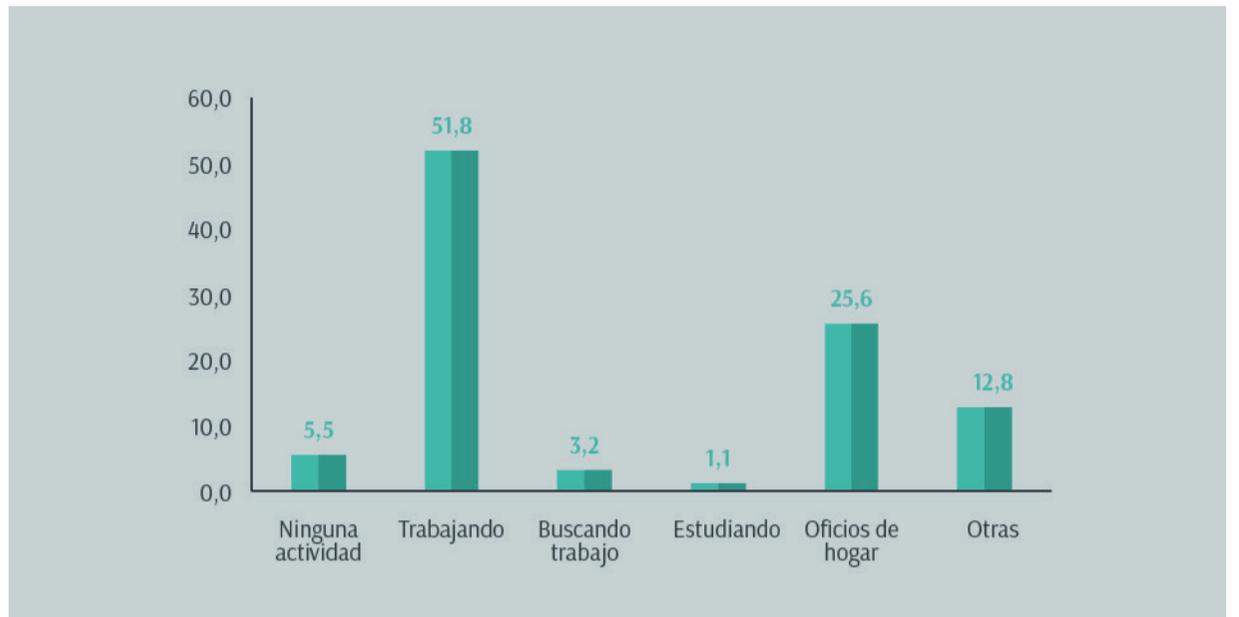
Nótese que cuando la persona jefe es menor a 19 años, las mujeres son jefes de hogar en un 80.5% y los hombres en 19.5%.

**Gráfico 30**  
Bogotá, D.C., Rangos de edad de jefes de hogares nucleares – Pareja sin hijos –



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

**Gráfico 31**  
**Bogotá, D.C., Actividad habitual de jefes de hogares nucleares – Pareja Sin Hijos –**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

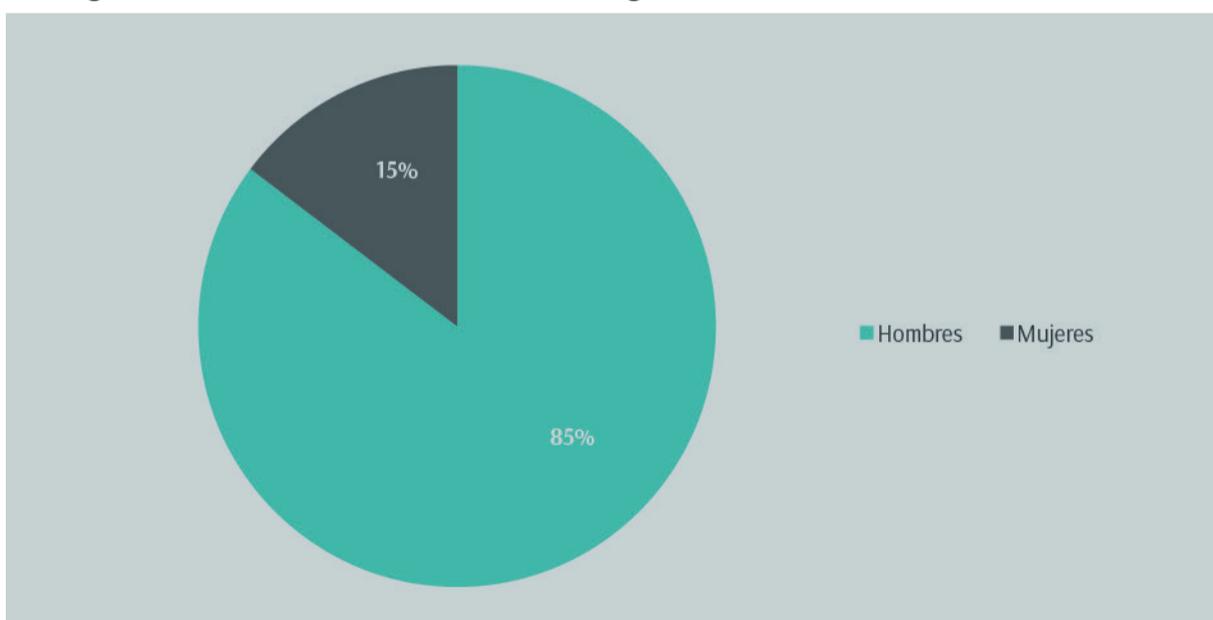
Un poco más de la mitad de jefes de hogar señalaron que su actividad habitual (mes anterior a la encuesta) fue estar trabajando; un 25.6% haciendo oficios en el hogar; el 12.8% son

pensionados o rentistas; un 5.5% contestaron no haber realizado ninguna actividad; el 3.2% buscando trabajo y solamente un 1.1% señalaron haber estado estudiando (gráfico 31).

#### 4.1.2.2. Hogares Nucleares Completo (Biparental)

Este tipo de hogares nucleares son los que señalan que viven el padre, la madre y los hijos e hijas. Como se señaló del total de hogares nucleares encuestados los que cumplen esta condición son el 62.2%.

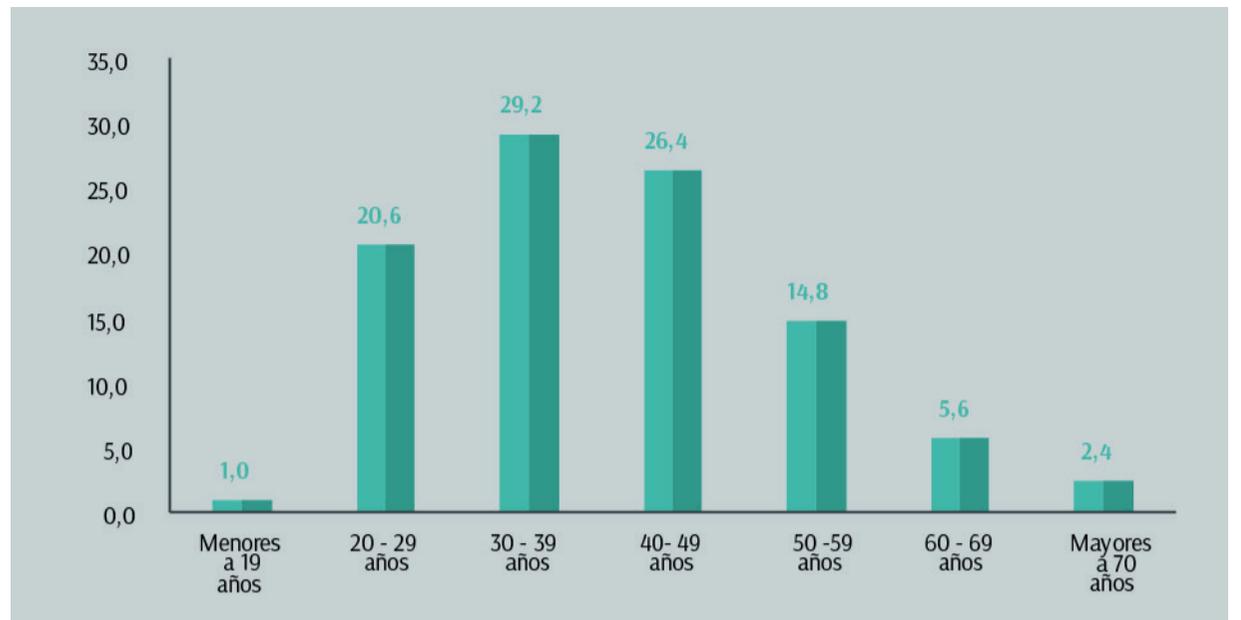
**Gráfico 32**  
**Bogotá, D.C., Proporción de jefes de hogares nucleares completos por sexo**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 32 se observa que al preguntar por la persona que ejerce la jefatura del hogar, el 85.3% de estos hogares señala que es un hombre y un 14.7% una mujer.

**Gráfico 33**  
**Bogotá, D.C., Jefes de hogares nucleares completos por grupos de edad**

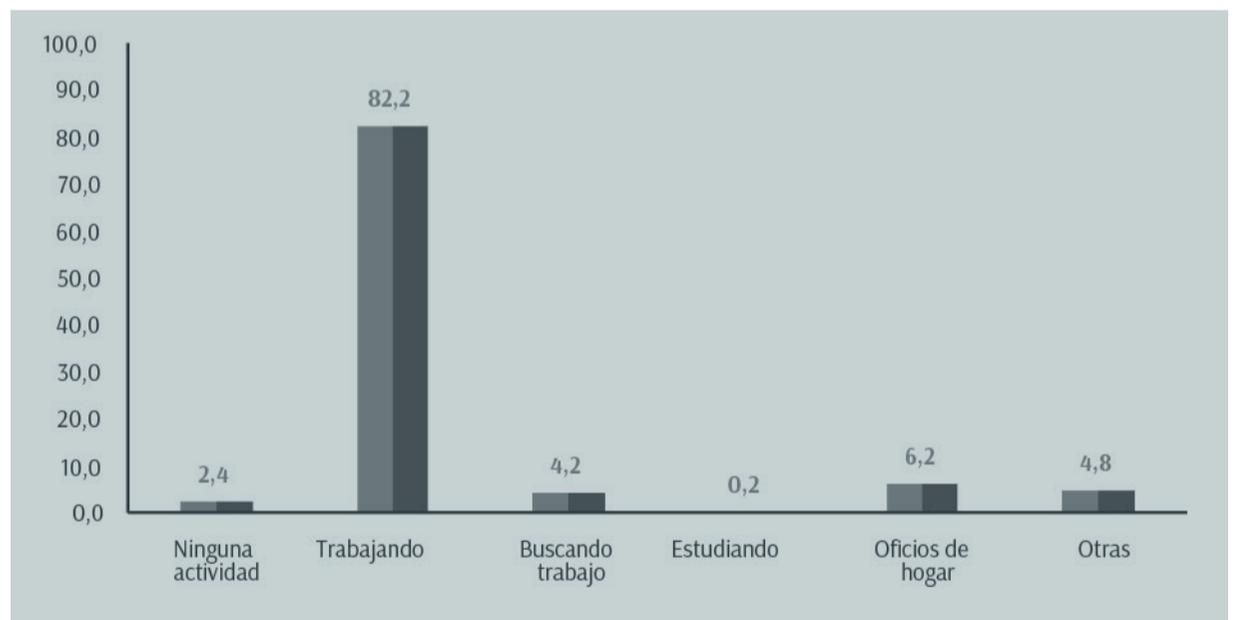


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

De los hogares completos encuestados, que señalaron estar compuestos por padre, madre, hijas o hijos, se encuentra que las edades de la persona jefe de hogar en su mayoría (29.2%) se encuentran en el rango de edad entre 30 y 39 años, le siguen quienes están entre 40 y 49 años con un 26.4%. Con el 20.6% se encuen-

tran las personas jefes de hogar que están entre los 20 y 29 años; quienes tienen entre 50 y 59 años representan el 14.8% del total de jefes de hogares nucleares completos. El porcentaje de jefes menores a 19 años es de 1% y mayores de 70 años es del 2.4% (gráfico 33).

**Gráfico 34**  
**Bogotá, D.C., Actividad de jefes de hogares nucleares completos**

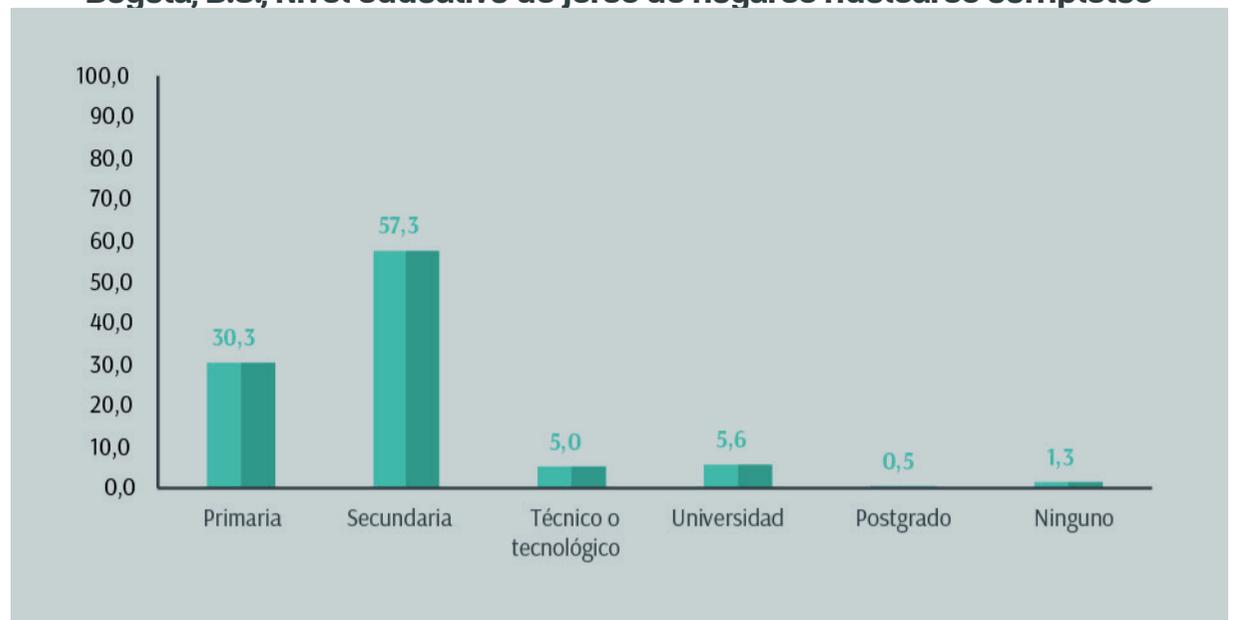


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 34 se observa que la mayoría de las personas que son jefes de hogar (82.2%) señalaron que la actividad habitual en el mes anterior a la encuesta fue trabajar; un 4.2% de jefes estaba buscando trabajo, el 6.2% estuvo

haciendo oficio doméstico, un 4.8% son jefes cuya actividad fue clasificada como otra porque son rentistas o pensionados, un 2.4% no realizó ninguna actividad y el 0.2% estudió.

**Gráfico 35**  
**Bogotá, D.C., Nivel educativo de jefes de hogares nucleares completos**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 35 se observa que los Jefes de hogares completos señalan que han terminado la secundaria en un 57.3%, un 30.3% haber terminado el nivel de primaria y un 5% el nivel de

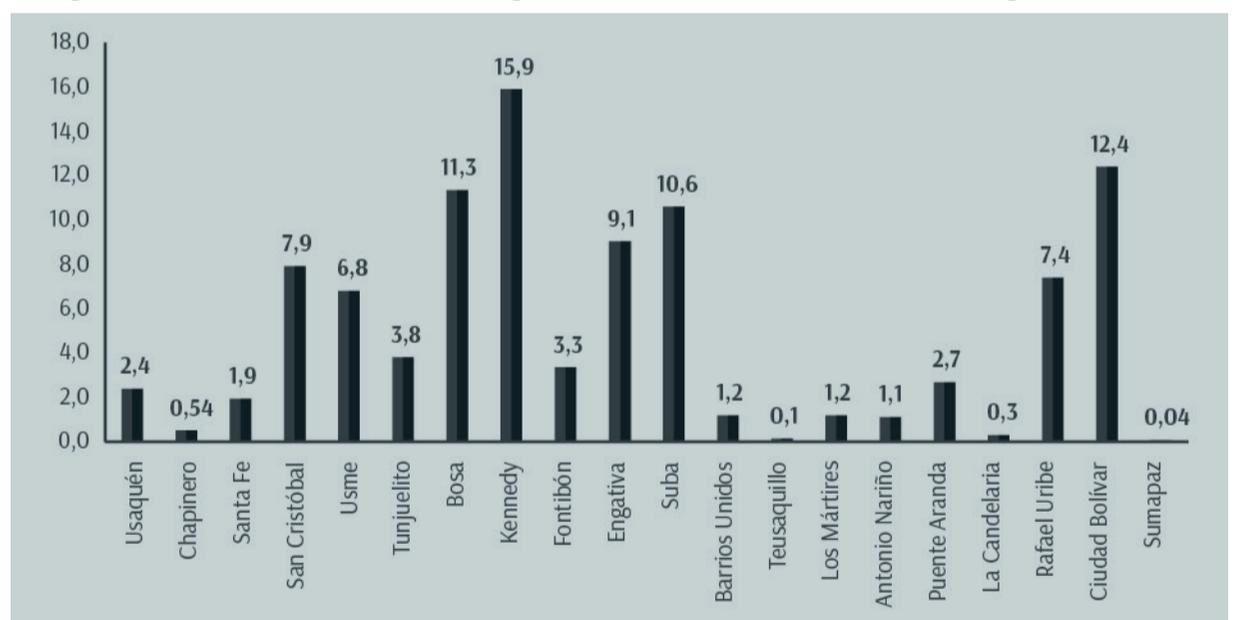
técnico o tecnológico. La universidad es el nivel cursado para el 5.6% y el analfabetismo está presente en el 1.3% de jefes de hogar.

#### 4.1.2.3. Hogares Nucleares Incompletos (Monoparentales)

Los hogares nucleares que sólo tienen al padre o sólo a la madre (porque ha fallecido o no convive) y sus hijos e hijas menores de 18 años, o mayores pero sin dependientes en el hogar, se consideran incompletos.

Atrás señalamos que este tipo de hogares incompletos en el marco de los hogares nucleares corresponden al 27.9%.

**Gráfico 36**  
**Bogotá, D.C., Clasificación de hogares nucleares incompletos según localidad**

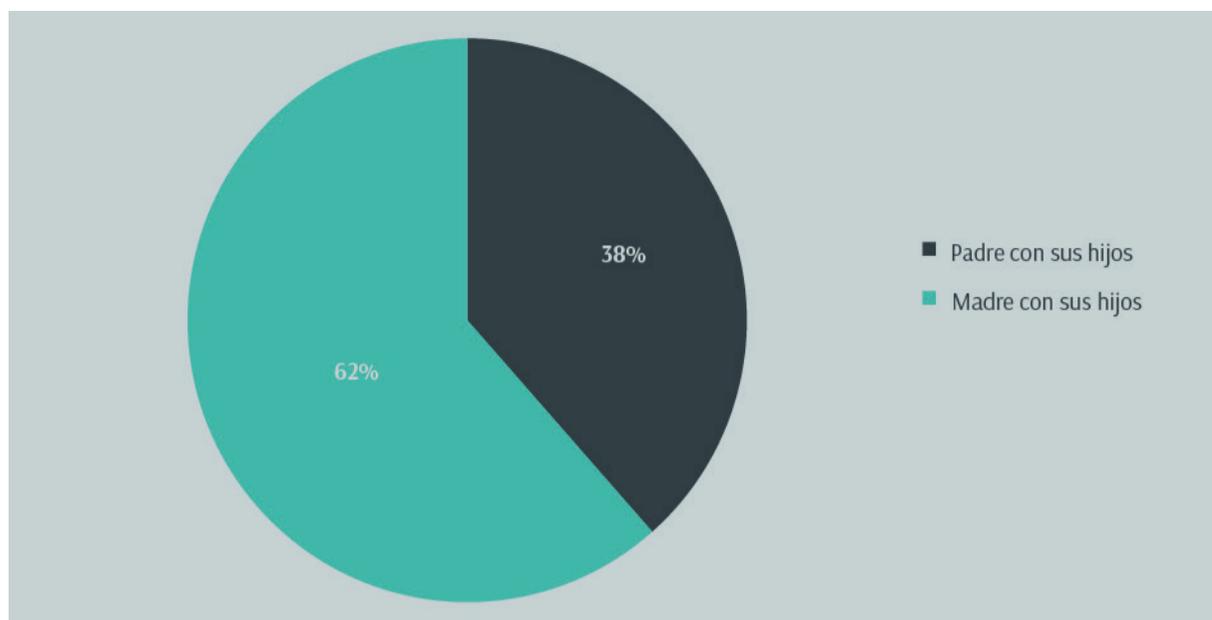


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Proporcionalmente estos hogares tienen mayor presencia entre los hogares encuestados de las localidades de Kennedy con el 15.9%, Ciudad Bolívar con el 12.4% y Bosa con el 11.3%. En

localidades como Sumapaz, Teusaquillo y La Candelaria tienen menor presencia y representan el 0.04%, 0.1% y 0.3%, respectivamente. El gráfico 36 ilustra esta situación.

**Gráfico 37**  
Bogotá, D.C., Clasificación de jefes de hogares nucleares incompletos por sexo

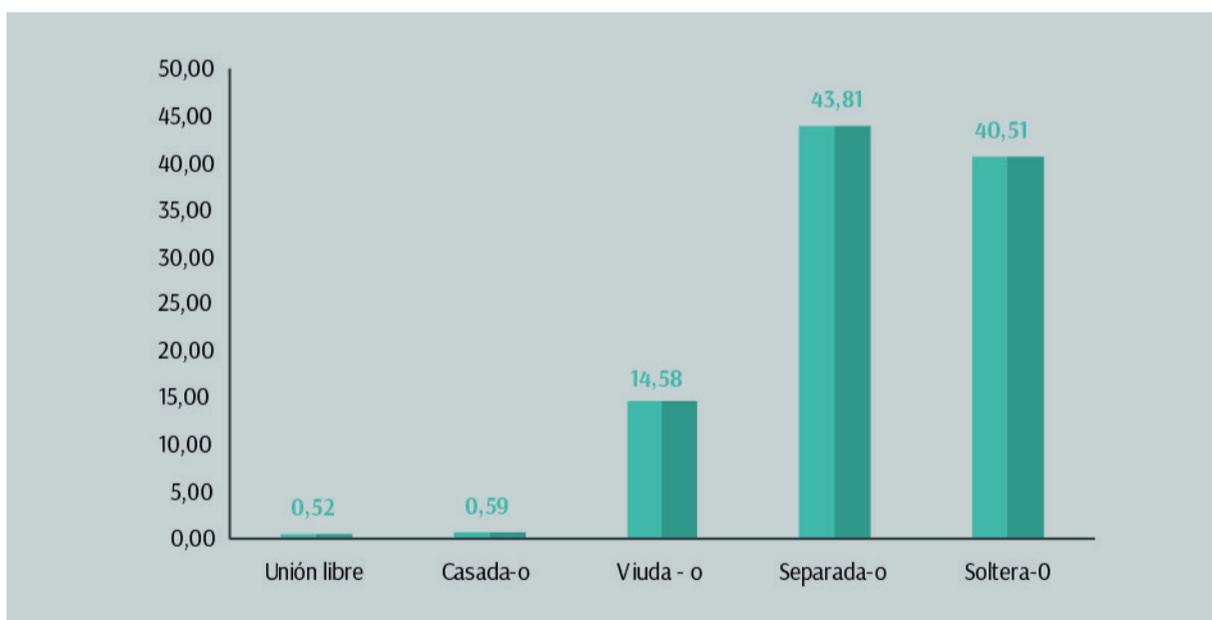


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 37 se ilustra la clasificación de los hogares nucleares incompletos encuestados según el sexo de quien ejerce la jefatura. Así se encuentra que la mayoría están integrados por

mujeres solas con sus hijos, esto es el 61.5% de los hogares en comparación con los hogares donde está el padre con hijos que es un 38.5%.

**Gráfico 38**  
Bogotá, D.C., Clasificación de jefes de hogares nucleares incompletos según estado civil



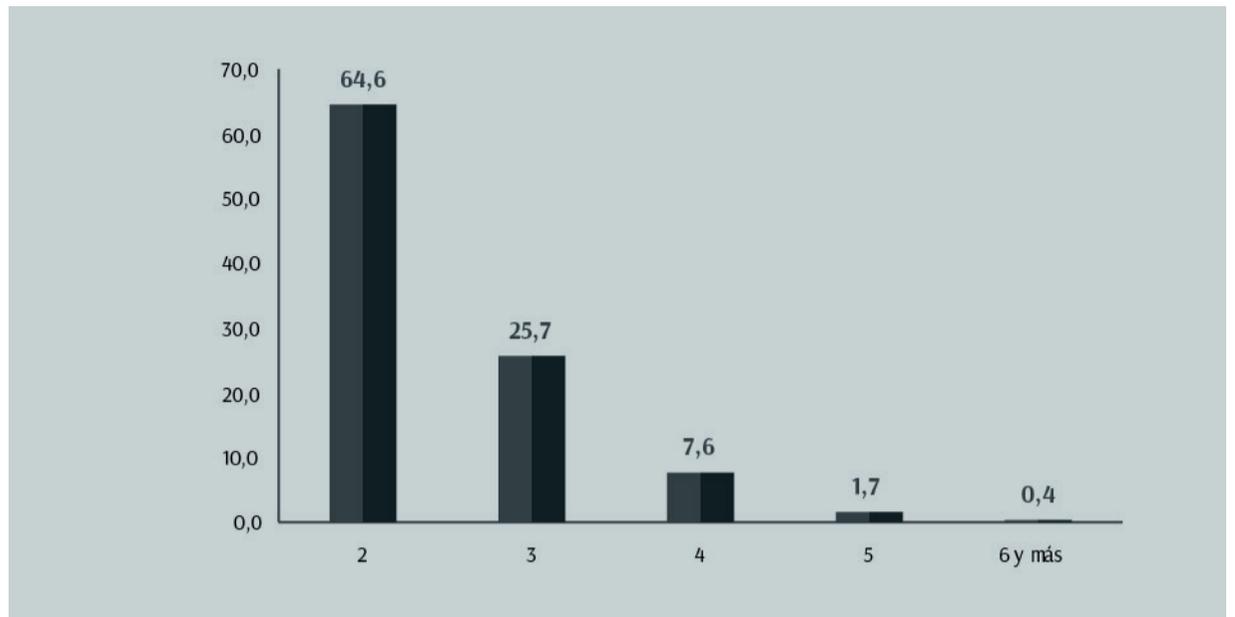
Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

El 43.8% de jefes de hogar nuclear incompletos señalan al momento de la encuesta estar separadas-os, el 40.5% solteras-os, un 14.5%

viudas-os y los que refieren estar en unión libre y casado se encuentran en menor proporción, 0.52% y 0.59% respectivamente (gráfico 38).

Al revisar el número de personas que integran los hogares nucleares incompletos se encuentra que el 64.6% lo conforman dos personas, el 25.7% tres personas, el 7.6% cuatro personas, el 1.7% cinco personas y el 0.4% más de seis personas (gráfico 39).

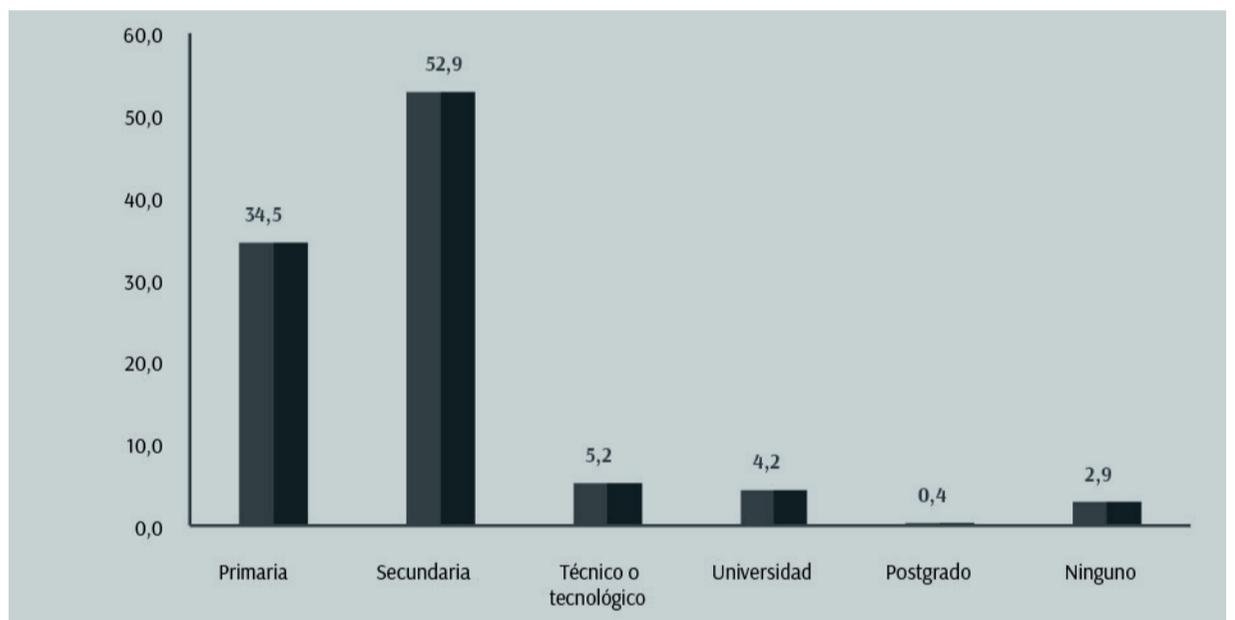
**Gráfico 39**  
Bogotá, D.C., Clasificación de hogares nucleares incompletos según número de personas



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Cuando se comparan los niveles educativos alcanzados por la personas que refieren ser jefe de hogar, se encuentra que el 52.9% terminaron el nivel de secundaria, el 34.5% señalaron haber alcanzado solamente el nivel de primaria. Lejos están niveles educativos técnicos o tecnológicos con el 5.2%, el universitario con el 4.2% y el de postgrado con el 0.4%. Se encuentra un 2.9% de analfabetismo (gráfico 40).

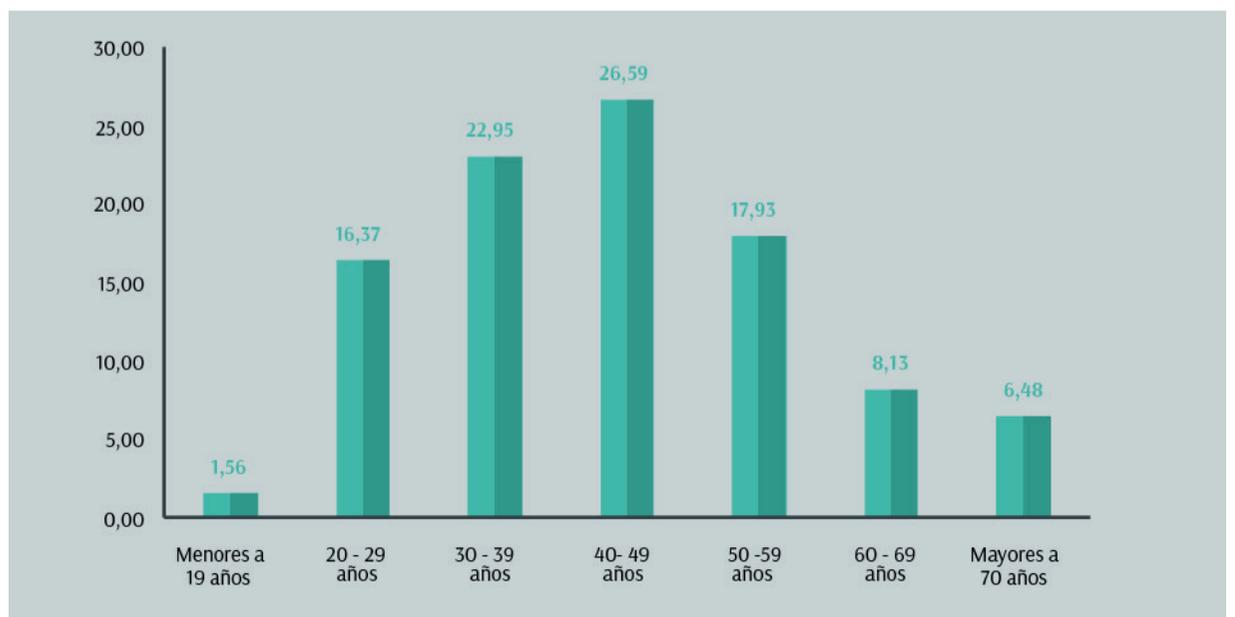
**Gráfico 40**  
Bogotá, D.C., Nivel educativo alcanzado por jefes de hogares nucleares incompletos



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Las personas jefes de hogares nucleares incompletos están mayoritariamente en un rango de edad entre los 40 y 49 años 26.6%, le siguen quienes tienen entre 30 y 39 años con un 23%, los adultos entre 50 y 59 años con un 18%. En menor proporción están los jefes que tienen, a la fecha de la encuesta, entre 20 y 29 años en un 16.4%; los que tienen entre 60 y 69 años en un 8.1%, y los mayores de 70 años en un 6.5% (gráfico 41).

**Gráfico 41**  
Bogotá, D.C., Clasificación de hogares nucleares incompletos según rangos de edad de jefes de hogar



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

### 4.1.3. Hogares Extensos

Los hogares extensos corresponde a la clasificación de hogares nucleares, pero que además viven con otros parientes consanguíneos de los

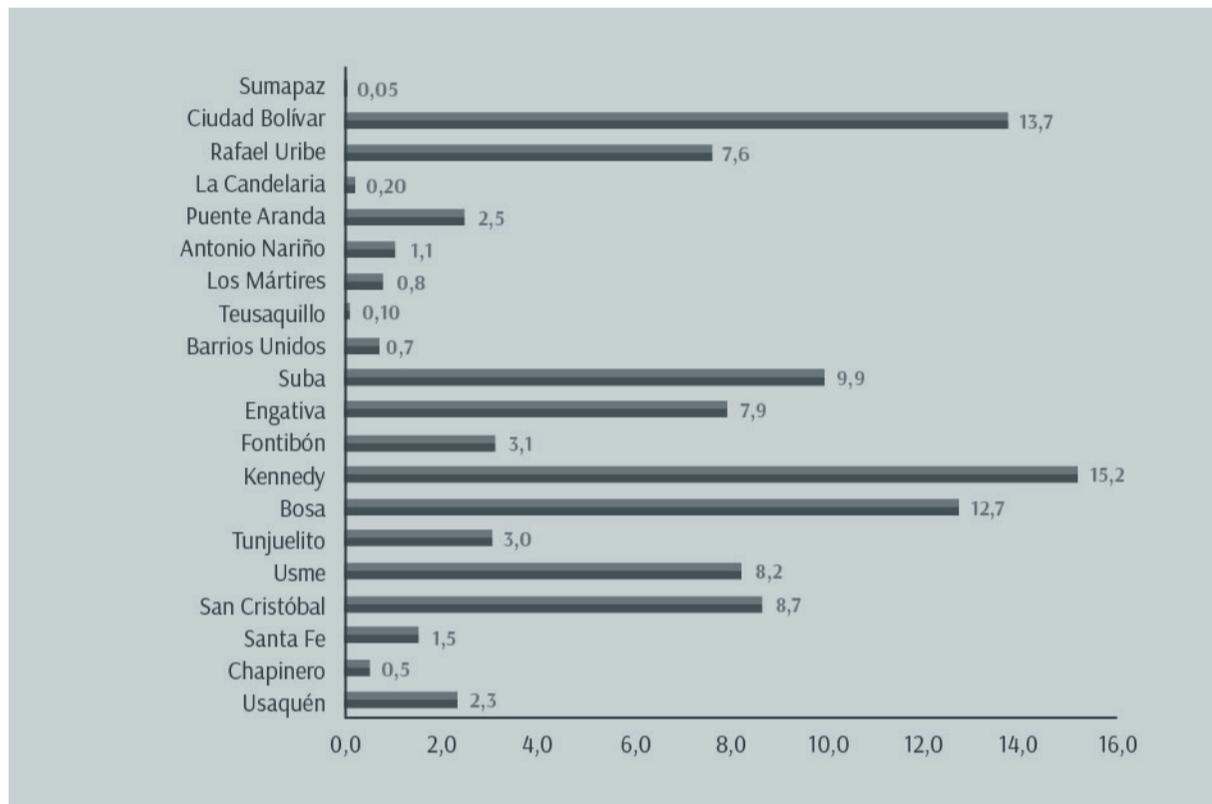
integrantes del núcleo familiar como padres de jefe de hogar o las y los hermanos, cuñados, tíos, suegra, sobrino, yernos, nietos o abuelos, siempre parientes diferentes a hijos, hijas o cónyuge.

Así, se encuentra que los hogares extensos que fueron encuestados y registrados en la base de datos de Sisbén Bogotá representan el 22% del total de hogares encuestados.

En la base de datos Sisbén, de los hogares registrados a Abril de 2014, se encuentra que hay más presencia de este tipo de hogares entre los encuestados en Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa, en las cuales se ubica el 15.2%, el 13.7%, el 12.7%, respectivamente, como se muestra en el gráfico 42.

Las localidades donde hay menos presencia de este tipo de hogares extensos son Sumapaz con el 0.05%, Teusaquillo el 0.10% y La Candelaria con el 0.20%.

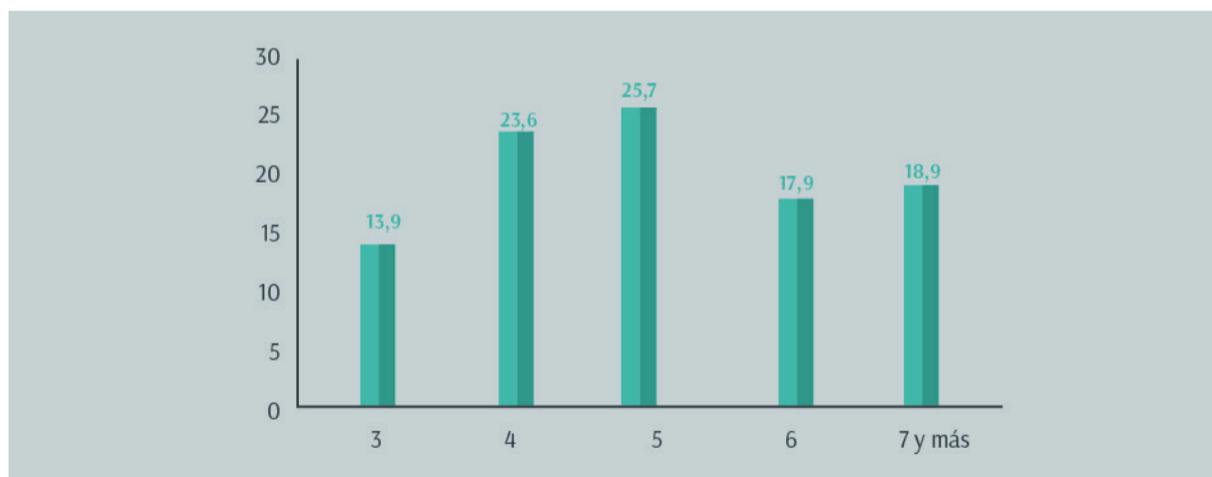
**Gráfico 42**  
**Bogotá, D.C., Clasificación de hogares extensos según localidad**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el gráfico 43 se ilustra que en el momento de la encuesta el 25.7% de los hogares extensos tiene en promedio cinco personas, le siguen los hogares de cuatro personas con el 23.6%. Los hogares extensos con siete personas o más representan el 18.9%, y con seis personas el 17.9%; los de menor número de personas son de 3 con el 13.9% de este tipo de hogares.

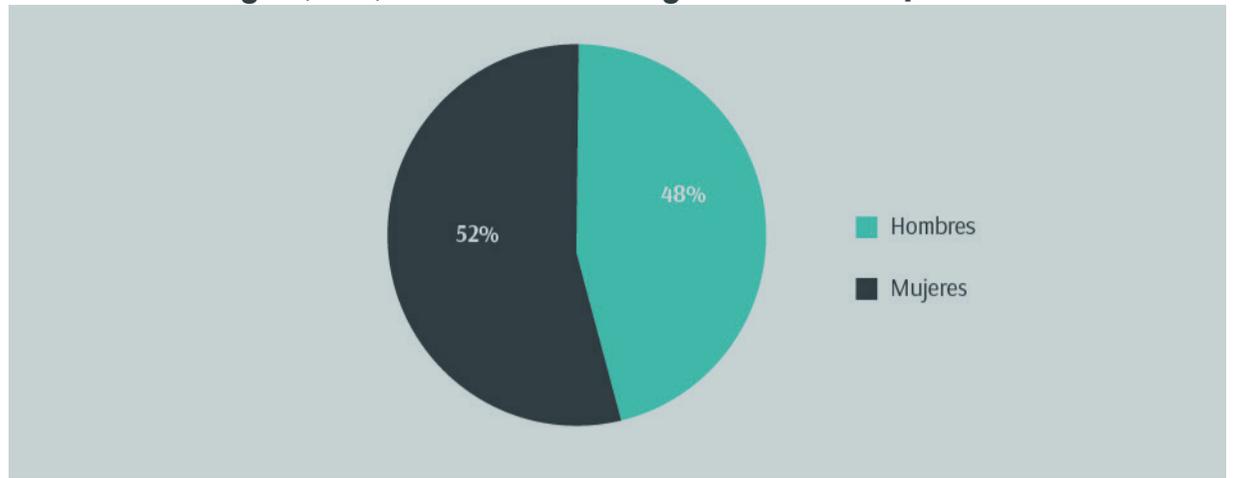
**Gráfico 43**  
**Bogotá, D.C., Tamaño promedio de los hogares extensos**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En el momento de la encuesta las personas que respondieron ser jefes de hogares extensos fueron el 52% hombres y el 48% de mujeres (gráfico 44).

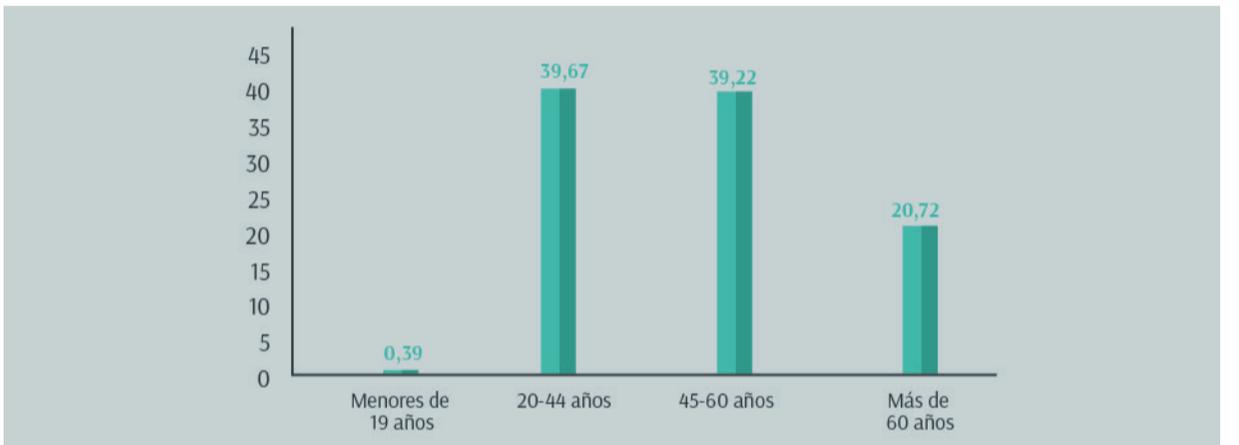
**Gráfico 44**  
Bogotá, D.C., Jefatura de los hogares extensos por sexo



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Como se puede observar en el gráfico 45, hay cifras similares entre los jefes de hogar en los rangos de 20 a 44 años con el 39.6% y los jefes de hogar que se encuentran en un rango entre 45 y 60 años, con el 39.2%. No hay muchos jefes de hogares extensos con menos de 19 años, apenas un 0.39%, y jefes mayores de 60 años un 20.72%.

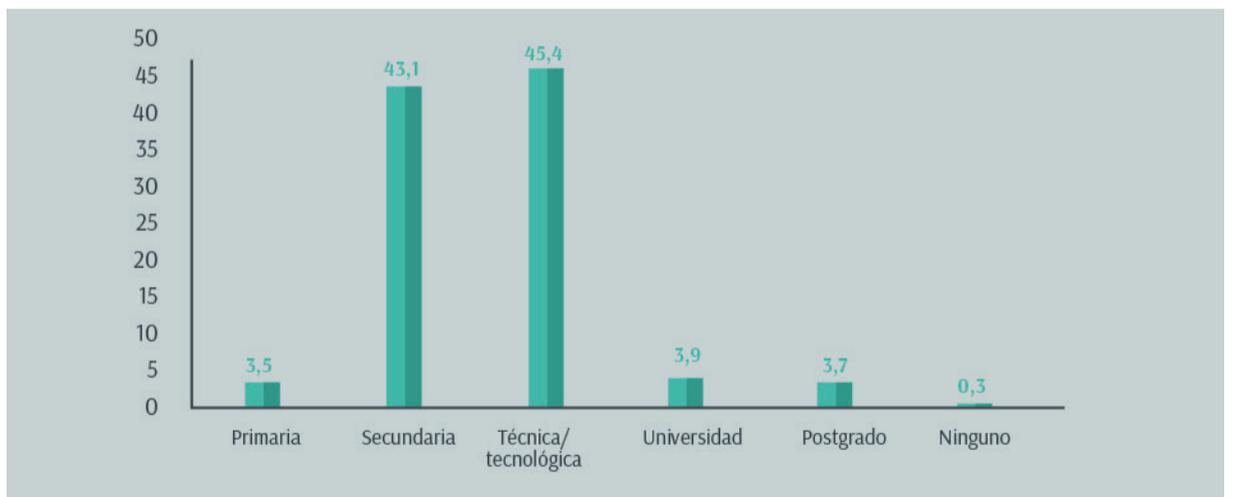
**Gráfico 45**  
Bogotá D.C., Rangos de edad para jefes de hogares extensos



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

Las y los jefes de hogares extensos han cursado mayoritariamente nivel técnico o tecnológico en un 45.4%, muy cerca están jefes que terminaron su nivel de secundaria con el 43.1%; el 3.9% curso el nivel universitario, muy cerca con un 3.7% jefes que han terminado sus estudios de postgrado; un 3.5 apenas cursaron la primaria y el 0.3% de analfabetismo como se observa en el gráfico 46.

**Gráfico 46**  
Bogotá, D.C, Niveles educativos alcanzados por jefes de hogares extensos



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

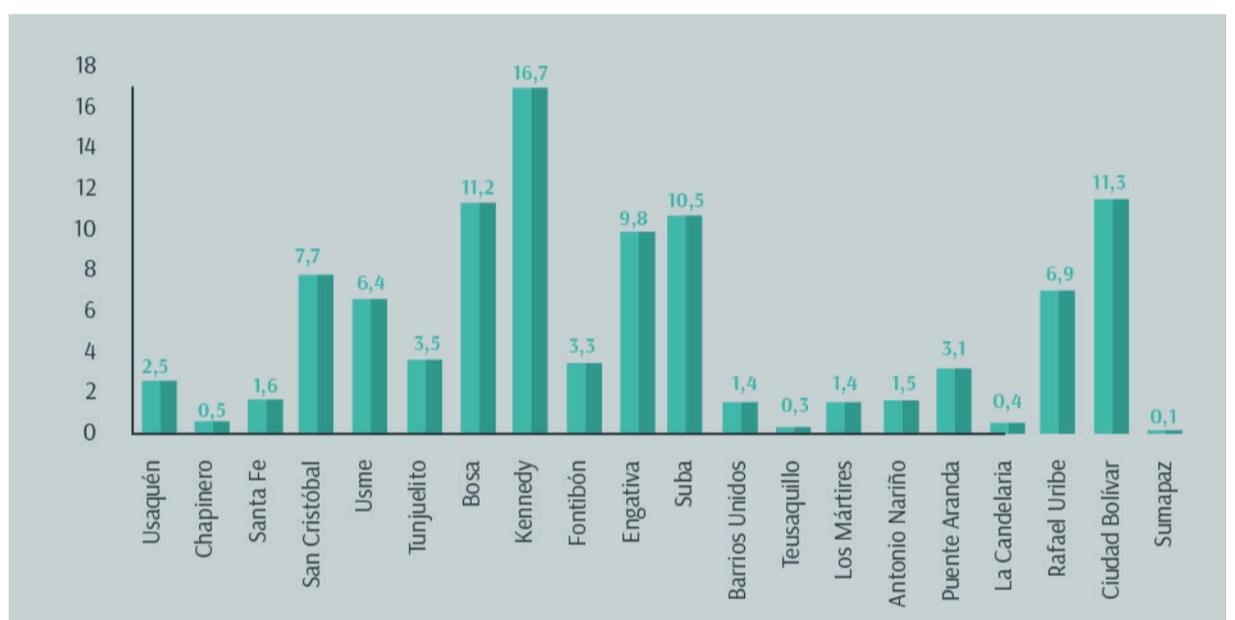
#### 4.1.4 Hogares Compuestos

Son hogares en los que en su composición interna siempre se encuentra una persona que no es pariente, esto es que no tiene vínculo sanguíneo con jefe de hogar.

En la base de datos del Distrito Capital se encuentran 68.828 hogares compuestos los cuales representan el 6.2% del total de hogares encuestados.

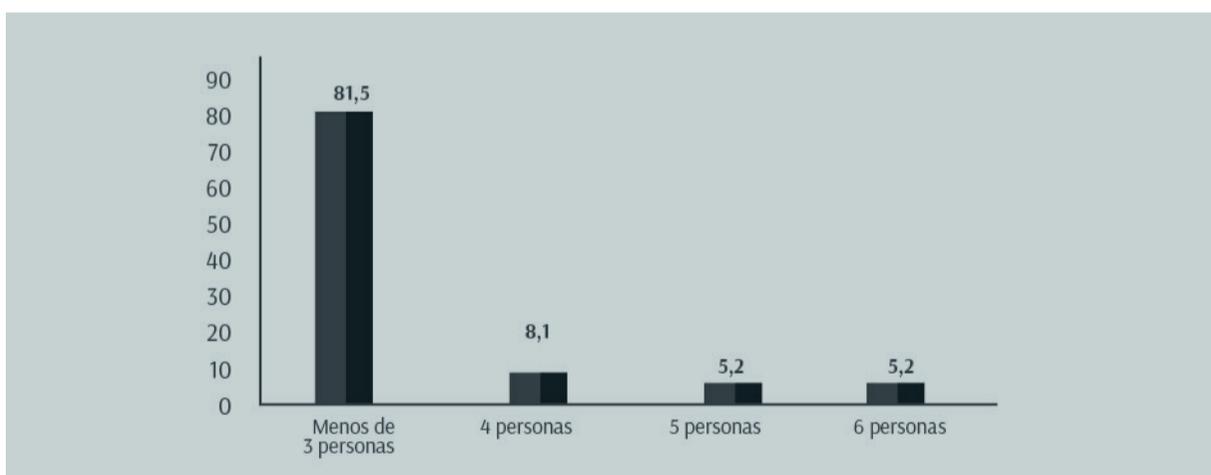
Las localidades en donde se encontraron hogares encuestados con un integrante del grupo que no es pariente, por lo que se denominan hogares compuestos, fueron Kennedy con el 16.7%, Ciudad Bolívar el 11.3% y Bosa el 11.2%. Sumapaz (0.1%), Teusaquillo (0.3%) y La Candelaria (0.4%) son las localidades donde aparecen menos hogares compuestos (gráfico 47).

**Gráfico 47**  
Bogotá, D.C., Hogares compuestos por localidad



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

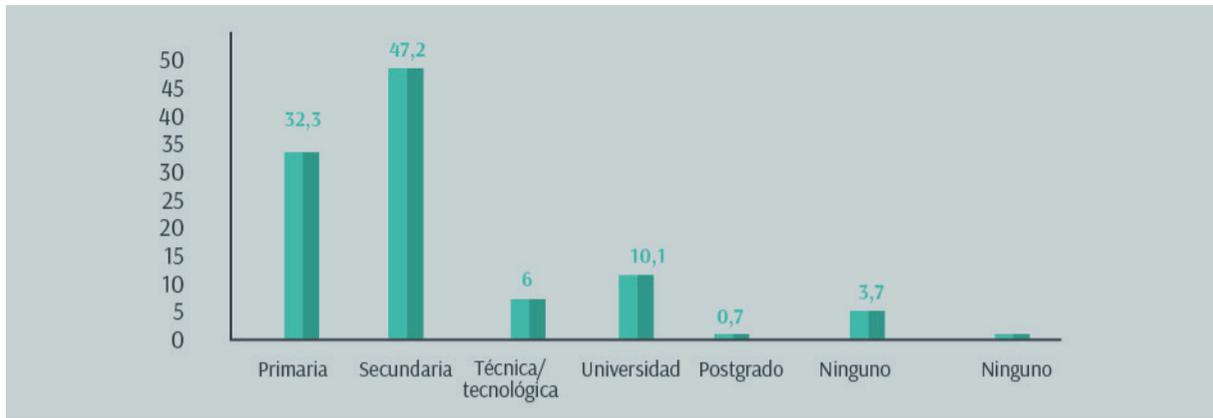
**Gráfico 48**  
Bogotá, D.C., Cantidad de personas en los hogares compuestos



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En los hogares compuestos registrados en la base de datos se puede encontrar que la mayoría se conforman con menos de 3 personas, esto es el 81.5%; el 8.1% están integrados por 4 personas; 5.2% por 5 personas y esa misma cantidad por seis personas.

**Gráfico 49**  
**Bogotá, D.C., Hogares compuestos según niveles educativos del jefe de hogar**

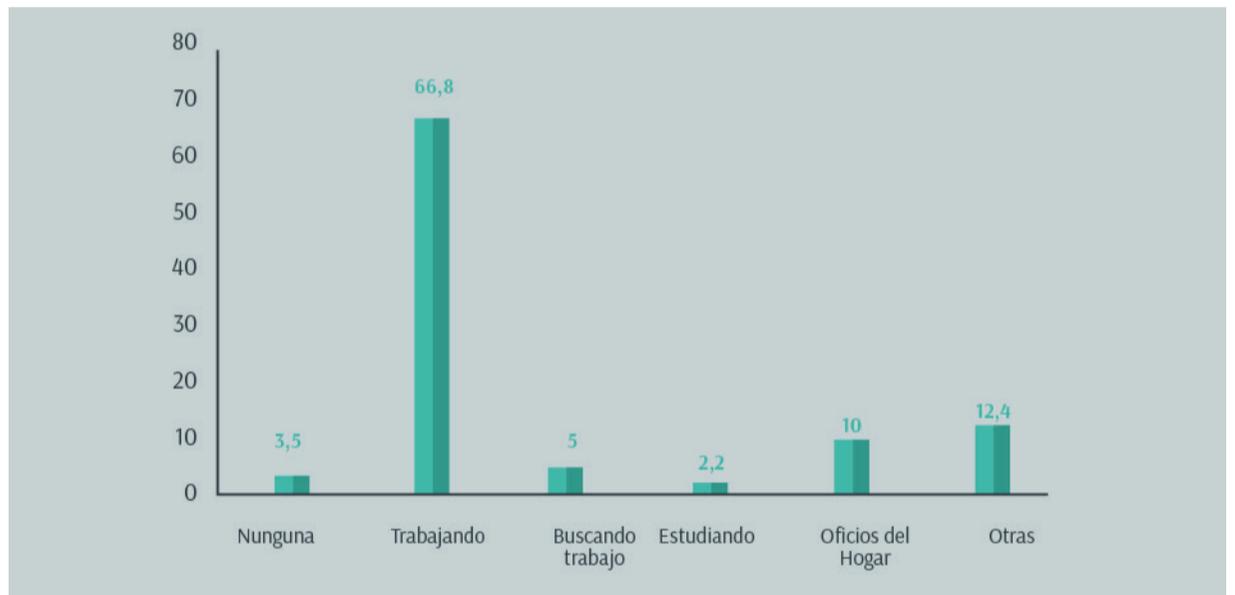


Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014

En los hogares compuestos cuando se analiza por la persona que se reconoce como jefe de hogar, el 47.2% de las veces, éste ha cursado el nivel de secundaria; le siguen aquellas personas que tan sólo cursaron la primaria con el 32.3%; un 10.1% de los jefes de hogar son universitarios y 0.7% han alcanzado el postgrado; los que han cursado el nivel técnico o tecnológico son el 6% y un 3.7% no ha cursado ningún nivel (gráfico 49).

Lo realizado durante el mes anterior a la encuesta, es la respuesta a la pregunta sobre la actividad habitual. El gráfico 50 muestra que la mayoría de las y los jefes se encontraban trabajando con el 68.9%, le siguen los que realizaron otras actividades con el 12.4% que son rentistas y jubilados; 10% realizaron oficios en el hogar, el 5% estaba buscando trabajo, el 2.2% se encontraba estudiando y un 3.5% señaló no haber realizado ninguna actividad.

**Gráfico 50**  
**Bogotá, D.C., Hogares compuestos según actividad habitual del jefe de hogar**



Fuente: Base Sisbén III certificada- corte abril/2014