

Caracterización socioeconómica

Encuesta Sisbén III

2019



Secretaría Distrital de Planeación
Carrera 30 No. 25 - 90

Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.
Enrique Peñalosa

Secretario Distrital de Planeación
Andrés Ortiz Gómez

Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos
Antonio José Avendaño Arosemena

Director Sisbén
Helmut Rubiel Menjura Murcia

Director Estudios Macro
David Monroy Londoño

Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones
Martha Cecilia Toro Pinzón

Realizado por
Luz Yanira Garzón Ardila
Profesional Dirección Sisbén

Contenido

1. GENERALIDADES	4
1.1 Rangos de puntaje Sisbén	5
1.2. Viviendas, hogares y personas.....	8
2. CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDAS	10
2.1 Tipo de viviendas	10
2.2. Tenencia de viviendas	11
2.3 Servicios públicos	12
2.4 Hacinamiento	13
2.5 Materiales predominantes en paredes	14
2.6 Materiales predominantes en pisos	15
3. CARACTERIZACIÓN DE HOGARES	17
3.2 Tipos de hogar	18
3.3 Jefaturas de hogar por sexo	20
3.4 Jefatura de hogar masculina	22
3.4.1 Tamaño promedio de los hogares	22
3.4.2 Rangos de edad	24
3.4.3 Estado civil	25
3.4.4 Nivel educativo	26
3.4.5 Actividad habitual	27
3.5 Jefatura de hogar femenina	29
3.5.1 Tamaño promedio de los hogares	29
3.5.2 Rangos de edad	30
3.5.3 Estado civil	31
3.5.4 Nivel educativo	32
3.5.5 Actividad habitual	33
4. CARACTERIZACIÓN DE PERSONAS	35
4.1 Población por sexo	35
4.2 Educación	38
4.2.1 Nivel educativo máximo alcanzado según sexo	38

4.2.2 Nivel educativo máximo alcanzado según grupos de edad	41
4.2.3 Población en edad escolar	41
4.3 Salud.....	42
4.3.1 Afiliación	42
4.3.2 Mujeres en edad fértil.....	43
4.3.3 Población en condición de discapacidad	44
4.3.4 Actividad habitual	45

1. GENERALIDADES

El Sisbén es el principal instrumento de focalización individual utilizado por la gran mayoría de los programas sociales en el país desde 1995. En la actualidad se utiliza su tercera versión (Sisbén III) cuya base de datos sigue vigente a la fecha.

La focalización del gasto social permite priorizar la población con mayores necesidades económicas y sociales, y permite mayor eficiencia del gasto. Con el Sisbén III se hace una ponderación de la pobreza de los hogares desde un concepto de pobreza multidimensional y no pobreza por ingresos. Éste que es un índice estándar de vida toma en cuenta las características de los hogares en relación con las siguientes dimensiones: salud, educación, vivienda y otras relacionadas con la vulnerabilidad para ordenar y clasificar a la población con un puntaje que oscila entre 0 y 100 puntos.

La información surge de la aplicación de las encuestas y busca valorar las condiciones de vida de los hogares que habitan los diferentes territorios en todo el país, sabiendo que toda persona colombiana o extranjera con documentos válidos puede ser registrado en la base del Sisbén. La información de los encuestados es validada por el Departamento Nacional de Planeación DNP y publicada en la página www.sisben.gov.co, para consultas individuales.

Es importante subrayar que estar encuestados con el Sisbén por sí mismo no vincula a programa social alguno, ya que son las entidades responsables de los Programas Sociales quienes definen los criterios de acceso y permanencia.

La Secretaría Distrital de Planeación presenta en documento que recoge los datos de personas encuestadas desde al año 2010 a mayo de 2019, para lo cual toma los datos anonimizados de los encuestados y realiza la caracterización socioeconómica

para ofrecer información de relevancia que contribuya al análisis de las condiciones de vida de los hogares del territorio distrital.

Este Boletín, que hace parte de las publicaciones de la Secretaría Distrital de Planeación se puede consultar a través de la www.sdp.gov.co, junto con los que desde el año 2011 se vienen divulgando.

1.1 Rangos de puntaje Sisbén

El puntaje se calcula automáticamente dentro del aplicativo del Sisbén que es entregado por el Departamento Nacional de Planeación DNP, a todos los municipios y distritos, y ofrece un punto de referencia para quienes definen la política pública, en tanto se garantiza la objetividad e independencia del instrumento.

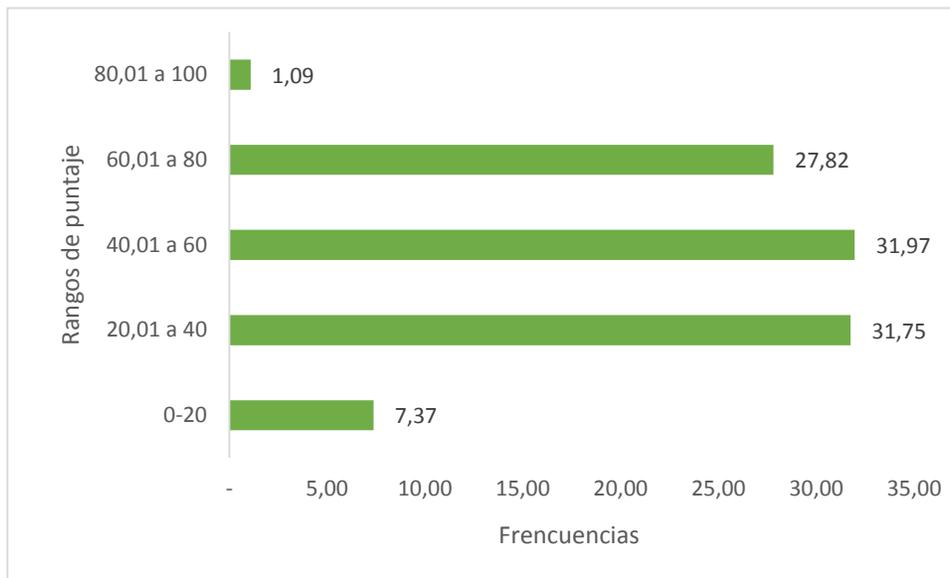
Es del caso señalar que la información de las encuestas y novedades que se tramitan en la base de datos del Sisbén por parte de cada una de las entidades territoriales es remitida al Gobierno nacional, específicamente al DNP, que tiene la competencia de consolidar la información en una sola base, realizar controles de calidad, hacer el cálculo del puntaje y publicar la base nacional certificada.

El puntaje Sisbén evalúa las condiciones de vida de los hogares con base en un método técnico definido por el DNP. Dicho método hace uso de herramientas tecnológicas a partir de los conceptos que el Gobierno Nacional definió para el cálculo de la pobreza multidimensional que tiene como referencia un estándar de vida.

Para este análisis, se tomaron los diferentes puntajes en cinco rangos de veinte puntos cada uno, para señalar las tendencias que se generan y considerar el acumulado de Bogotá, el resultado es el siguiente:

Gráfica No. 1

Bogotá, D.C. Distribución de rangos de puntaje Sisbén



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

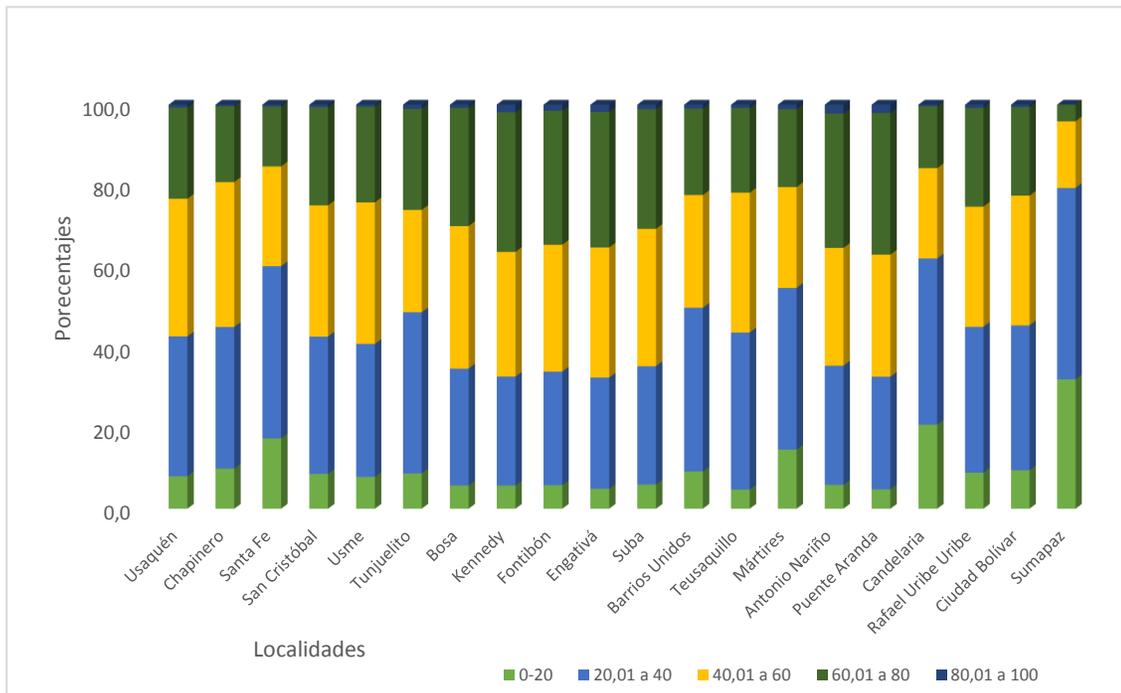
Los hogares encuestados en Bogotá muestran resultados del Puntaje Sisbén así: entre 20 y 40 puntos un 31,8% de los hogares, entre 40 y 60 puntos un 31,9% y entre 60 y 80 puntos el 27,8%.

Al revisar por localidades, se observa que con puntajes menores de 0 a 20 puntos hay más hogares en Sumapaz con un 32,2%, Candelaria 20,9% y Santa Fe 17,5%.

Los hogares con puntajes entre 20 y 40 puntos se ubican en localidades como Sumapaz con el 47,2%, Santa Fe con el 42,6% y Candelaria con el 41,1%. Con puntajes entre 40 y 60 puntos se destaca Chapinero con el 35,8% de los hogares y Bosa con el 35,1%.

Los hogares cuyo resultado de la valoración de condiciones de vida arrojó un puntaje superior a 80 puntos, se localizan en localidades como Antonio Nariño, Puente Aranda y Kennedy con el 2,20%, 2,06% y 1,86%.

Gráfica No. 2
Bogotá, D.C. Distribución de puntaje, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Ahora bien, en la metodología Sisbén III, vigente a la fecha, no hay niveles generalizados, sino que los programas sociales son los que fijan los niveles o puntos de corte para acceder o permanecer.

Por ello, es preciso revisar algunos ejemplos en la siguiente tabla:

Tabla No. 1
Programas sociales, según niveles de puntajes Sisbén

PROGRAMA SOCIAL	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Beneficios Económicos Periódicos - BEPS -	0,1-41,90	41,91 -43,63	43,64 -57,21
Libreta Militar	0 -50,37	50,38 - 56,73	56,74 -61,91
Régimen Subsidiado de Salud	0,1 - 47,99	48,0- 54,86	
Programa Adulto Mayor	0.01- 41.90	41,91- 43,63	
Programa Familias en Acción	0 – 30,56		

PROGRAMA SOCIAL	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Atención Integral a la Primera Infancia	0-57,21		
Programa Jóvenes en Acción	0 – 54,86		
Empleo en Acción	0 – 41,74		
Créditos Icetex	0 –58,12		
Unidad de Víctimas Atención humanitaria	0-57,21		
Generación E	0 – 57,21		
Duplicados documentos de identidad	0 – 59,51		
Secretaría Distrital de Movilidad	0-30,56		
Secretaría Distrital de Educación	0-58		
Secretaría Distrital de Integración Social*	0-46,77 0-57,21		

Fuente: www.dnp.gov.co

*Resolución 825 de 2018

Es del caso señalar que, para la selección de un punto de corte, dice el DNP “...se conjugan además de la importancia de minimizar los errores de inclusión y exclusión, la disponibilidad de recursos del programa tanto para atender los beneficiarios actuales, como para expandir la cobertura a potenciales beneficiarios definidos sobre la base del Sisbén y los resultantes en cada corte. En este contexto, la necesidad de favorecer exclusivamente a los más vulnerados es de vital importancia”.

1.2. Viviendas, hogares y personas

La encuesta Sisbén, realizada entre los años 2010 y 2019, ha identificado las viviendas, hogares y personas que habitan el territorio del Distrito Capital.

El Sisbén tiene dos métodos para la recolección de información de los encuestados que ha sido definida por el DNP. El método por barrido, busca encuestar a personas de los estratos 1, 2 y algunos sectores del 3. El método por demanda, por el cual,

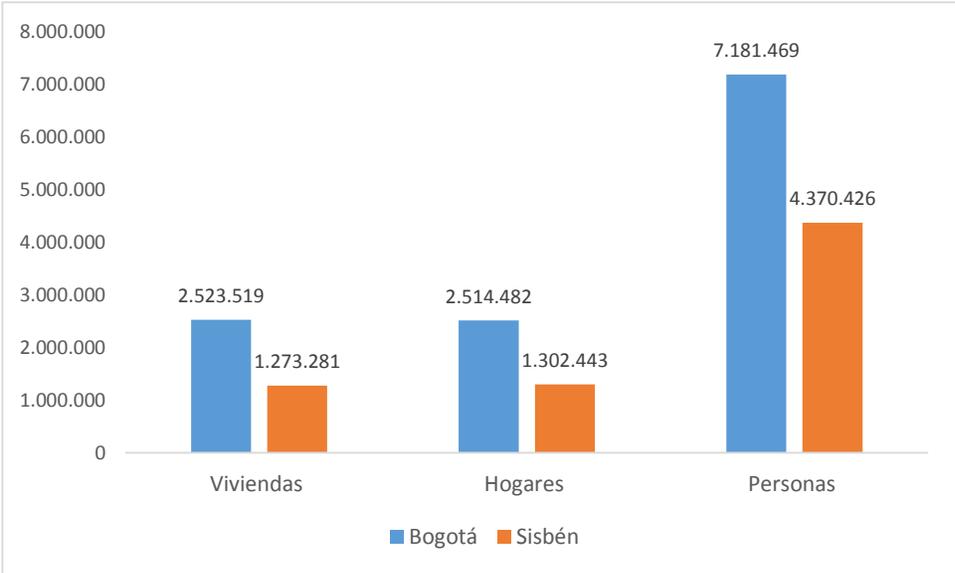
toda persona puede solicitar la visita según lo definido en el Decreto 441 de 2017, utilizando los canales de atención definidos por la Administración Distrital.

En el año 2018 el Gobierno nacional realizó un censo general de población que permite comparar las cifras encontradas en relación con los resultados del Sisbén.

La siguiente gráfica muestra la relación de persona, viviendas y hogares a mayo de 2019, con respecto a las cifras del Censo de Población del año 2018.

Gráfica No. 3

Viviendas, hogares y personas Sisbén en relación con el Censo



Fuente: Base Sisbén III DNP – corte mayo 2019
Fuente: Cifras Bogotá Censo Nacional 2018 - DANE

2. CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDAS

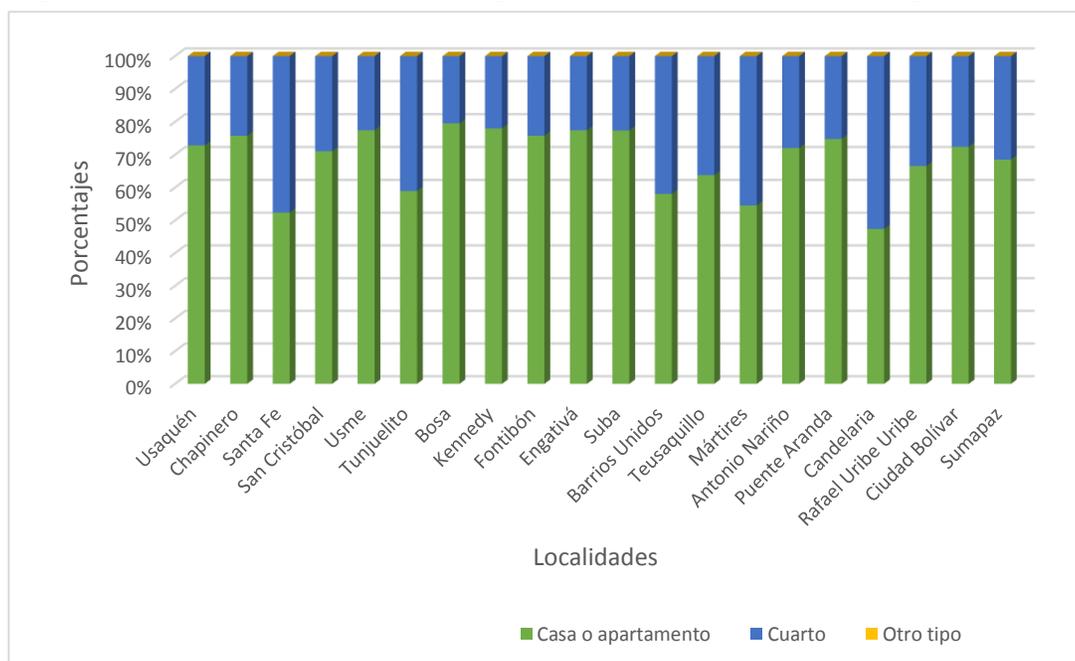
En este capítulo se presentan las condiciones de los hogares encuestados en relación con sus viviendas, tales como el tipo y tenencia de vivienda, conexión a servicios públicos, hacinamiento y materiales predominantes en paredes y pisos.

2.1 Tipo de viviendas

De los 1.302.443 hogares encuestados, se encontró que el 74,3% habita en apartamento o casa; el 25,7% en cuarto y 0,01% otro tipo de vivienda.

Gráfica No. 4

Bogotá, D.C. Distribución de los hogares por tipo de vivienda, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Al analizar los resultados por localidades de los sectores visitados, se observa que en Bosa con el 79,5% de los hogares, predominan los que viven en casa o apartamentos; le sigue la localidad de Kennedy con el 77,9% y Chapinero con 77,7%.

Así mismo, en las localidades de La Candelaria con el 52,5%, Santa Fe con el 47,6% y Los Mártires con el 45,5%, habitan los hogares que mayoritariamente se encuentran en unidades de vivienda tipo cuarto.

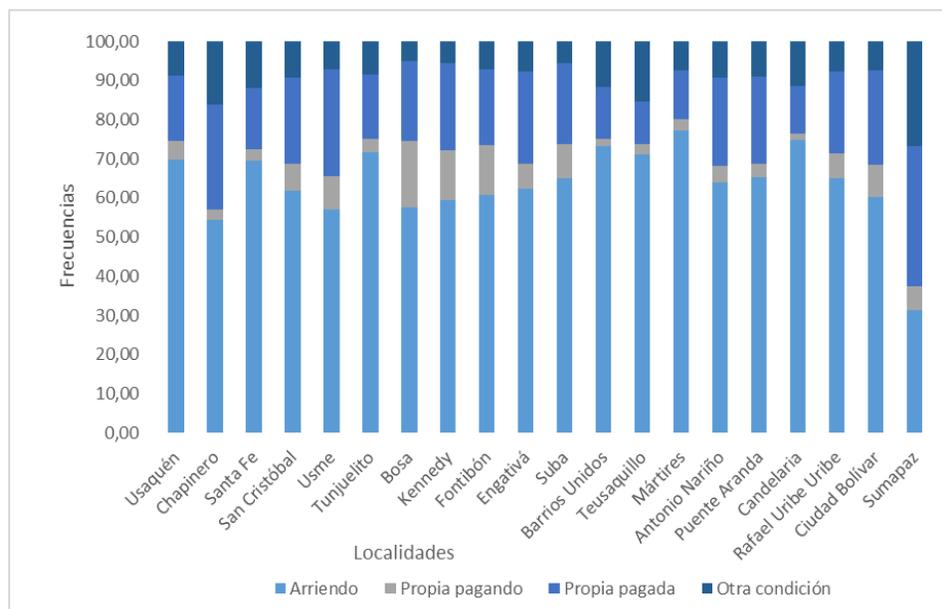
Los hogares que viven en otros tipos de unidades de vivienda¹, diferentes a las mencionadas, se encuentran en localidades de Barrios Unidos y Chapinero.

2.2. Tenencia de viviendas

Según los resultados de la encuesta a mayo de 2019, el 63,5% de los hogares encuestados vive en arriendo, el 20,2% cuenta con vivienda propia pagada, el 6,22% se encuentra pagando su vivienda y el 9,9% está en otra condición.

Gráfica No. 5

Bogotá D.C. Distribución de los hogares por tenencia de vivienda, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

¹ Se considera en otra condición cuando el hogar ocupa la unidad de vivienda en usufructo o es un ocupante de hecho.

Por localidades la tenencia de vivienda que más se destaca a nivel general de los encuestados es vivir en arriendo. Localidades como Los Mártires (77,1%), La Candelaria (74,8%) y Barrios Unidos (73,2%), tienen esa tenencia.

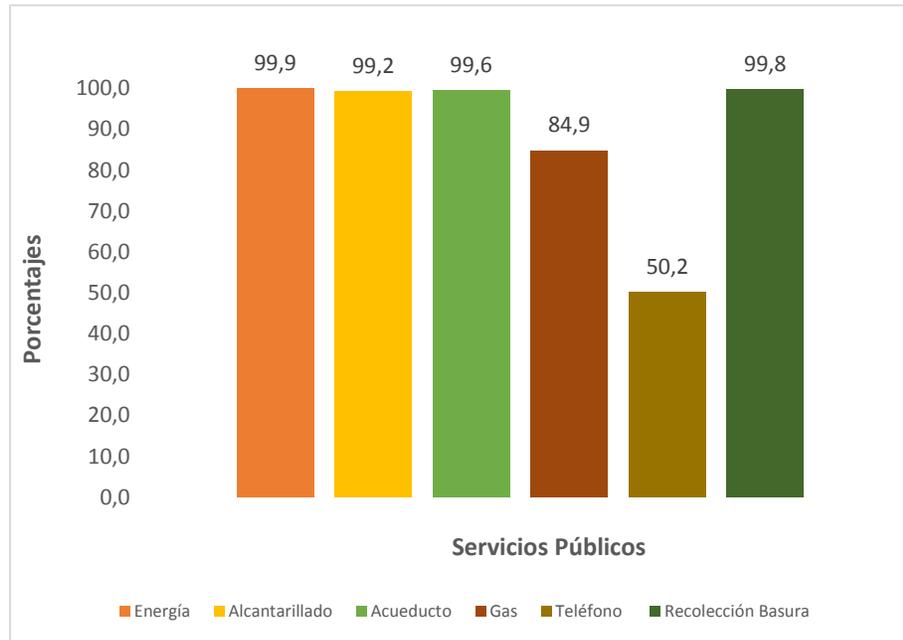
Los hogares que tienen en mayor proporción unidad de vivienda propia se encuentran en Sumapaz (35,9%), Usme (27,2,0%) y Chapinero (26,9%).

2.3 Servicios públicos

Frente a la cobertura en servicios públicos en los hogares encuestados se observa que el 100% cuenta con energía eléctrica y más del 99% con conexión a acueducto, alcantarillado y recolección de basuras.

Así mismo, la cobertura del servicio de gas natural alcanza el 84,9% de los hogares y cada vez menos hogares cuentan con teléfono fijo (50,2%).

Gráfica No. 6
Bogotá D.C. Hogares encuestados que cuentan con conexión a servicios públicos



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

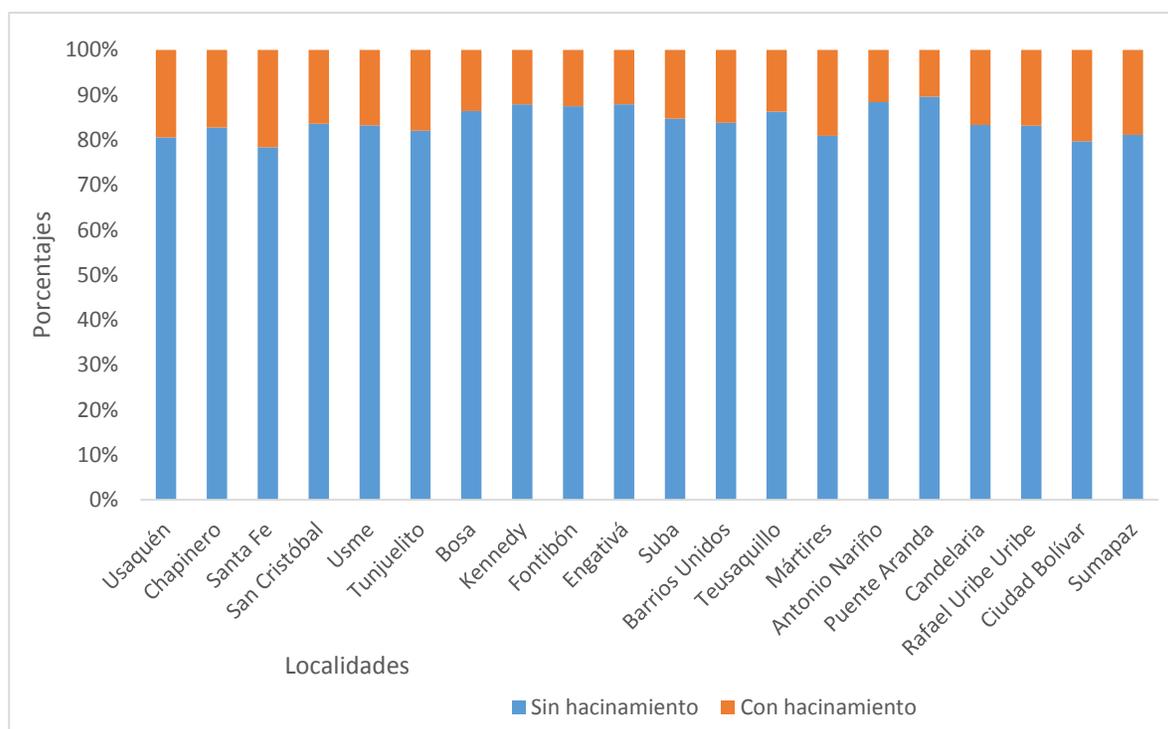
2.4 Hacinamiento ²

El 15.3% de los hogares encuestados se caracteriza por encontrarse en hacinamiento en sus viviendas, debido a que tres o más personas del hogar duermen en un mismo cuarto.

Revisando por localidades, se observa que en Santa Fe con 21,6% y Ciudad Bolívar con el 20,3%, tienen las mayores proporciones de hacinamiento.

Gráfica No. 7

Bogotá, D.C., Hogares con hacinamiento según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

² Se contempla el hacinamiento mitigable y crítico, de acuerdo con los conceptos utilizados en la metodología para el cálculo del déficit de vivienda de UN – HABITAT, es decir, se incluyen los hogares que habitan en viviendas con tres o más personas por cuarto.

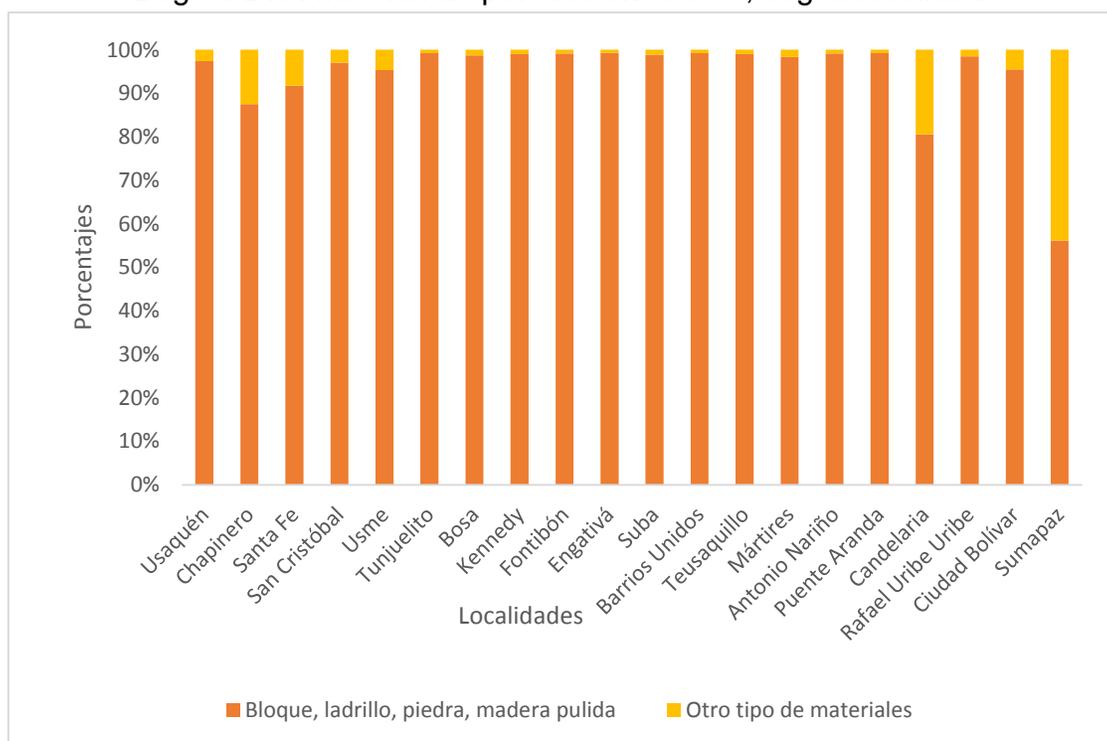
2.5 Materiales predominantes en paredes

Con respecto al material predominante en paredes de las viviendas de los encuestados del Sisbén, se encuentra que, del total de hogares, el 97,8% reside en viviendas construidas con bloque, ladrillo, piedra o madera pulida.

El 2,2% de los hogares tienen otros materiales en las paredes de su vivienda como tapia pisada o adobe, prefabricado o bahareque, madera burda, guadua, esterilla, cartón o desechos.

Gráfica No. 8

Bogotá D.C. Material de paredes exteriores, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Se destaca Sumapaz como la localidad que tiene la mayor proporción de hogares que han construido sus viviendas con otros materiales diferentes a bloque, ladrillo o piedra con el 43,8%; le sigue La Candelaria con el 19,4% y Chapinero con el 12,5%.

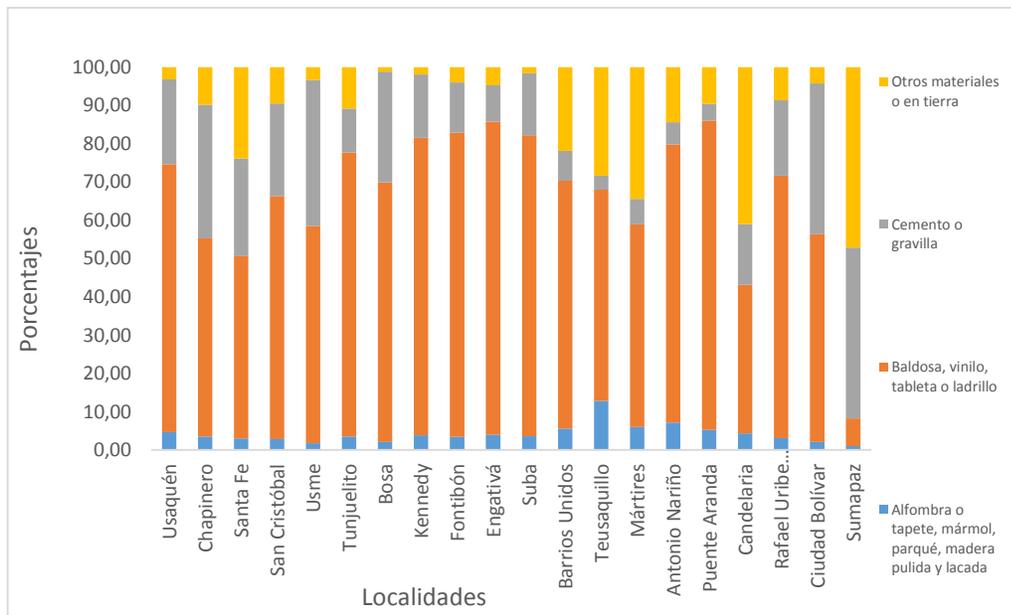
El 99,3% de los hogares encuestados de la localidad de Engativá y Tunjuelito han construido paredes con alguno de estos materiales: bloque, ladrillo, piedra o madera pulida. Así mismo, el 99,2% de Kennedy, Fontibón, Barrios Unidos, Teusaquillo y Antonio Nariño han construido las paredes de sus viviendas con bloque, ladrillo, piedra o madera pulida.

2.6 Materiales predominantes en pisos

Con respecto al material predominante en pisos, del total de hogares encuestados el 62.2% reside en viviendas cuyos pisos son baldosas, vinilo, tableta o ladrillo.

El 19.4% de los hogares tiene en los pisos material como cemento o gravilla; el 4.2% tiene en el piso alfombra o tapete y el 14.1% en otros materiales o se encuentra en tierra.

Gráfica No. 9
Bogotá D.C. Material de pisos, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Se destacan las localidades de Engativá con el 81,7% y Puente Aranda con el 80,8% de los hogares encuestados, pues tienen como material predominante en pisos la baldosa, vinilo o tableta.

La localidad de Sumapaz es la que tiene mayor cantidad de hogares (47.1%) que viven en viviendas cuyos pisos son tierra u otros materiales, el 44,7% de los hogares tienen pisos en cemento o gravilla y el 7.2% tienen piso en baldosa o tableta.

3. CARACTERIZACIÓN DE HOGARES

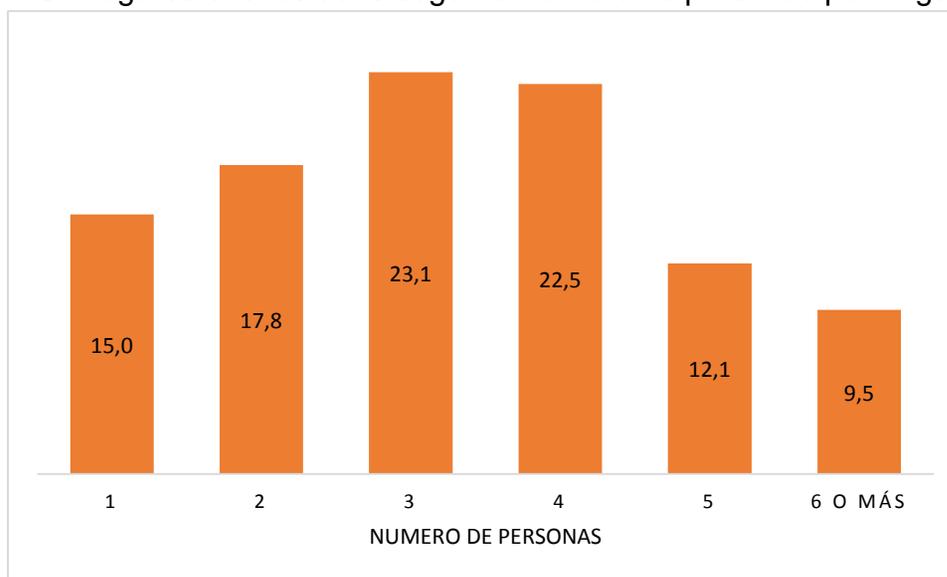
En este capítulo se da cuenta del análisis de las principales variables relacionadas con los hogares encuestados y que se relacionan con su tamaño promedio, las características de las personas identificadas como jefes y la tipología de los hogares según su composición.

3.1 Tamaño promedio de los hogares

De los 1.302.443 hogares encuestados a mayo de 2019, el 45,6% está conformado por tres o cuatro personas, el 17,8% por dos personas. Por una persona se encuentra el 14,9% de los hogares, por cinco personas el 12,1% y por seis o más personas el 9,5%.

Gráfica No. 10

Bogotá D.C. Hogares encuestados según el número de personas por hogar



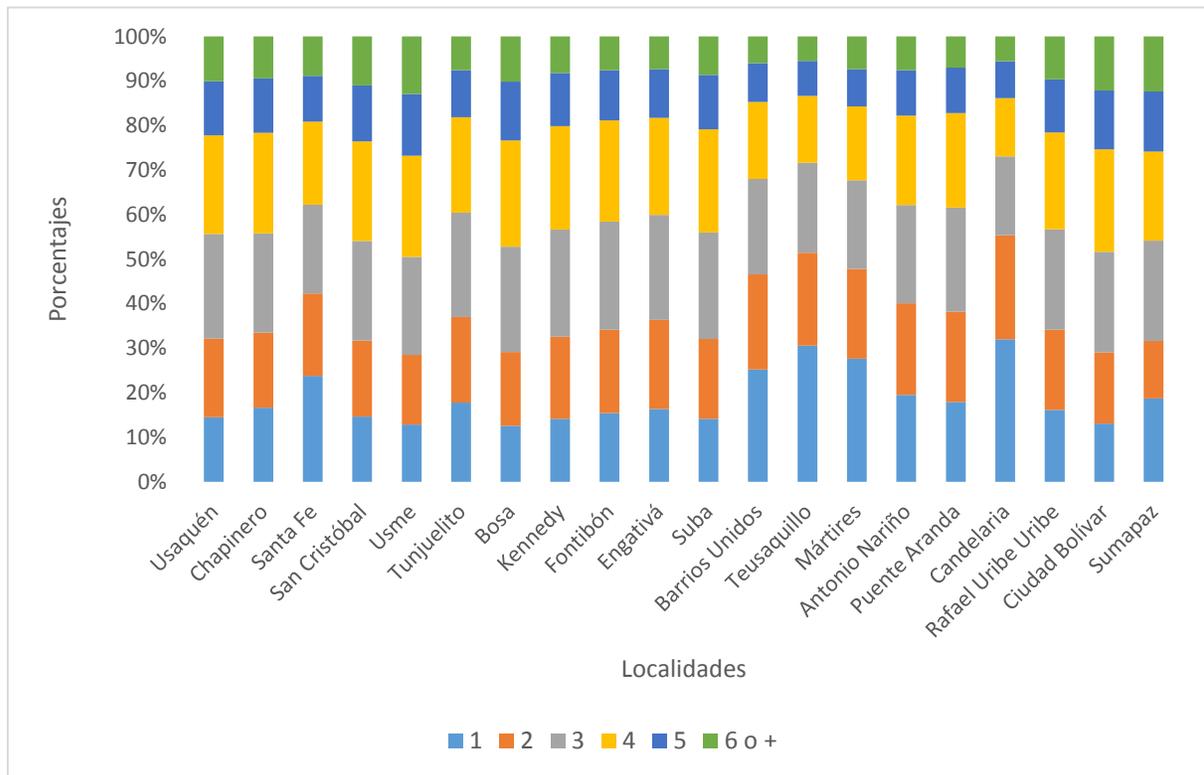
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Al analizar por localidades, los hogares conformados por una persona, se concentran en Candelaria (32,0%) y Teusaquillo (30,6%).

Dentro de los hogares encuestados en Bosa, Kennedy y Suba se encuentran las mayores proporciones de los conformados por 2 y 3 personas (47.5%, 47.3% y 47.1% respectivamente).

Gráfica No. 11

Bogotá D.C. Distribución de los hogares por número de personas, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

3.2 Tipos de hogar

Tomando como referencia la tipología de hogares presentada en la Encuesta Nacional de Demografía y Salud³, y sin considerar el servicio doméstico, se observa que 195.004, esto el 14,9% del total de hogares, corresponde a unipersonales.

³Hogares unipersonales, son aquellos conformados por una única persona.

Hogares nucleares son aquellos en los que vi ven ambos padres (completos) o uno de ellos (incompleto) con sus hijos pero sin dependientes. En este mismo grupo se encuentra también los hogares formados por la pareja pero que no tienen hijos.

Hogares extensos son aquellos en los que vi ven otros parientes del jefe del hogar; se pueden agregar en los tres grupos anteriores y otro conformado por jefes que vi ven con otros parientes diferentes a cónyuge e hijos.

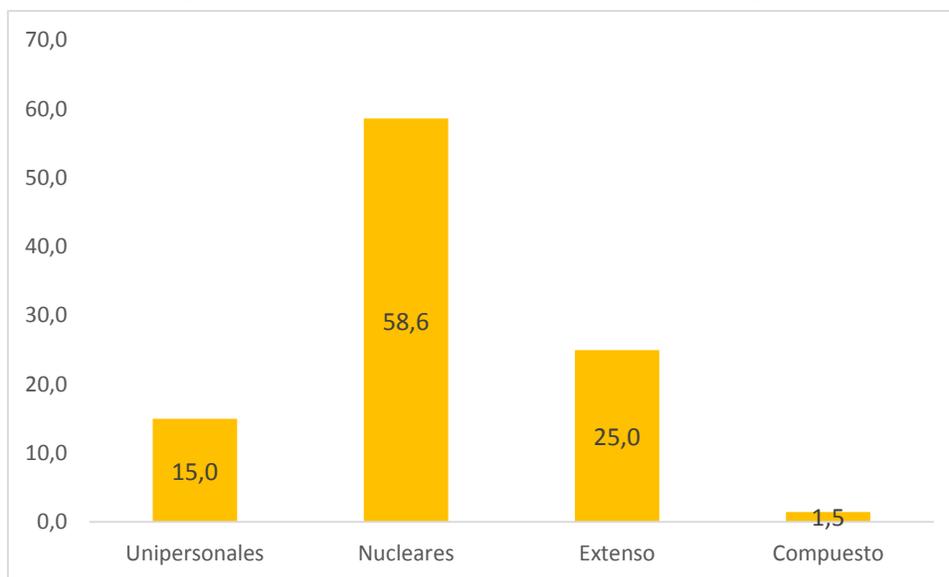
Hogares compuestos son aquellos en los que pueden vivir otros parientes, pero siempre hay otros no parientes.

Son 763.094 hogares nucleares lo que representa el 58.6% del total. Los hogares extensos son el 24,9% y 19.023 se identifican como hogares compuestos.

Al interior de los hogares nucleares, se encuentran las parejas que no tienen hijos (9,4%), esto es 71.586. Los hogares biparentales que son parejas que viven con sus hijos son el 58,1% y aquellos hogares monoparentales son el 32,5%.

Ahora bien, cuando se indaga en los hogares monoparentales, se encuentra que un 89.4% de los hogares están compuestos por la madre sola con sus hijos y el 10,7% el padre solo con los hijos.

Gráfica 12
Bogotá D.C. Distribución de los tipos de hogar



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

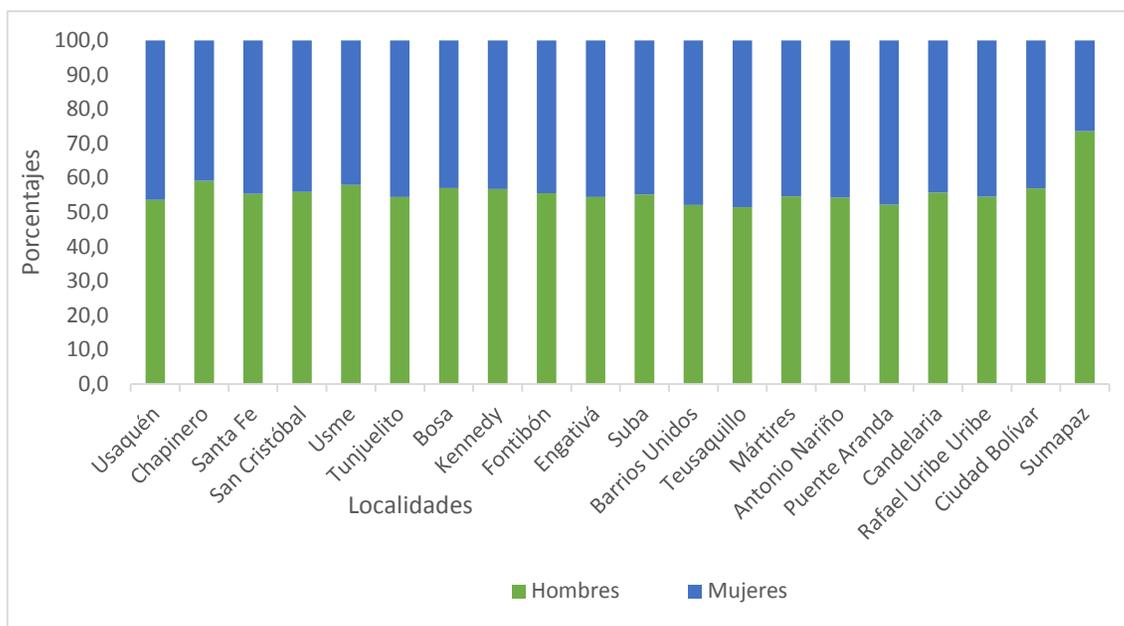
Según los datos de encuestados a mayo de 2019, existe una mayor frecuencia de hogares nucleares con el 58,6%, le siguen los hogares extensos con un 25% y los unipersonales con un 15%.

3.3 Jefaturas de hogar por sexo

Del total de hogares encuestados, el 55,8 % registra jefatura masculina y el 44,1% jefatura femenina.

Gráfica 14

Bogotá D.C. Distribución de jefaturas de hogar por sexo, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

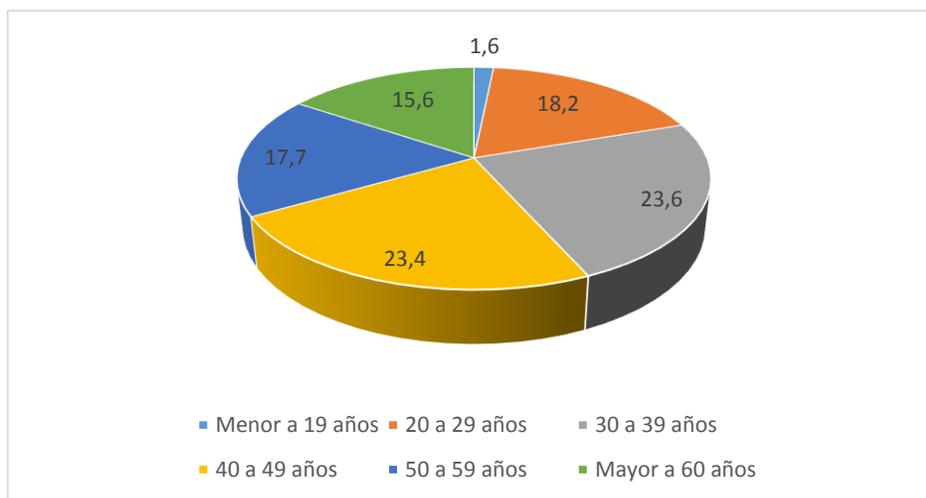
Por localidades, sobresale la localidad de Sumapaz en la que los hombres jefes de hogar son el 73,6%, le sigue Chapinero con el 59%.

En Teusaquillo y Barrios Unidos, se encuentra mayor cantidad de mujeres que son jefes de hogar con el 48,5% y 47,9%.

Revisando por edades, los jefes de hogar menores a 19 años son el 1,6% del total de jefes y los que tienen entre 20 y 29 años son el 18,2%. La mayor presencia de jefes de hogar se encuentra en el rango de edades entre los 30 y 49 años con el 47,8% de los encuestados; los mayores de 60 años son el 15,6%.

Gráfica No. 15

Bogotá, D.C., Distribución de jefatura de hogar por rango de edades



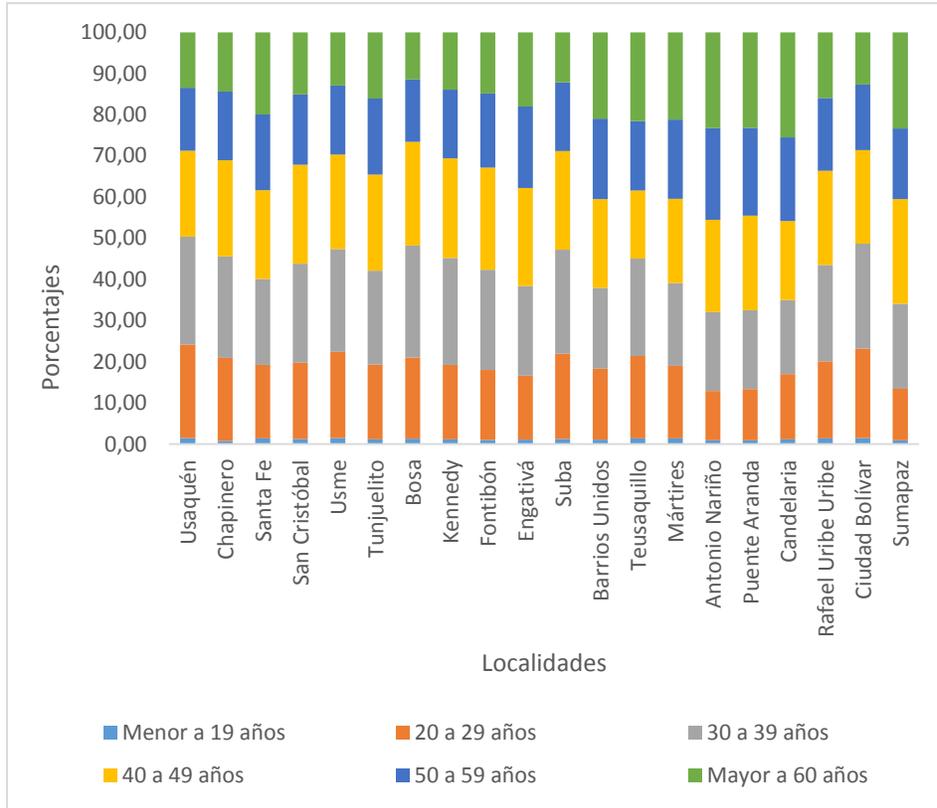
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Ahora bien, revisando por localidades se encuentra que los jefes de hogar que son menores de 19 años, se ubican en Usaquén y Ciudad Bolívar con el 1,52% cada una. Y en las mismas localidades se registran los jefes entre los 20 y 29 años con el 22,7% y 21,7% respectivamente.

En Kennedy (52,3%) y Bosa (50,2%) se encuentran los jefes de hogar que se encontraban al momento de la encuesta entre los 30 y 49 años. Candelaria y Sumapaz, son las localidades donde se registraron la mayor cantidad de jefes de hogar que son mayores a 60 años.

Grafica No. 16

Bogotá, D.C., Distribución de jefatura por rangos de edad, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

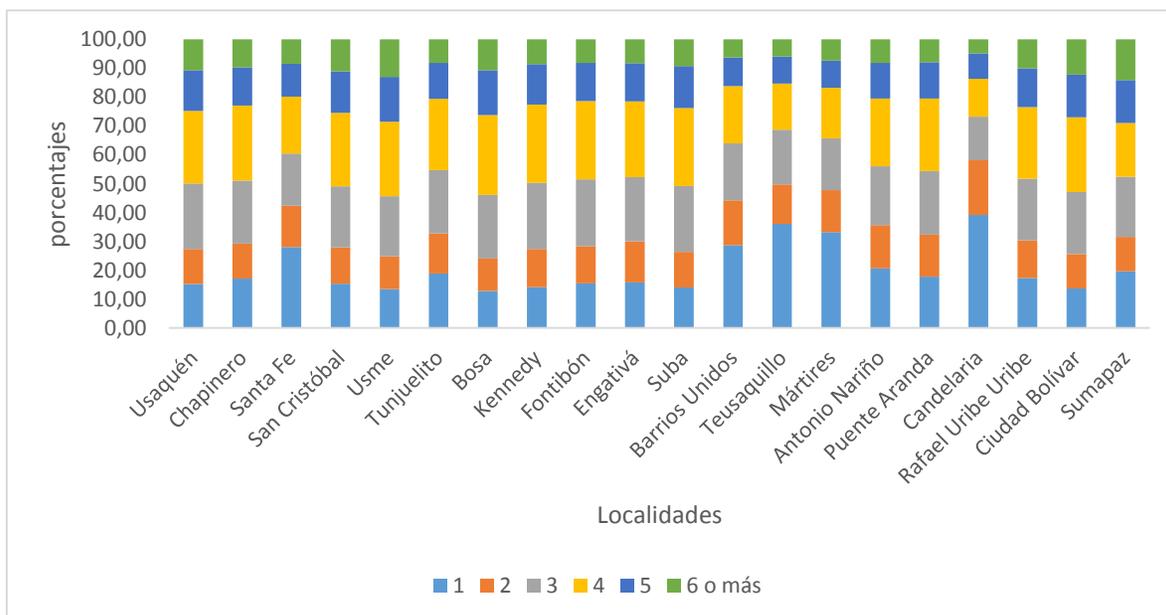
3.4 Jefatura de hogar masculina

3.4.1 Tamaño promedio de los hogares

Entre los 727.233 hogares encuestados con jefatura masculina, se encuentra que el 15,5% es un hogar donde ellos son únicos integrantes, el 12,7% son hogares de dos personas, el 47,9% donde hay jefatura masculina el hogar está compuesto por tres y cuatro personas, el 14,5% los integran cinco personas y 6 o más son el 9.9%.

Gráfica 17

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura de hogar masculina por tamaño de hogar, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Por localidades se encuentra que los hogares unipersonales tienen mayor presencia en localidades como La Candelaria (32,1%), Teusaquillo (30,6%) y Los Mártires (27,7%).

Al analizar el tamaño de los hogares encuestados con jefatura masculina, se encuentra que aquellos que están conformados por dos personas se encuentran en Candelaria (23,4), Barrios Unidos (21,3%) y Teusaquillo (20,8%).

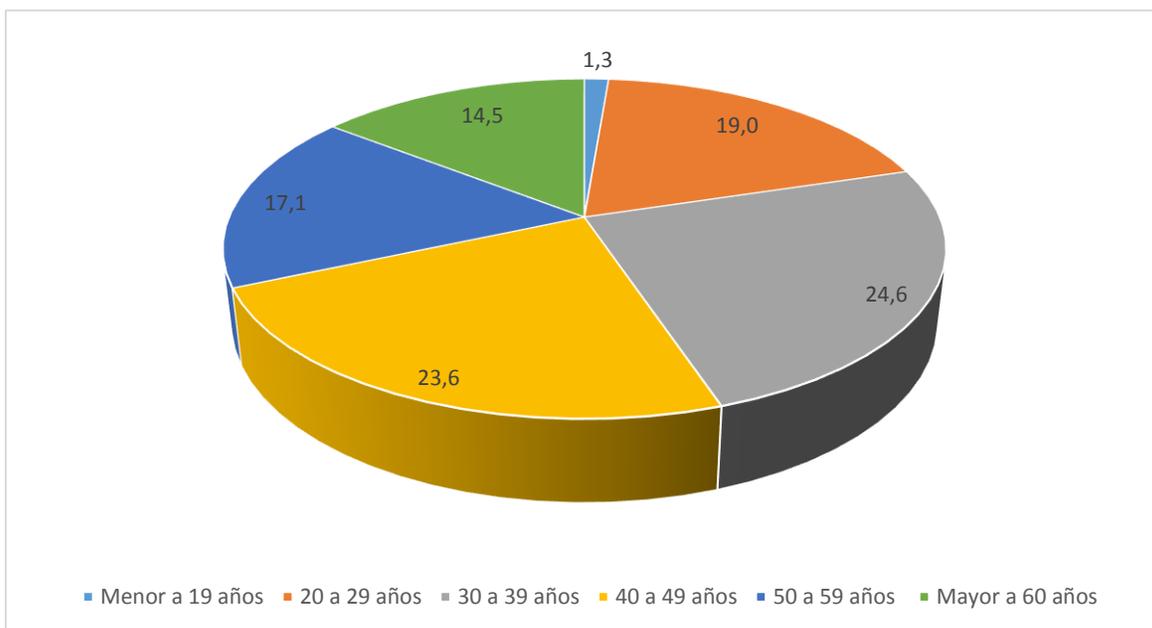
Igualmente se encuentra que los hogares con jefatura masculina con seis o más personas se encuentran ubicados en las localidades de Usme (12,9%), Sumapaz (12,3%) y Ciudad Bolívar (12,2%).

3.4.2 Rangos de edad

Los jefes de hogar menores a 19 años representan el 1,3%. Los que tienen entre 30 y 49 años son el 48,2% de los jefes de hogar. Aquellos que tienen entre 20 y 29 años, son el 19% y los mayores a 60 años el 14,5%.

Gráfica No. 18

Bogotá, D.C, Distribución de la jefatura de hogar masculina por rangos de edad



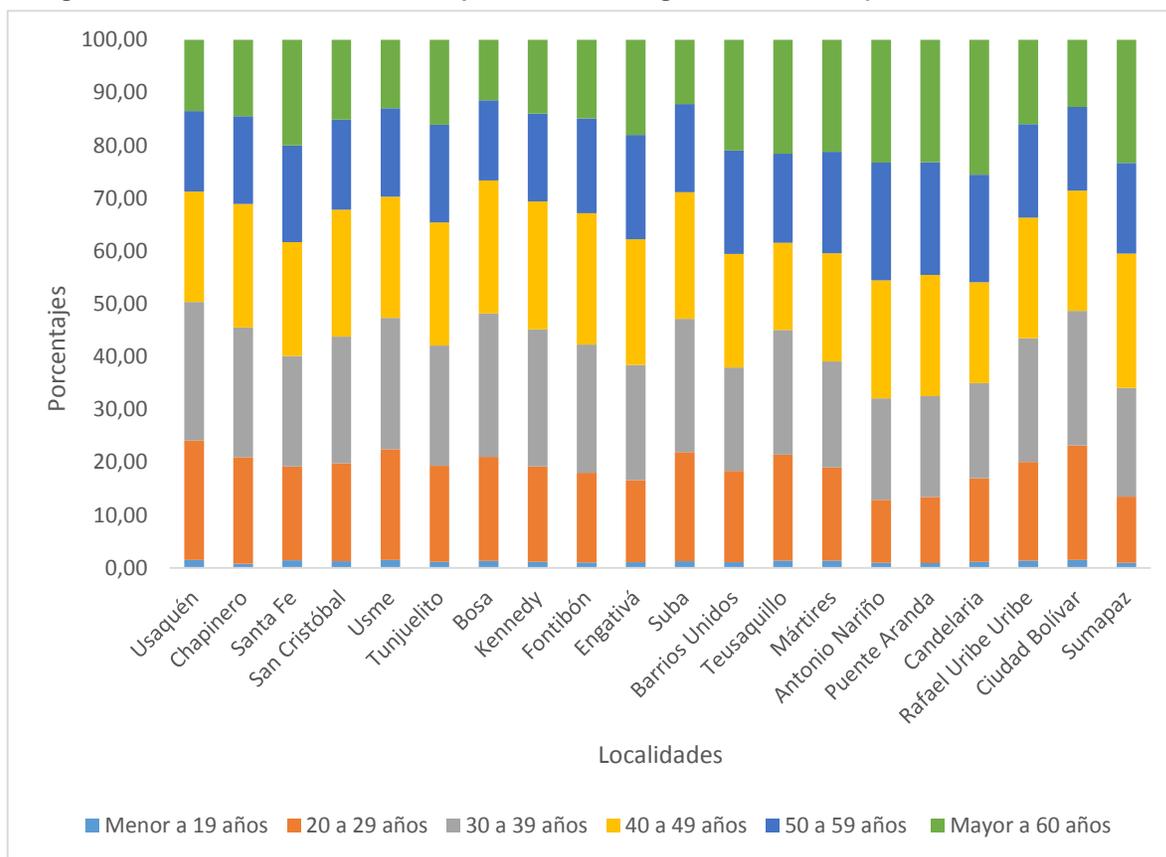
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Ahora bien, al revisar por localidad se encuentra que, de los jefes de hogar menores a 19 años, el 0,05% se localizan en Sumapaz y el 14,8% en Ciudad Bolívar; le siguen Kennedy (14,3%) y Bosa (12,9%).

Los jefes de hogar que se encuentran entre los 30 y 49 años se encuestaron en las localidades de Bosa con el 52,3% y Kennedy con el 51,1%. Los mayores a 60 años en La Candelaria el 25,5% y Puente Aranda el 23,2%.

Gráfica No.19

Bogotá, D.C, Distribución de la jefatura de hogar masculina por localidades



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

3.4.3 Estado civil

Al desagregar los resultados de la encuesta por estado civil de los jefes de hogar en un 77,2% son casados o viven en unión libre; viudos un 1,9%, separados o divorciados un 8,7% y solteros 12,2%

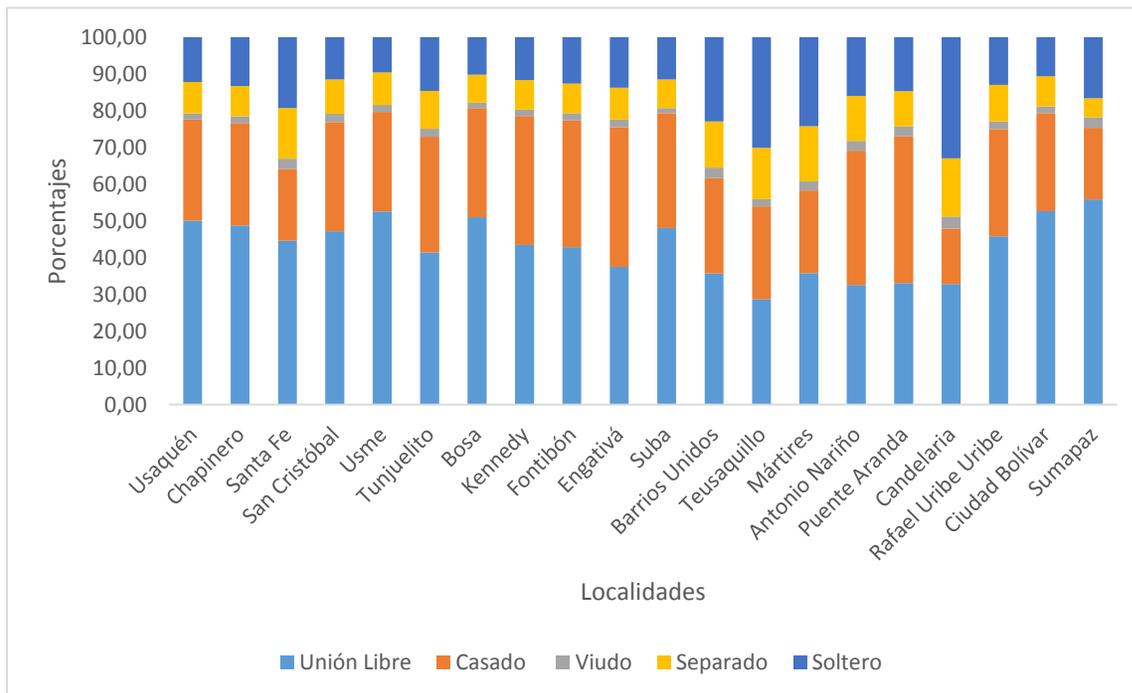
Al analizar por localidades, se encuentra que en los sectores visitados de Sumapaz (55,9%), Ciudad Bolívar (52,7%), Usme (52,6%) y Bosa (51,0%) presentan la participación más alta de jefes en unión libre. Los jefes de hogar casados presentan

participaciones altas, en los sectores visitados de Puente Aranda (39,9%), Antonio Nariño (36,5%) y Engativá (38,0%).

En localidad de La Candelaria (33,1%) y Teusaquillo (30,9%) se registran las mayores proporciones de jefes de hogar solteros.

Gráfica No. 20

Bogotá, D.C, Distribución de la jefatura masculina por estado civil, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

3.4.4 Nivel educativo

El 54,4% de los hombres jefes de hogar señala tener haber alcanzado un nivel educativo de estudios de secundaria, el 32,3% de primaria, el 11,5% de educación superior y el 1,79% manifiesta no haber cursado grado alguno.

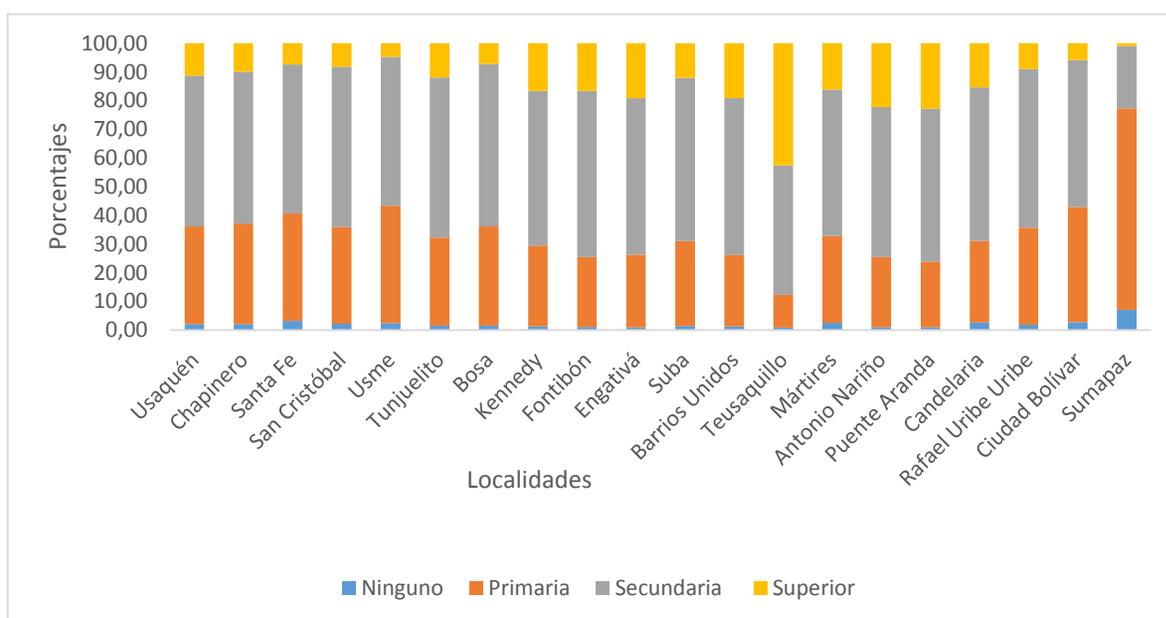
Es importante mencionar que, en los sectores visitados de las localidades de Fontibón, Suba y Bosa, se registran las mayores proporciones de hombres jefes de

hogar con secundaria (superior al 56%) y, en Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar los jefes de hogar señalan haber alcanzado un nivel educativo máximo de primaria (70,1%, 40,9% y 40,2% respectivamente).

Los porcentajes más altos de jefatura masculina con educación superior, se registran en las localidades de Teusaquillo (42,2%), Puente Aranda (22,9%) y Antonio Nariño (22,3%).

Gráfica 21

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura masculina por nivel de educativo alcanzado



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

3.4.5 Actividad habitual⁴

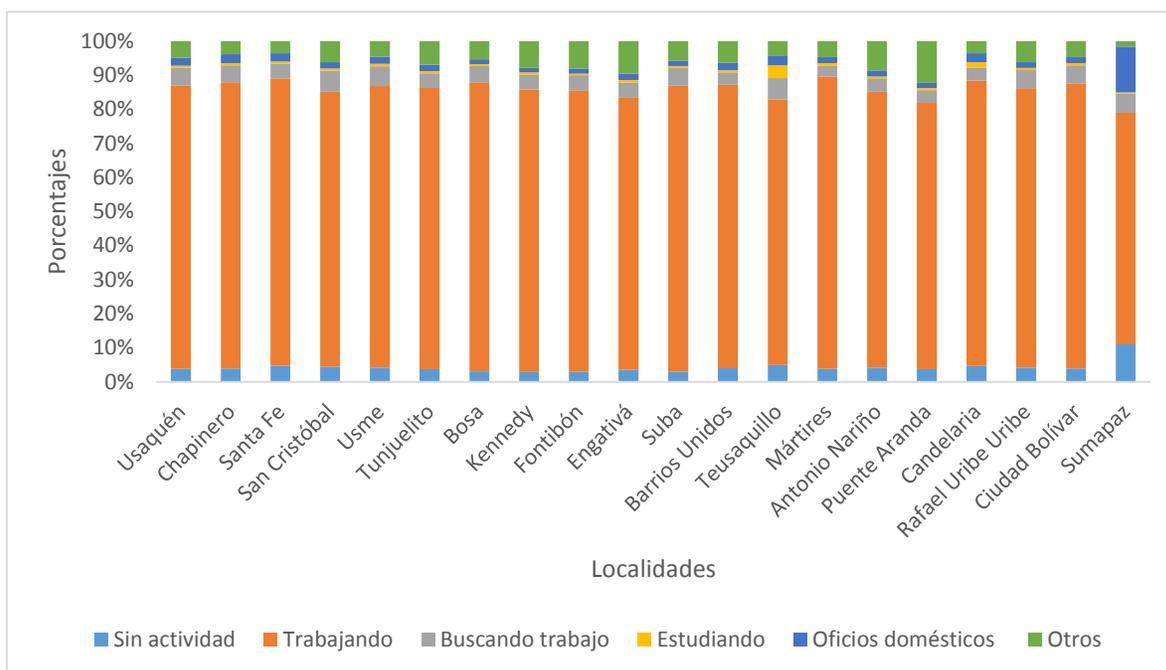
De los hombres jefes de hogar encuestados, el 82,7% informó que se encontraba trabajando, el 5% buscando trabajo, el 1,7% realizando oficios en el hogar, el 6,4% respondió estar dedicado a otra actividad⁵ y el 3,6% manifestó no estar desarrollando ninguna actividad.

⁴ Se refiere a la actividad principal que desarrolla la persona durante el último mes

⁵ Incluye las actividades de estudio, rentista, jubilado, pensionado e inválido

Gráfica 22

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura masculina por actividad habitual



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Por localidades se observa que en los sectores visitados de Los Mártires con el 85,5%, Bosa con el 84,7% y Santa Fe con el 84,3%, se encuentra la mayor proporción de hombres jefes que, al momento de la encuesta, señalaron estar trabajando; mientras en los sectores de San Cristóbal con 6,2% y Teusaquillo con el 6,1%, se registraron las mayores participaciones de hombres jefes que se encontraban buscando trabajo.

Así mismo en las localidades de Sumapaz el 13,5% de los encuestados señaló estar realizando oficios del hogar, le siguen las localidades de Teusaquillo con el 2,7% y Candelaria con el 2,5%.

En Puente Aranda (12,2%) y Engativá (9,5%) se registraron las mayores proporciones de hombres que se encontraban realizando otro tipo de actividades.

3.5 Jefatura de hogar femenina

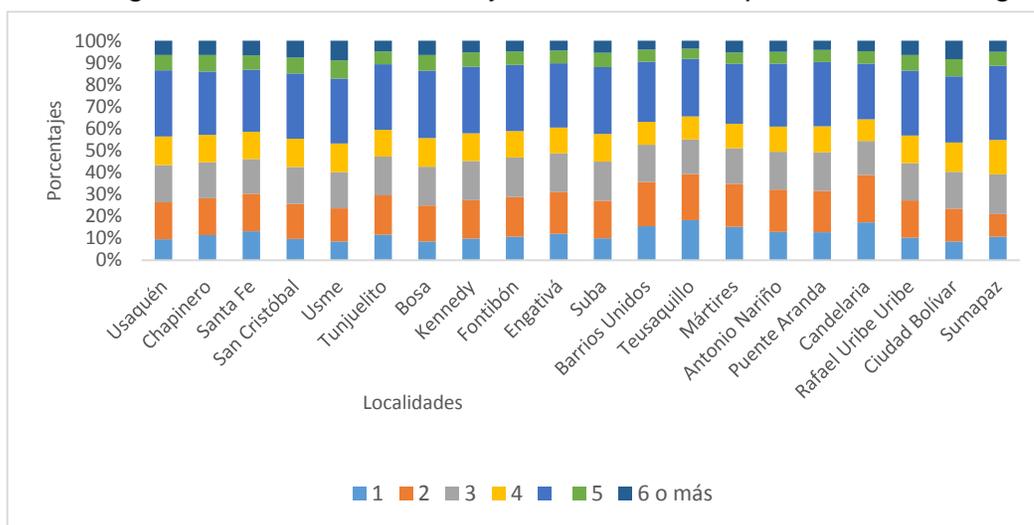
3.5.1 Tamaño promedio de los hogares

Los hogares encuestados del Distrito Capital que reconocen a una mujer como jefe de hogar, son el 44,2%.

El 14,3% de estos hogares se encontró a una mujer como única integrante del hogar. El 24,7% de los hogares lo conforman dos personas; el 42,8% de los hogares se encuentra conformado por tres y cuatro personas, el 9,7% de los hogares están integrados por cinco personas y por más de seis personas el 8,9%.

Gráfica 23

Bogotá D.C. Distribución de jefatura femenina por tamaño de hogar



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Por localidad se encuentra que, en los hogares encuestados a mayo de 2019, en Teusaquillo se encuentra el 24,8% de los conformados por una mujer sola, le sigue las localidades de La Candelaria con el 23,4% y Barrios Unidos con el 21,3%.

Los hogares que tienen tres o cuatro personas y el jefe de hogar reconocida es una mujer, se encuentran en los sectores visitados de las localidades de Sumapaz con 51,1% y Bosa 44,5%.

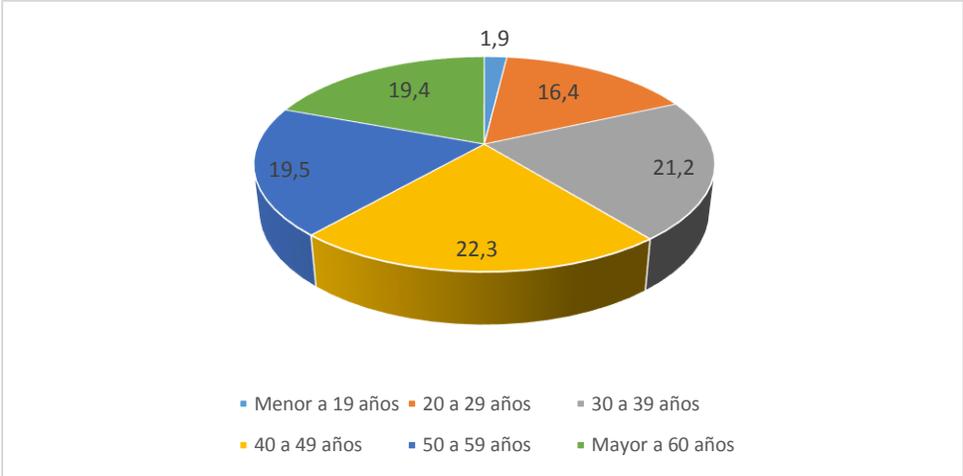
Los hogares conformados por seis personas o más, se ubican mayoritariamente en los sectores visitados de Usme con el 12,7% y Ciudad Bolívar con 12,1%.

3.5.2 Rangos de edad

De los 575.210 hogares con jefatura femenina, el 22,3% de las mujeres jefes se encuentran entre los 40 y 49 años, el 21,2% se ubica entre los 30 y los 39 años, el 19,5% entre los 50 y 59 años, el 19,4% son adultas mayores de 60 años y el 1,9% corresponde a mujeres jefes menores a 19 años.

Gráfica 24

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por rangos de edad



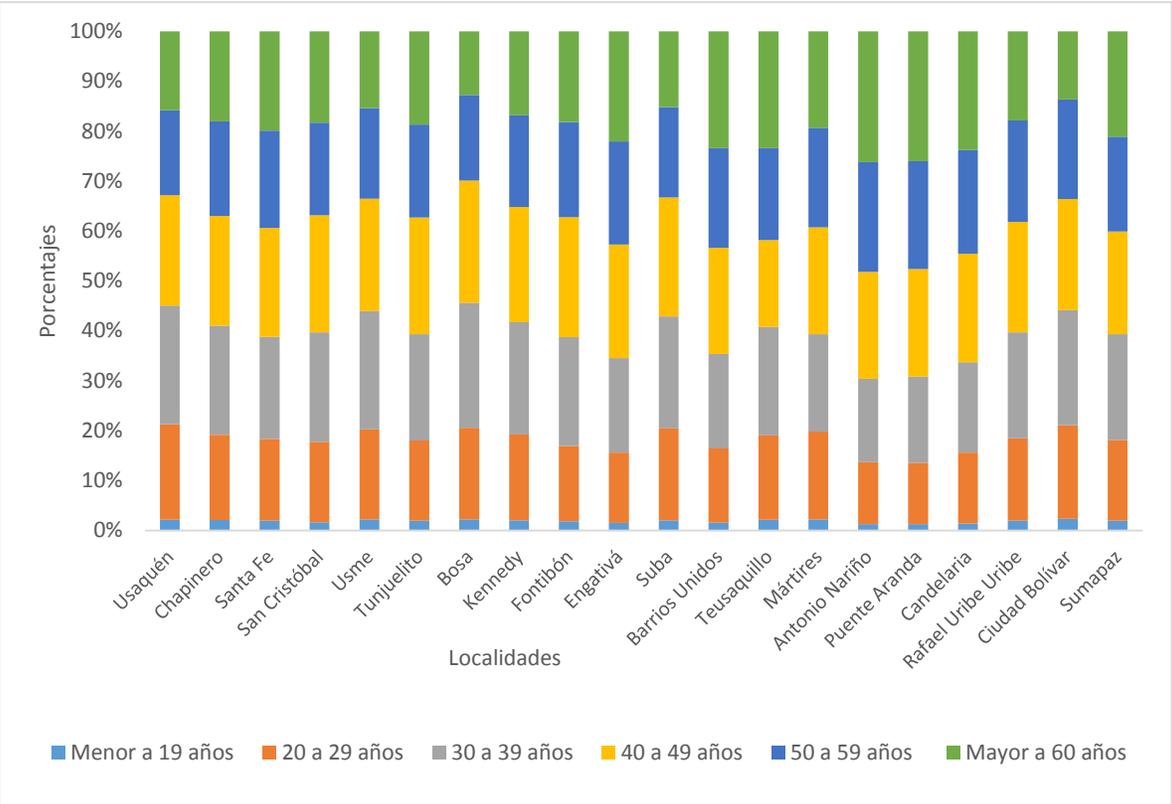
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Por localidades, en los sectores de Bosa con el 24,5% y Fontibón con el 24,1% se encuentran más mujeres jefas de hogar que oscilan entre los 40 y 49 años. En Ciudad Bolívar con el 2,4% y Bosa con el 2,2% se encuentran las mujeres menores de edad que son jefes de hogar. Las adultas mayores a 60 años que son jefes de

hogar, mayoritariamente se ubican en Antonio Nariño con 26,2% y Puente Aranda con 26%.

Gráfica 25

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por rangos de edad, según localidad



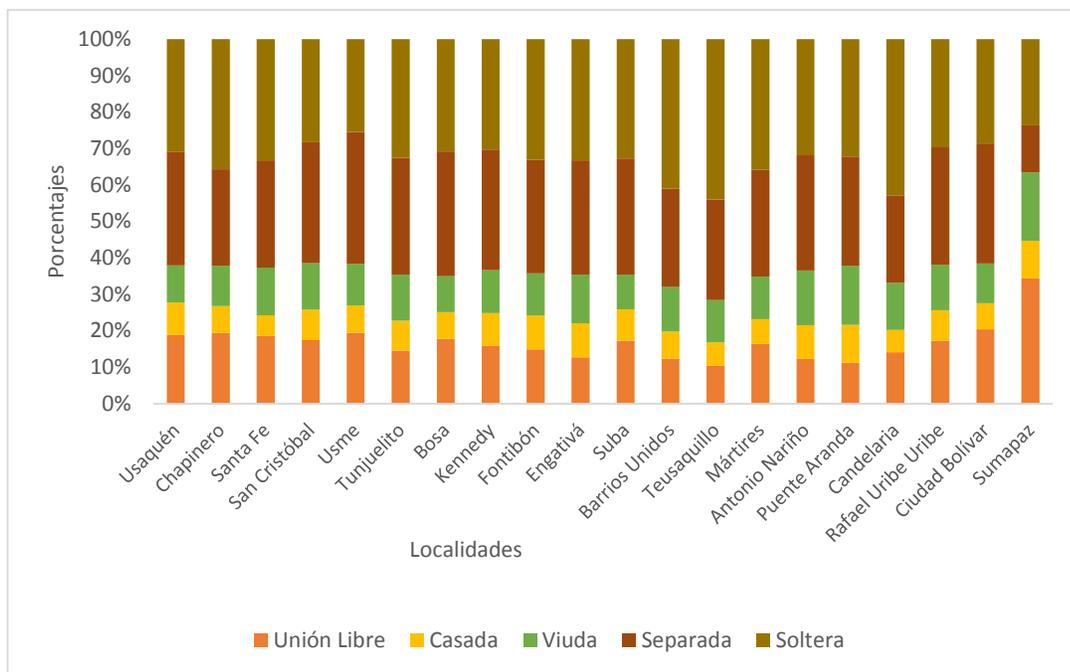
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

3.5.3 Estado civil

Las mujeres jefas de hogar reportaron el estado civil de la siguiente manera. Las que señalaron estar en unión libre fueron el 16,9%, las casadas el 8,3%, las separadas el 32,5%, viudas el 11,6% y solteras el 30,8%.

Gráfica 26

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por estado civil, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Del total de hogares encuestados, la mayor proporción de hogares con jefe de hogar divorciada o separada se encuentra ubicada en los sectores visitados de Usme (36,1%) y Bosa (34,2%). Las mujeres jefas solteras se encuentran mayoritariamente en Teusaquillo (44%) y La Candelaria (42,9%).

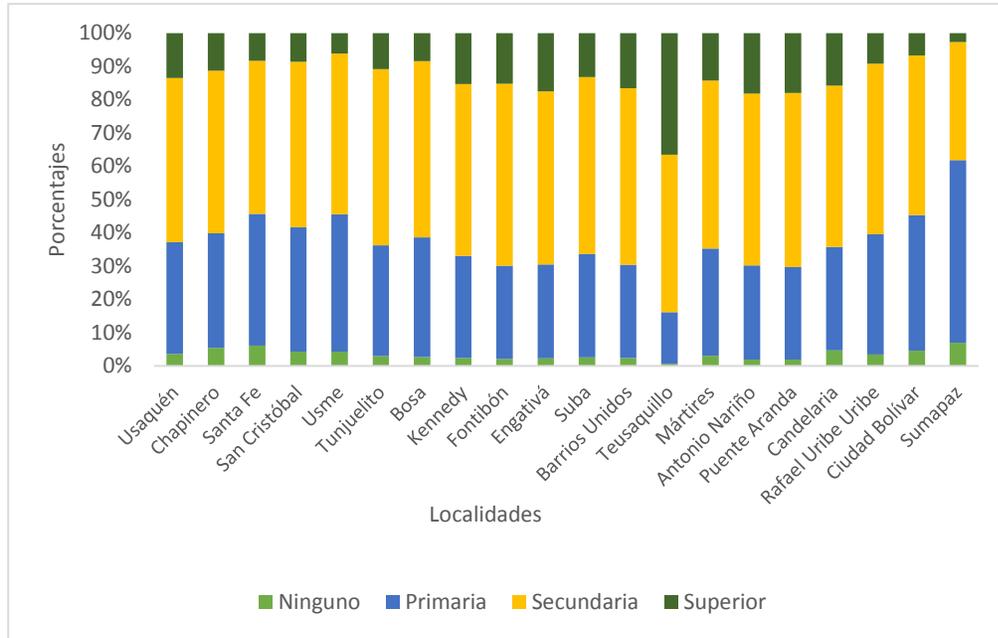
Las mujeres de la localidad de Sumapaz que son jefas de hogar, señalan estar en un 34,4% en unión libre y las de Ciudad Bolívar en un 20,4%.

3.5.4 Nivel educativo

El 51,1% de las mujeres jefas de hogar señalaron como nivel educativo máximo alcanzado la secundaria, las mujeres con primaria fueron el 34,1%, el 3,9% educación superior y el 3,18% no tiene estudios.

Gráfica 27

Bogotá D.C. Distribución jefatura femenina por nivel educativo, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

En las localidades de Fontibón (54,7%), Barrios Unidos (53,2%) y Suba (53,1%) se registraron las mayores proporciones de mujeres jefes de hogar que han realizado estudios del nivel de secundaria. En Sumapaz con el 54,8%, Usme con el 41,3% y Ciudad Bolívar con el 40,7% se encuentran las mujeres jefas que alcanzaron la primaria y con estudios superiores se encuentran las mujeres de Teusaquillo con el 36,5% y Puente Aranda con el 18%.

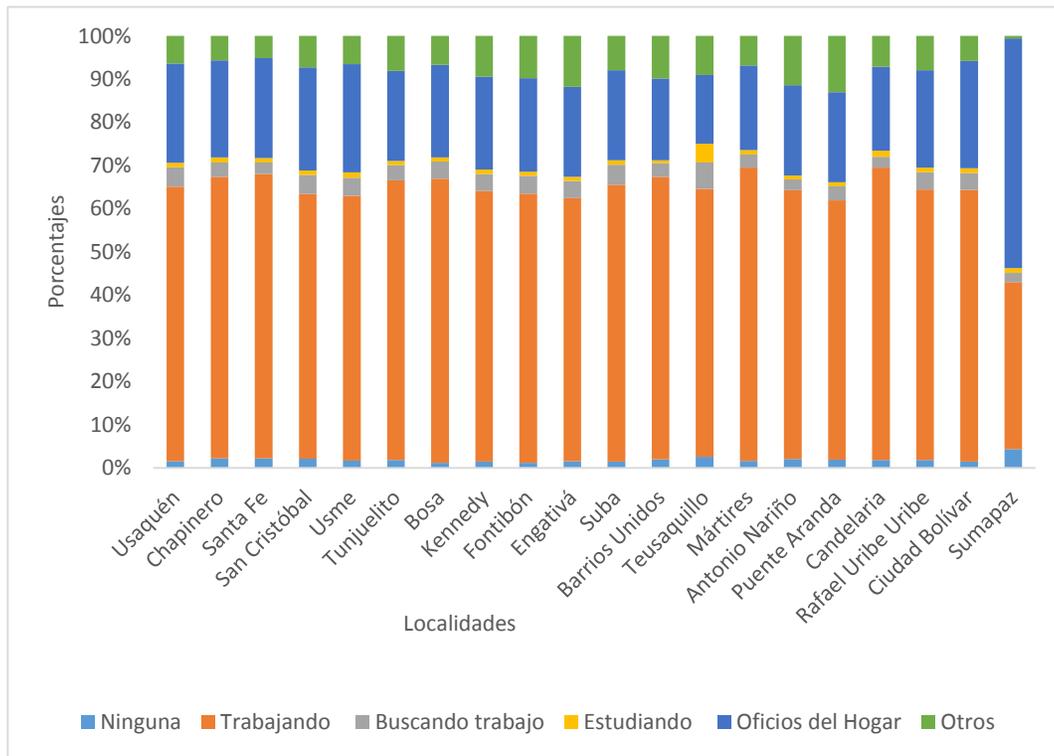
3.5.5 Actividad habitual

De las 575.210 mujeres jefes de hogar encuestadas a mayo de 2019, el 63,1% informó que se encontraba trabajando el momento de la encuesta. El 22,2% que realizaba oficios en el hogar, el 4% buscaba trabajo, el 8,1% respondió haber

realizado otra actividad, el 1,03% estudiaba y el 1,6% no desempeña ninguna actividad.

Gráfica No. 28

Bogotá D.C. Distribución de la jefatura femenina por actividad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Por localidades, se encuentra a mayo de 2019 que en Los Mártires con el 67,9% y La Candelaria con el 67,7% se encuentra el mayor número de mujeres jefes de hogar que su actividad fue hacer oficio. En la localidad de Sumapaz las jefas de hogar reportaron en un 53,2% que su actividad habitual era hacer oficio doméstico.

Las mujeres jefas que señalaron mayoritariamente estar buscando trabajo, se encuentran en las localidades de Teusaquillo con el 6,1%, Suba con el 4,6%, y Usaquén con el 4,5%. Las que se encontraban estudiando en Teusaquillo con el 4,4% y La Candelaria con el 1, 4%.

4. CARACTERIZACIÓN DE PERSONAS

En este capítulo se presenta la estructura de la población, algunos indicadores demográficos, nivel educativo y asistencia escolar, tipo de afiliación a salud y la actividad que realiza la población de 12 años y más que respondió la encuesta Sisbén.

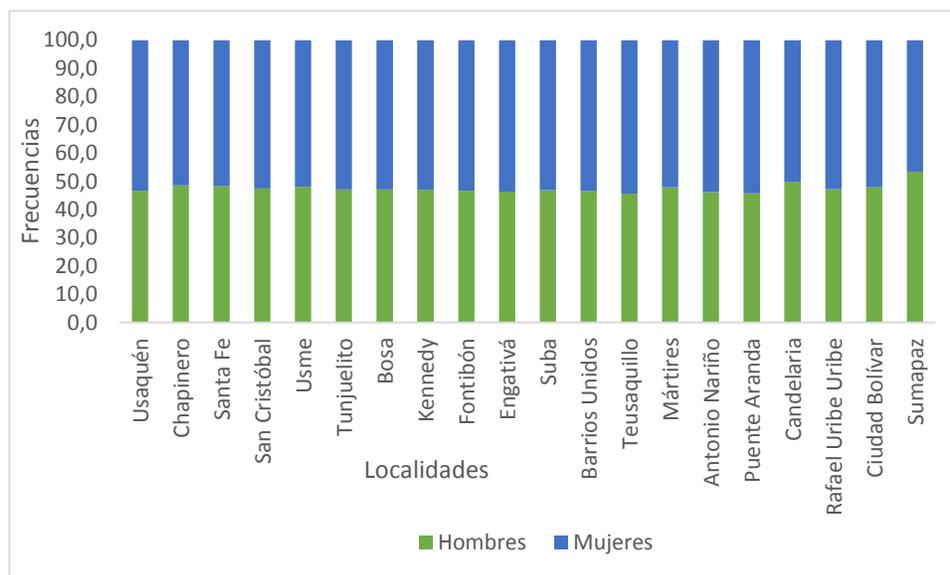
4.1 Población por sexo

La población encuestada a mayo 2019 está compuesta por 4.370.426 personas, de las cuales 2.309.173 son mujeres que representan el 52,83% y por 2.061.253 hombres que son el 47,16%.

Por localidades se encuentra una distribución similar, aunque se destaca la de Sumapaz en la que predominan los hombres con un 53,37%, le sigue la Candelaria con un 49,82% y Chapinero con 48,54%

Gráfica 29

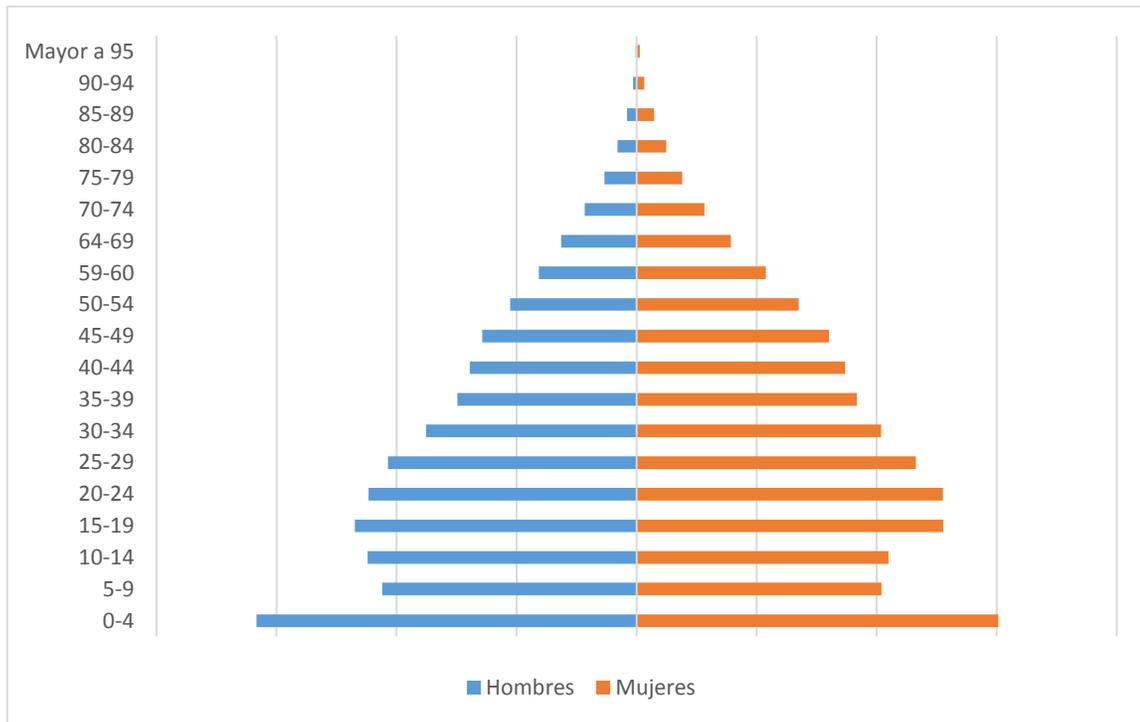
Bogotá D.C. Distribución de la población por sexo, según localidades



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Vale la pena resaltar que más de la tercera parte de las personas encuestadas, son menores de 20 años (39,01%).

Gráfica 30
Bogotá D.C. Pirámide poblacional por sexo



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

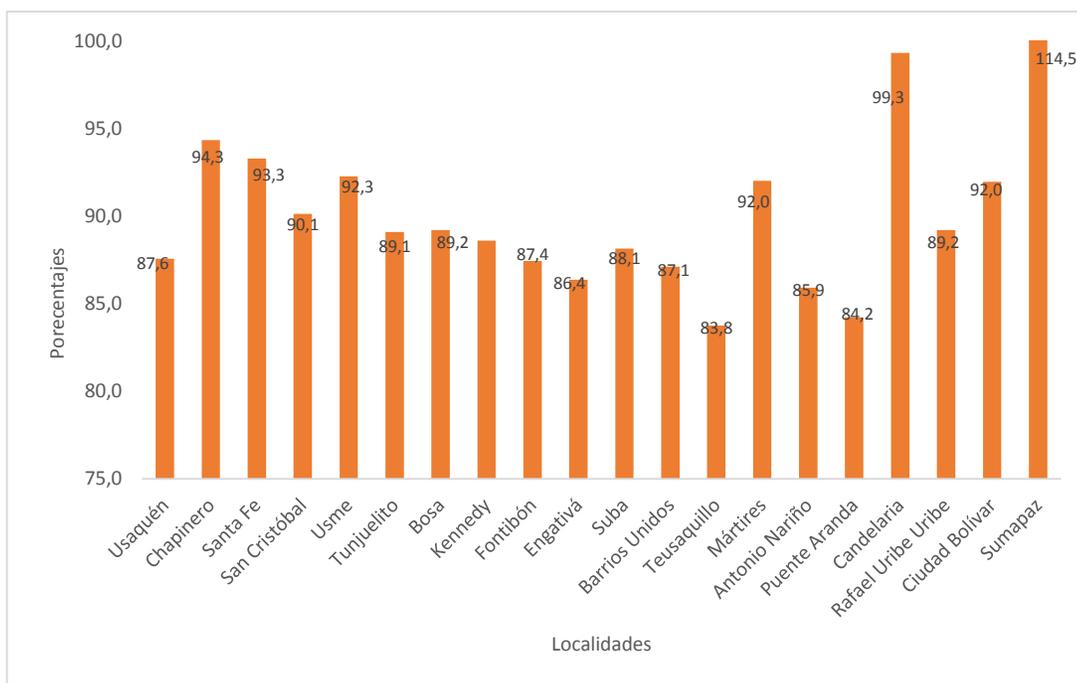
Dadas las características socioeconómicas de las personas encuestadas, en la pirámide poblacional, se encuentra una mayor proporción de niños y niñas entre 0 y 4 años que son el 12,4%. Le siguen las personas entre los 15 y 19 años con el 9,8%, seguido por quienes están entre los 20 y 24 años con el 9,6%.

Las personas adultas que se encuentran entre los 25 y 60 años son el 43,7%, esto es menos de la mitad de la población encuestada.

Las personas que son adultos mayores son el 7,63% de los encuestadas, siendo las mujeres un mayor número que los hombres.

Gráfica 31

Bogotá D.C. Índice de masculinidad según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Al tomar el total de los datos de encuestados, el índice de masculinidad es de 89 hombres por cada 100 mujeres encuestadas. Por localidades se encuentra que en los sectores visitados de Sumapaz se observa que el número de mujeres es menor que el de hombres, lo que muestra un índice de 114.

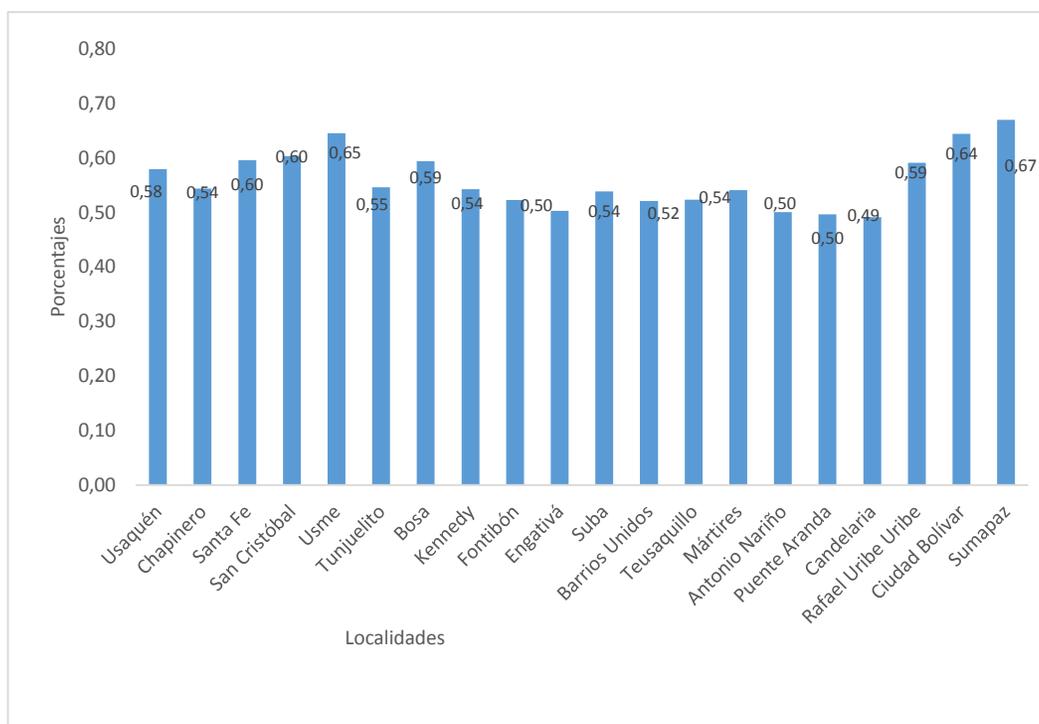
En localidades como Teusaquillo y Puente Aranda se encuentran menores índices de masculinidad (entre 83 y 84 hombres por cada 100 mujeres).

De otro lado, se encuentra que la razón de dependencia⁶ es del 55,7%, eso significa que algo más de 55 personas son dependientes (menores de 15 y mayores de 64 años) por cada 100 personas consideradas potencialmente productivas (personas entre 16 y 63 años).

⁶ Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

Gráfica 32

Bogotá D.C. Razón de dependencia según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Las mayores razones de dependencia se presentan en los sectores visitados de Sumapaz y Usme con más de 65 personas, mientras en los de Engativá, Antonio Nariño y Puente Aranda se registran las menores razones de dependencia (inferior a 49 personas).

4.2 Educación

4.2.1 Nivel educativo máximo alcanzado según sexo

Del total de la población encuestada el 85,9% corresponde a personas de 5 años y más, de este grupo poblacional el 52,4% registra la secundaria como el máximo nivel educativo alcanzado, el 30,9% primaria, el 11,9% educación superior y el 4,6% no tiene ningún nivel educativo.

Por localidades se observa que en los sectores visitados de Fontibón, Tunjuelito y Suba se encuentran las mayores proporciones de población que han logrado realizar estudios de secundaria (47,4%, 47,0% y 46,6% respectivamente); en los sectores de Sumapaz (47,5%), Ciudad Bolívar (30,9%) y Usme (30,8%), se encuentran las más altas proporciones de personas con primaria, mientras en los sectores visitados de Puente Aranda, Antonio Nariño y Engativá se presentan los porcentajes más altos de personas con educación superior.

Igualmente, en Sumapaz y Santa Fe hacen presencia el mayor porcentaje de personas que no tienen ningún nivel educativo.

Tabla No. 2

Bogotá D.C. Población con cinco años y más por nivel educativo, según localidad

Localidad	Personas encuestadas	Personas de 5 años y más	Ninguno	Primaria	Secundaria	Superior
	Total personas					
Usaquén	125.604	107.879	7.478	33.213	54.209	12.978
Chapinero	25.640	22.606	1.637	7.116	11.671	2.180
Santa Fe	70.175	62.023	5.010	21.413	30.747	4.850
San Cristóbal	345.129	301.083	20.795	95.733	157.944	26.607
Usme	329.347	282.358	21.056	101.498	142.557	17.242
Tunjuelito	134.325	118.857	7.035	34.272	63.130	14.414
Bosa	554.889	482.148	31.771	155.675	255.356	39.339
Kennedy	672.275	593.202	35.252	165.218	300.923	91.801
Fontibón	141.649	126.017	6.731	32.057	67.143	20.077
Engativá	360.030	325.823	16.570	80.714	167.157	61.372
Suba	488.080	427.083	25.974	121.203	225.306	54.589
Barrios Unidos	40.157	36.141	1.876	9.074	18.645	6.534

Teusaquillo	7.848	6.834	272	1.117	3.039	2.393
Los Mártires	43.205	38.458	2.618	11.063	18.892	5.871
Antonio Nariño	41.993	38.456	1.853	9.279	18.956	8.353
Puente Aranda	102.645	93.806	4.105	21.530	47.413	20.742
Candelaria	9.212	8.451	549	2.364	4.296	1.225
Rafael Uribe	306.293	267.653	17.714	84.332	139.919	25.670
Ciudad Bolívar	569.517	489.389	38.727	176.148	242.248	32.247
Sumapaz	2.413	2.198	167	1.147	829	35
Totales	4.370.426	3.830.255	247.190	1.164.166	1.970.380	448.519

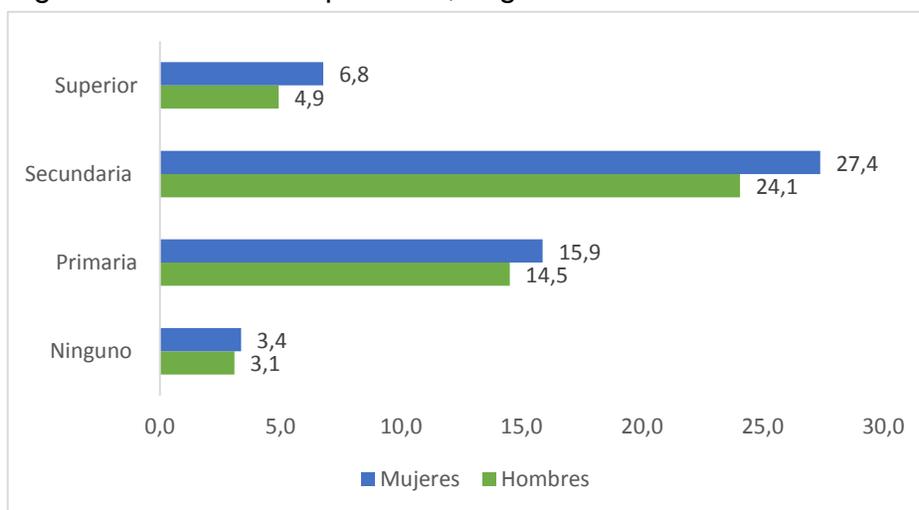
Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

Al desagregar por sexo los resultados de la población de cinco años y más, el 53,4% corresponde a mujeres y el 46,5% a hombres.

Adicionalmente, al analizar el máximo nivel educativo según sexo, se observa que existe una mayor proporción de mujeres (57,9%) respecto a la de hombres, con nivel educativo superior (42,1%).

Gráfica 34

Bogotá D.C. Población por sexo, según nivel educativo alcanzado



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

4.2.2 Nivel educativo máximo alcanzado⁷ según grupos de edad

Por grupos de edad, se encuentra que el nivel máximo educativo alcanzado por quienes están entre los 13 y 17 años, es de secundaria. Los que se encuentran entre los 6 y los 12 años, el 82% han alcanzado el nivel de primaria.

De la población en edad adulta que son personas entre 25 y 59 años, el 26,9% ha logrado la educación primaria como nivel máximo y el 55,6% el nivel de secundaria. Adicionalmente, el 15,1% ha alcanzado la formación técnica, tecnológica o universitaria.

Entre los adultos mayores, personas de 60 años o más, el 60,1% registra como máximo nivel educativo alcanzado primaria, el 22,9% secundaria y sólo el 4.5% educación técnica o superior.

Por último, en relación con la población que no ha alcanzado ninguno de los niveles educativos mencionados, ésta representa el 0,97% de los adolescentes (13 a 17 años); el 0,8% de la población joven (18 a 24 años); el 1,65% de los adultos (25 a 59 años) y el 11.7% de la población mayor de 59 años.

4.2.3 Población en edad escolar

De la población encuestada, el 36.9% se encuentra en edad escolar y de éste el 68.6% asiste a un establecimiento educativo.

⁷ En la encuesta Sisbén se pregunta por el nivel educativo máximo alcanzado de cada uno de los integrantes del hogar, éste se determina con base en el último grado aprobado. Si la persona está cursando el primer grado de un nivel, el nivel alcanzado será entonces el anterior. En el formulario del Sisbén no está el nivel de preescolar y secundaria contempla hasta el grado 11.

Al desagregar la población por grupos de edad, el 96% de las personas que se encuentran en infancia, esto es entre 6 y 12 años asiste a establecimiento educativo; el 86.7% de adolescentes asisten y el 31% de los jóvenes asisten.

4.3 Salud

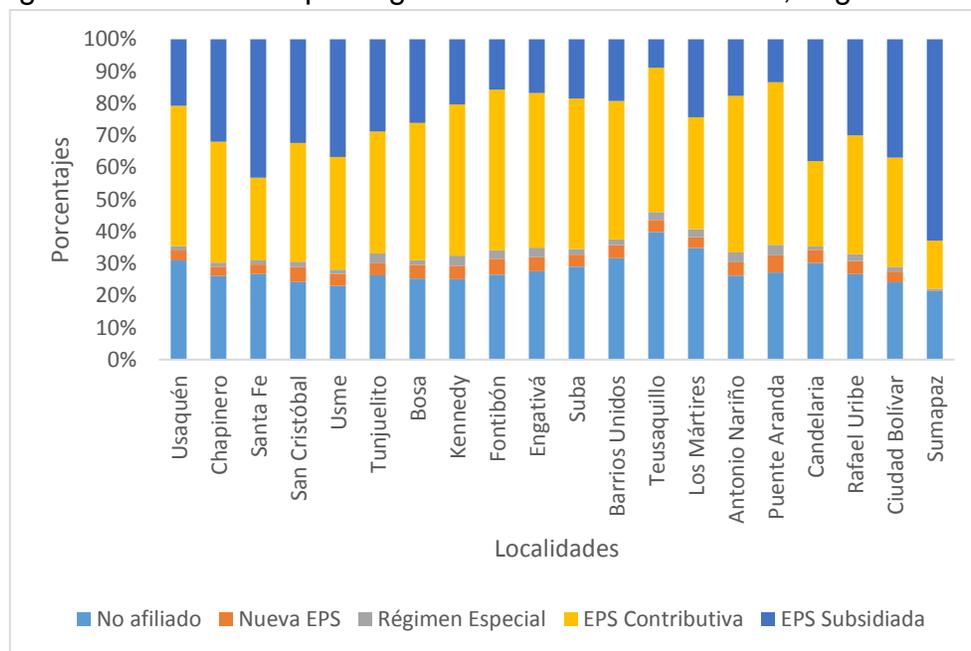
4.3.1 Afiliación

Del total de la población encuestada, el 41,7% está afiliada al régimen contributivo, el 26.05% al régimen subsidiado, el 2,12% al especial y un 26,1% no cuentan con afiliación alguna.

De la población que informó estar afiliada al régimen subsidiado, el 62.8% de la población encuestada de Sumapaz, y el 43,2% de Santa Fe. En localidades como Teusaquillo (39,9%) y Los Mártires (34,9%) se encuentran los porcentajes mayores de personas que no se encuentran vinculada al sistema de salud y seguridad social.

Gráfica 35

Bogotá D.C. Personas por régimen de afiliación al SGSS, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

4.3.2 Mujeres en edad fértil⁸

Del total de mujeres encuestadas el 49,3% se encuentran en edad fértil. Al analizar los resultados por localidades se registra que en Bosa (50,6%), Suba (50,5%) y Usaquén (50,3%) se presentan los mayores porcentajes de mujeres en esta edad.

De otra parte, el 67,9% de las mujeres encuestadas en edad fértil declaró estar embarazada o haber tenido hijos.

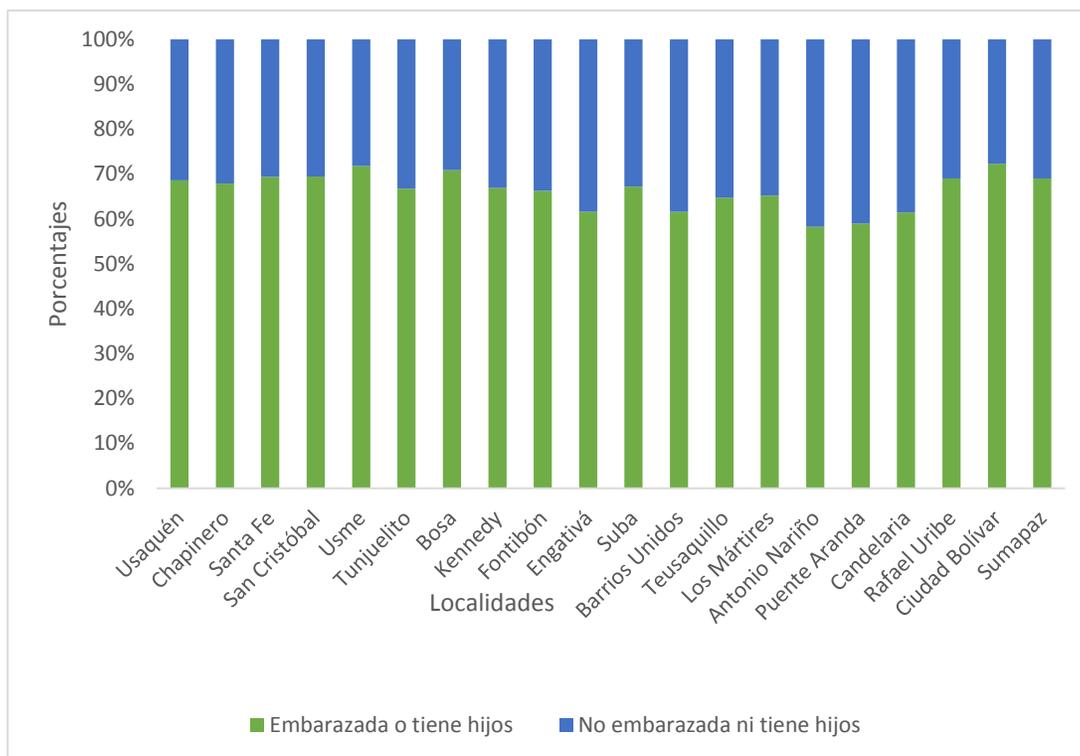
Al desagregar por localidades se observa que, la población encuestada de Ciudad Bolívar (72,5%), Usme (72,0%) y Bosa (70,9%) se encuentran las mayores proporciones de mujeres embarazadas o que han tenido hijos.

Entre tanto, en Antonio Nariño (58,3%) y Puente Aranda (59%) predominan las mujeres que no estaban en edad fértil o tenían hijos.

⁸ Convencionalmente y para los estudios de población, se define a las mujeres en edad fértil a aquellas comprendidas entre los 15 a 44 años de edad

Gráfica 36

Bogotá D.C. Estado de mujeres en edad fértil o con hijos, según localidad



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

4.3.3 Población en condición de discapacidad

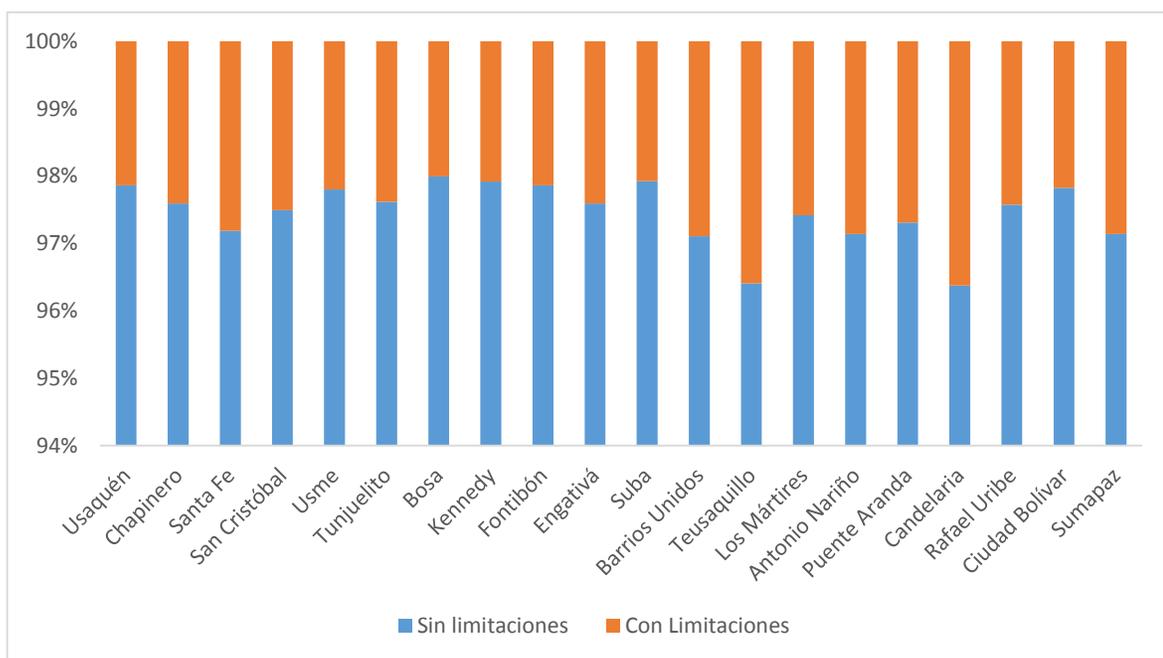
Del total de personas encuestadas, solamente el 2,24 % informaron tener alguna limitación física o mental permanente.

Las limitaciones que tienen mayor presencia entre las personas encuestadas, son las dificultades para salir a la calle sin ayuda o compañía y, dificultades para aprender y entender.

Al analizar por localidades se observa que, en las localidades de Teusaquillo y La Candelaria se encuentra mayor presencia de personas con limitaciones permanentes.

Gráfica 37

Bogotá D.C. Limitaciones de carácter permanente en población encuesta



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019

4.3.4 Actividad habitual

De la población total encuestada el 75,8% corresponde a personas en edad de trabajar⁹, esto es 3.316.684.

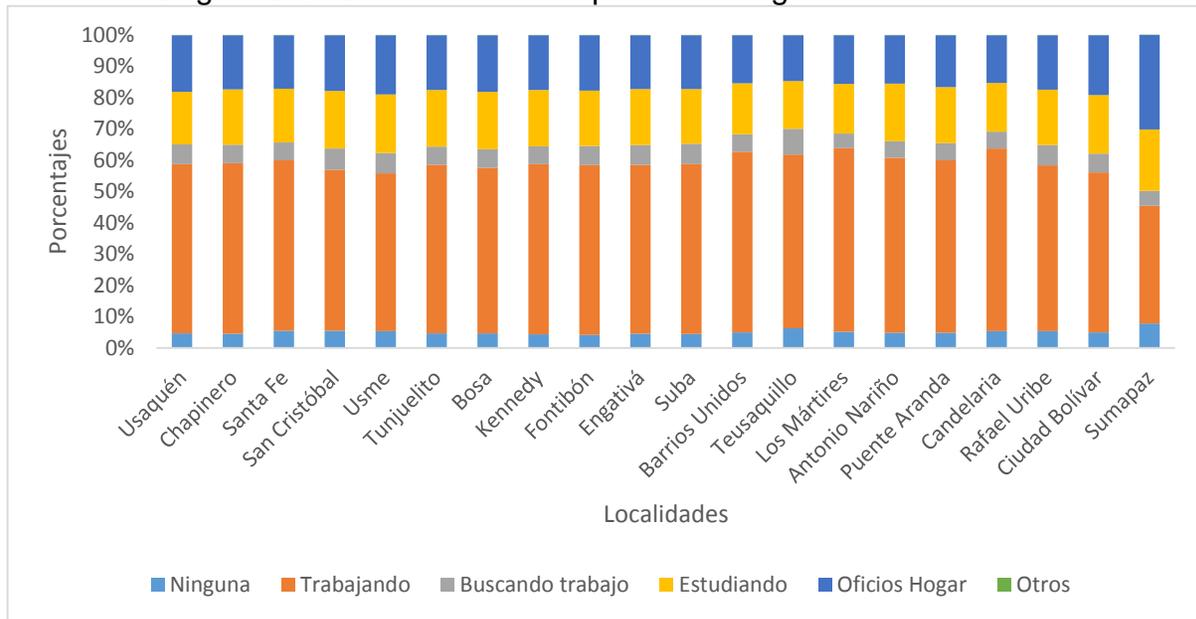
En el momento de la encuesta, 1.698.516 personas informaron estar trabajando, esto es el 51,2 %. De ese mismo grupo 574.519 (17,3%) manifestaron tener como actividad principal el estudio y 568.037 que son el 17,1% señalaron llevar a cabo oficios en el hogar. Así mismo, 196.227, esto es 5,9% se encontraban buscando empleo.

Por localidades, el 56,6% de los encuestados en Mártires manifestaron estar trabajando y el 56,4% de Candelaria.

⁹ Personas de 12 años y más.

Gráfica No. 38

Bogotá D.C. Distribución de la población según actividad habitual



Fuente: Base Sisbén III – corte mayo 2019