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Introducción.

El Tunjo, figura antropomorfa de los muiscas al parecer es el origen del nombre de la Localidad de Tunjuelito y del Río de su mismo nombre. Su historia se remonta a Usme ya que hacía parte de su jurisdicción. Bañada por las aguas cristalinas del Río Tunjuelito y la Quebrada Chiguaza, fue epicentro vacacional y recreacional de los pobladores indígenas y su descendencia con mezcla española para luego ser ocupada por la élite capitalina “que realizaba las actividades de comercio al interior de Santa Fe. Allí cambiaban la rutina de la ciudad, con actividades como la pesca del ‘capitán’ y la caza de conejos y curís”\(^1\).

Se caracterizó por la ocupación de pequeños asentamientos muiscas que basaban sus actividades económicas en cultivos y ganadería antes de la conquista. “En principio la Hacienda Tunjuelito, cuyas tierras se ubicaban a las laderas del río del mismo nombre, pertenecía a don Pedro Nel Uribe; sin embargo años después es adquirida por don Jorge Zamora Pulido en 1947, quien realiza una parcelación del terreno, conformándose una sociedad de parcelación llamada "Tunjuelito", cuyos pobladores fueron artesanos dedicados a la explotación de las canteras del lugar y de las areneras para la fabricación de ladrillos, basados en el lema “una ciudad dentro de la ciudad”\(^2\).

Los recursos naturales hacen de esta localidad una despensa de agua, arena, gravilla, madera y carne desde el siglo pasado, siendo uno de los principales motores del desarrollo y del surgimiento de la capital moderna. El expendio de arena y gravilla, la construcción de la represa de La Regadera, la provisión de carne y madera para la ciudad, son algunos de los aportes de la localidad de Tunjuelito.

Hacia 1930, en el territorio de Tunjuelito se presentan problemas de cambio climático reflejado en sequías por el fenómeno del niño según registros del historiador Isaac Torres. Esto llevó a la Empresa de Acueducto a proponer un megaproyecto para solucionar el problema de abastecimiento de agua. La solución fue el diseño, construcción y puesta en marcha de la represa de La Regadera, una de las obras civiles más grandes de Latinoamérica para la época de la que se transportaba agua hasta los tanques de Vitelma.

---

\(^1\) Tomado de http://www.proyectobogota.com/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=45

\(^2\) Tomado de http://www.redbogota.com/lopublico/secciones/localidades/tunjuelito/resenia.htm
Con la expansión de Bogotá, la demanda de materiales de construcción requirió de la explotación de arena, gravilla y piedra del río Tunjuelo y de las quebradas, extraídas para transformarse y hacer parte de sus edificaciones y obras civiles.

En 1938 se realiza el primer clasificado que promociona la compra de estos materiales en la localidad con el eslogan “venta de arenas lavadas el Tunjuelo”\(^3\) relato hecho al Portal Bogotá por el sicólogo e historiador local Antonio Duarte. La mano de obra para dichas construcciones también nace en los barrios obreros de Tunjuelito, dedicados a la explotación de las areneras del río para la elaboración de ladrillos.

Lo paradójico es que en pleno Siglo XXI el aporte de Tunjuelito continúa proporcionando agua, ladrillos, tejas y arena a costa de la salud de la población, pero contribuyendo al desarrollo de la ciudad.

Siendo así, Tunjuelito se consolidó como uno de los sectores populares de la ciudad, donde se han desarrollado diferentes tipos de ocupación como la informal, provenientes de urbanizaciones piratas y otros con una amplia perspectiva de planificación urbana siendo el caso del complejo urbanístico Ciudad Tunal, que para su desarrollo y el de la ciudad fueron determinantes.

En 1951, “ante la crisis en el suministro de carne por causa de la huelga del matadero distrital, se crea uno nuevo en Tunjuelo para abastecer a la ciudad, el cual en la actualidad sigue constituyéndose en el principal proveedor de carne de la capital”\(^4\).

El sector más antiguo de la localidad está conformado por los barrios Tunjuelito, San Carlos, Venecia, San Vicente y El Carmen, cobrando importancia en la ciudad lo que llevó a la Administración Distrital en 1972, a separarlo de Usme mediante el Acuerdo 26, elevando los terrenos de Tunjuelito y otros barrios circunvecinos como una Alcaldía Menor, siendo el número seis del Distrito Especial de Bogotá y precisando sus límites ratificados en el Acuerdo 8 de 1977.

---

\(^3\) Tomado de http://www.proyectobogota.com/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=45

\(^4\) Ibid.
Este documento presenta en diez capítulos las características más importantes relacionadas con la localidad en dimensiones relacionadas con aspectos poblacionales, de vivienda y suelo, aspectos de integración regional, aspectos de desarrollo y renovación urbana, condiciones ambientales, condiciones de movilidad, condiciones de los equipamientos urbanos y rurales, condiciones sociales, condiciones económicas, condiciones de espacio público y condiciones de los servicios públicos.
1 ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL.

1.1 Aspectos ambientales.

La localidad de Tunjuelito tiene una extensión de 991,1 hectáreas, de las cuales el cien por ciento son de suelo urbano. No posee suelo rural ni de expansión.

Vale la pena destacar que a través de la Resolución 228 de la Secretaría Distrital de Planeación en 2015 se clarifican imprecisiones cartográficas en los mapas de 2004 del Distrito y se redefine el perímetro urbano de la ciudad, en esta localidad disminuyó el suelo urbano en 45 hectáreas y aumento el suelo rural en esta misma proporción.

Este tipo puede localizarse en suelo rural, urbano o de expansión indistintamente, y se caracteriza por tener restringida la posibilidad de urbanizarse en razón a que se trata de áreas en alguna de las siguientes situaciones:

1) Con características geográficas, paisajísticas o ambientales especiales.

2) De utilidad pública para la ubicación de infraestructuras para la provisión de servicios públicos domiciliarios.

3) De amenazas y riesgo no mitigable para la localización de asentamientos humanos.

La base de la Estructura Ecológica Principal (EEP) es la estructura ecológica, geomorfológica y biológica original y existente en el territorio. En Bogotá, “Los cerros, el valle aluvial del río Bogotá y la planicie son parte de esta estructura basal.”

La EEP se establece en razón de uno de los principios básicos de la estrategia de ordenamiento territorial de Bogotá: “la protección y tutela del ambiente y los recursos naturales y su valoración como sustrato básico”. Por ello, y para su realización, es esencial la restauración ecológica del conjunto de reservas, parques y restos de la vegetación natural de quebradas y ríos acotados como parte de ella.

Los componentes de esta red de corredores ambientales que tiene la función de “sostener y conducir la biodiversidad y los procesos ecológicos esenciales a través del territorio del Distrito Capital, en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, y dotar al mismo de bienes y servicios ambientales para el desarrollo sostenible.”, son los siguientes:

\[5\] Decreto 190 de 2004, artículo 72.

\[6\] Decreto 190 de 2004, artículo 16.

\[7\] Decreto 190 de 2004, artículo 17.
La participación porcentual de la EEP en el área del Distrito y de cada localidad, se presenta en el siguiente cuadro.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Área total (ha)</th>
<th>Porcentaje de área en EEP</th>
<th>Área EEP (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>6.520,1</td>
<td>44,4%</td>
<td>2.894,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>3.800,9</td>
<td>66,1%</td>
<td>2.512,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>4.517,1</td>
<td>85,1%</td>
<td>3.845,8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>4.909,9</td>
<td>66,7%</td>
<td>3.277,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>21.506,7</td>
<td>82,8%</td>
<td>17.808,1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tunjuelito</strong></td>
<td><strong>991,1</strong></td>
<td><strong>24,8%</strong></td>
<td><strong>245,9</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>2.393,1</td>
<td>20,8%</td>
<td>497,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>3.859,0</td>
<td>9,3%</td>
<td>360,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>3.328,1</td>
<td>10,2%</td>
<td>338,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>3.588,1</td>
<td>15,7%</td>
<td>564,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>10.066,0</td>
<td>27,6%</td>
<td>2.774,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>1.190,3</td>
<td>12,4%</td>
<td>148,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>1.419,3</td>
<td>9,6%</td>
<td>136,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>651,4</td>
<td>1,2%</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>488,0</td>
<td>5,9%</td>
<td>28,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>1.731,1</td>
<td>3,4%</td>
<td>59,5</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>206,0</td>
<td>2,9%</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Urbe</td>
<td>1.383,4</td>
<td>7,7%</td>
<td>106,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>12.998,5</td>
<td>42,7%</td>
<td>5.556,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumanapaz</td>
<td>78.096,9</td>
<td>70,2%</td>
<td>54.799,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>163.635,0</strong></td>
<td><strong>58,6%</strong></td>
<td><strong>95.967,1</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Tunjuelito, con un 24,8% de su territorio destinado a la EEP, tiene una participación inferior en 33,8 puntos porcentuales a la participación del total del territorio del Distrito Capital, asociada en especial a los cerros orientales, como puede observarse en el mapa.*
ILUSTRACIÓN 4 - MAPA ESTRUCTURA ECOLÓGICA. FUENTE SDP 2017.
En los valores porcentuales de participación en la EEP de cada uno de los componentes en la localidad que se presentan a continuación se debe tener en cuenta que estos no pueden ser sumados entre sí, dado que existen traslapes entre ellos.

El Sistema de Áreas Protegidas (SAP), en el cual participa esta localidad con el Parque Ecológico Distrital El Tunjo, como se observa en el siguiente cuadro, constituye el 6,6% del área de Tunjuelito comprendida dentro de la Estructura Ecológica Principal.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Parque Ecológico Distrital de Humedal El Tunjo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Adicionalmente, los corredores ecológicos representan el 77,1% de la EEP de esta localidad.

En parques urbanos que hacen parte de la EEP, es decir, aquellos de escala metropolitana y zonal, Tunjuelito cuenta con 68,3 hectáreas. Esto es un 8,3% de este componente en la ciudad que a su vez representa un 27,8% de la EEP de la localidad.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Área parques metropolitanos (ha)</th>
<th>Área parques zonales (ha)</th>
<th>Área total de parques pertenecientes a la EEP (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usoqueñ</td>
<td>7,9</td>
<td>11,1</td>
<td>19,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>4,9</td>
<td>12,8</td>
<td>17,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>54,2</td>
<td>5,0</td>
<td>59,3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>16,5</td>
<td>8,9</td>
<td>25,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>0,0</td>
<td>19,2</td>
<td>19,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>61,1</td>
<td>7,1</td>
<td>68,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>41,6</td>
<td>12,8</td>
<td>54,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>53,6</td>
<td>22,8</td>
<td>76,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>23,8</td>
<td>14,8</td>
<td>38,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>19,4</td>
<td>22,4</td>
<td>41,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>6,1</td>
<td>42,5</td>
<td>48,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>125,7</td>
<td>15,5</td>
<td>141,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>114,7</td>
<td>23</td>
<td>137,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>2,6</td>
<td>3,1</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>0,0</td>
<td>16,9</td>
<td>16,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>0,0</td>
<td>24,9</td>
<td>24,9</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>0,0</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>20,8</td>
<td>13,3</td>
<td>34,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>0,0</td>
<td>17,1</td>
<td>17,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Súmagaqaz</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A</td>
<td>N.A.</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Bogota</td>
<td>553,4</td>
<td>273,3</td>
<td>826,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En el siguiente cuadro se relacionan los parques urbanos que conforman este componente de la EEP de Tunjuelito.
La EEP es complementada por el sistema de espacio público que tiene el objetivo de garantizar el equilibrio entre densidades poblacionales, actividades urbanas y condiciones medio ambientales. Su capacidad para el logro de dicho objetivo está relacionada con la disponibilidad de área verde y el arbolado urbano, a los cuales, se hace referencia a continuación.

1.1.1 Área Verde

En Bogotá, este indicador pasó de 10,1 en 2015, a 11,3 metros cuadrados por habitante en 2017, presentando un aumento de 1,2 metros cuadrados. Este aumento se debe a la inclusión de nuevas variables\(^8\).

\(^8\) Los parques, cuya fuente es el Departamento Administrativo del Espacio Público (DADEP), las zonas verdes definidas en las Zonas Homogénea Físicas por parte de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (UAEC) y la cobertura arbórea correspondiente al área de las copas del arbolado urbano remitido en cabeza del Jardín Botánico José Celestino Mutis, considerando que el área de las copas del arbolado urbano, aportan en gran medida a la calidad del aire.
En 2017, las localidades con mayor área verde por habitante son Teusaquillo (29,7%), Usme (24,6%) y Usaquén (21,9%).

Para Tunjuelito se reportan 20,3 hectáreas por habitante en 2017, con lo cual, esta localidad dispondría de 9,0 hectáreas por encima del promedio para Bogotá que es de 11,3.

### 1.1.2 Arbolado urbano

Los árboles cumplen diversas funciones y mejoran la calidad ambiental urbana. Capturan dióxido de carbono (CO2), producen oxígeno, son reguladores de la temperatura, sirven como hábitat a especies tanto animales como vegetales, mejoran la calidad paisajística, entre otros. Su importancia se acentúa en una gran urbe como Bogotá donde se concentra una gran cantidad de población y al tiempo diversas fuentes de contaminación fijas y móviles que a su vez constituyen un factor de morbilidad para dicha población.

El aumento, fortalecimiento, conservación y mantenimiento de las coberturas vegetales urbanas es una de las principales estrategias frente al cambio climático, razón por la cual el Jardín Botánico de Bogotá orienta sus esfuerzos hacia la plantación, mantenimiento y manejo integral del arbolado urbano del Distrito Capital.

A continuación, se presenta un panorama sobre la oferta de arbolado urbano existente dentro del perímetro urbano de la ciudad, es decir no se considera el arbolado de los cerros orientales ni del área rural de la ciudad. Así mismo, no aplica en Sumapaz por tratarse de una localidad cien por ciento rural.
Del año 2015 al 2017 se aumentó en 443 el número de árboles sembrados en la localidad llegando a un total de 34.970 que constituyen el 2,8% del arbolado urbano de la ciudad, siendo Tunjuelito el 2,6% del área urbana de Bogotá
1.1.2.1 Número de árboles mantenidos al año de siembra

Los decretos distritales 531 del 2010, “Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones” y en su modificatorio decreto 383 de 2018 define el término mantenimiento como el conjunto de prácticas técnicas básicas que incluyen el plateo, fertilización, riego y poda de rebrotes.

En este sentido, el indicador de número de árboles mantenidos por año mide la cantidad de árboles jóvenes mantenidos y establece el estado de avance en la ejecución de las actividades básicas de mantenimiento como lo son (plateo, poda de rebrotes, manejo fitosanitario, fertilización y riego) efectuadas en los individuos arbóreos jóvenes establecidos en espacio público de la ciudad de Bogotá.

Así las cosas, el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis, se encarga de planificar y ejecutar el mantenimiento integral de los árboles jóvenes del Distrito Capital, a través de la ejecución de actividades silviculturales tales como: planteo, podas de formación y transparencia, riego, y fertilización edáfica con productos orgánicos y químicos, con el fin de garantizar la sostenibilidad y supervivencia del arbolado joven de la ciudad.

La implementación de buenas prácticas de manejo integral en el desarrollo de estas actividades se realiza con base en los lineamientos técnicos del Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá, D.C., que contiene la descripción de las labores forestales para el mantenimiento básico del sistema arbóreo joven, las características ambientales de cada zona de la Ciudad, y los tipos de emplazamiento.

En el año 2019, el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis realizó mantenimiento de 333.696 árboles individuos arbóreos jóvenes, emplazados en espacio público de uso.
público. Cabe resaltar que las actividades de mantenimiento al arbolado joven desarrolladas por el Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, son reportadas en el Sistema de Información para la Gestión del Arbolado Urbano- SIGAU, el cual contiene la información oficial de los árboles localizados en el espacio público urbano de la ciudad, tanto en bases de datos alfanuméricas como geográficas, reportando así la información real del estado del arbolado urbano en la ciudad.

Adicionalmente y en parte de la estrategia de participación ciudadana, Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis, cuenta con el programa “Adopta un árbol”, el cual permite la incorporación de grupos de valor, empresas y comunidad en general, en jornadas de plantación y mantenimiento de arbolado establecido en el espacio público de la ciudad, generando así una apropiación del arbolado en cada localidad, mediante el compromiso simbólico de la comunidad de adopción del árbol plantado y/o mantenido.

En el siguiente cuadro se resume el número de árboles mantenidos al año de siembra por el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis en cada localidad del Distrito Capital. Las cifras evidencian que, en 2019, la mayor concentración de árboles jóvenes en mantenimiento se ubicó en las localidades de Suba, Kennedy, Fontibón, Usaquén y Bosa. Esto en razón a la necesidad de preservar las coberturas arbóreas en zonas con alta concentración de gases efecto invernadero producto de la constante exposición de gases contaminantes en la atmósfera.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Número de árboles mantenidos</th>
<th>Variación porcentual anual</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>9.286</td>
<td>19.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>2.516</td>
<td>5.644</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>1.817</td>
<td>4.773</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>14.776</td>
<td>7.803</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>10.895</td>
<td>7.721</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>37.421</td>
<td>54.149</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>48.045</td>
<td>30.342</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>19.571</td>
<td>13.956</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>22.669</td>
<td>19.902</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>16.794</td>
<td>40.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>7.066</td>
<td>13.261</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>28.495</td>
<td>20.172</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>1.543</td>
<td>1.895</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La siembra de árboles en la ciudad tiene una limitante en la disponibilidad de espacio público, que además de ser reducida, compite con la continua demanda de espacio para construcción de vivienda y otras actividades para el funcionamiento de la ciudad que generan presión y aminoran aún más su disponibilidad. Así mismo, el uso ilegal del espacio público y su cambio de uso dificultan el mantenimiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Número</th>
<th>Variación</th>
<th>Viviendas</th>
<th>Áreas</th>
<th>Viviendas</th>
<th>Areas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>6.939</td>
<td>-61,1</td>
<td>45,3</td>
<td>56,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>22.648</td>
<td>-58,0</td>
<td>-39,7</td>
<td>223,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>112</td>
<td>599,1</td>
<td>205,0</td>
<td>-31,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>15.082</td>
<td>9,7</td>
<td>-64,6</td>
<td>28,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>17.794</td>
<td>75,8</td>
<td>-79,2</td>
<td>279,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Central*</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total Bogotá D.C.</td>
<td>303.491</td>
<td>3,5</td>
<td>-37,4</td>
<td>69,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 7 - Número y variación porcentual de árboles mantenidos al año de siembra, según localidad. Fuente JBB 2019.
CONVENCIONES

LEYENDA

CANTIDAD DE ÁRBOLES POR UPZ

<table>
<thead>
<tr>
<th>ARBOLADO</th>
<th>42. VENECIA</th>
<th>62. TUNJUELITO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>19.038</td>
<td>16.332</td>
</tr>
</tbody>
</table>

MAPA 1. TUNJUELITO. ARBOLADO URBANO
### Número de árboles por cada 100.000 habitantes

El indicador refleja la cantidad de árboles existentes en el espacio público de uso público de la ciudad por cada 100.000 habitantes en el área urbana de la ciudad. La serie se calcula con base en el número de árboles en espacio público de uso público por localidad reportado en el Sistema de Información para la Gestión del Arbolado Urbano – SIGAU, y el número de habitantes dentro del perímetro urbano, de acuerdo con la información oficial publicada por la Secretaría Distrital de Planeación.

Con corte al 31 de diciembre de 2019, la variable del indicador que proviene del SIGAU reporta dentro del perímetro urbano de Bogotá 1.295.466 árboles, como puede observarse en el siguiente cuadro donde se relacionan las cifras por localidad en el periodo 2016-2019.

<table>
<thead>
<tr>
<th>LOCALIDAD</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>113.295</td>
<td>113.803</td>
<td>115.131</td>
<td>117.546</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>54.998</td>
<td>54.861</td>
<td>55.346</td>
<td>56.343</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>58.036</td>
<td>58.131</td>
<td>58.681</td>
<td>59.052</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>61.182</td>
<td>61.755</td>
<td>62.189</td>
<td>63.871</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>87.021</td>
<td>88.712</td>
<td>88.781</td>
<td>89.981</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>35.334</td>
<td>34.970</td>
<td>33.814</td>
<td>34.354</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>30.592</td>
<td>32.859</td>
<td>33.905</td>
<td>34.698</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>121.175</td>
<td>121.916</td>
<td>122.933</td>
<td>125.520</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>53.219</td>
<td>53.838</td>
<td>55.173</td>
<td>56.736</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>97.497</td>
<td>98.045</td>
<td>98.605</td>
<td>99.098</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>281.714</td>
<td>285.370</td>
<td>285.159</td>
<td>288.468</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>35.541</td>
<td>35.601</td>
<td>35.324</td>
<td>36.197</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>60.897</td>
<td>61.306</td>
<td>61.253</td>
<td>60.880</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>6.449</td>
<td>6.573</td>
<td>7.072</td>
<td>7.081</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>11.178</td>
<td>11.502</td>
<td>11.362</td>
<td>11.441</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>42.542</td>
<td>42.453</td>
<td>41.098</td>
<td>41.988</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>7.393</td>
<td>7.505</td>
<td>7.472</td>
<td>7.735</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>54.557</td>
<td>54.546</td>
<td>54.689</td>
<td>54.827</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Para la variable poblacional es preciso indicar que el Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE publicó en el año 2020 las cifras de proyección de población para municipios y departamentos años 2018-2020, calculadas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda -CNPV- 2018.

1.1.3 Problemáticas ambientales.

Las problemáticas principales que presentan en la localidad de Tunjuelito son las siguientes:

a. La industria de la localidad, especialmente la de curtiembres, trabaja con tecnologías altamente contaminantes tanto para el medio ambiente como para los trabajadores, generando malos olores, vertimientos e inadecuada disposición de residuos sólidos al río Tunjuelo, especialmente en el sector de San Benito.

b. Barrios ubicados en zonas de alto riesgo de inundación, por ejemplo, los sectores de Tunjuelito y Abraham Lincoln, San Benito y algunos sectores de Isla del Sol.

c. Invasión de la ronda del río Tunjuelo por asentamientos ilegales y actividades industriales, en los sectores de Isla del Sol (diagonal 47 y 50 Sur sobre la orilla Izquierda del río Tunjuelo), en el cruce del río con la Calle 58 Sur y Tejar de Ontario (Transversal 28 entre calles 56 y 58 Sur).

d. Alta contaminación atmosférica en los corredores viales de la Avenida Boyacá y la Avenida Caracas.

e. Aumento de la disposición inadecuada de material de construcción, especialmente gravas y arenas extraídas en la misma localidad, en la ronda del río Tunjuelo, en el cruce con la Calle 58 Sur y en los sectores con malla vial deteriorada (entre la Avenida Caracas y la Boyacá, y de la Calle 44 Sur al Norte hasta la Calle 36 Sur).

La Encuesta Multipropósito pregunta a los hogares sobre elementos del entorno que inciden en la calidad de vida de la población y nos ofrece un panorama de su percepción, con lo cual se complementa a continuación la descripción de las problemáticas ambientales existentes en la localidad y la ciudad.

En 2017, el 9,0% de los hogares de Bogotá respondieron de manera afirmativa a la pregunta de si cerca de su vivienda es ubicaban cerca de basureros o botaderos de basura. Con respecto a la medición de 2014, se registra un descenso de 1,7 puntos porcentuales.
En este aspecto, las localidades de Usme (32,4%), Los Mártires (20,4%) y Ciudad Bolívar (14,7%) reportan los mayores porcentajes para 2017.

La localidad de Tunjuelito, con un 7,9% en dicho año, observa una reducción en la problemática de 4,1 puntos porcentuales respecto a 2014 cuando el 12,0% de los hogares manifestaron que su vivienda estaba cerca de basureros o botaderos de basura.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2014</th>
<th>2017</th>
<th>2014</th>
<th>2017</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>SI</td>
<td>NO</td>
<td>SI</td>
<td>NO</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% SI</td>
<td>% SI</td>
<td>% SI</td>
<td>% SI</td>
</tr>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>18,016,5</td>
<td>151,111,6</td>
<td>10,7%</td>
<td>7,498,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>1,114,9</td>
<td>56,164,7</td>
<td>1,9%</td>
<td>2,166,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>6,657,1</td>
<td>26,678,5</td>
<td>20,0%</td>
<td>4,879,8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>13,801,6</td>
<td>99,063,5</td>
<td>12,2%</td>
<td>14,129,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>38,559,8</td>
<td>58,135,9</td>
<td>39,9%</td>
<td>32,394,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>6,995,1</td>
<td>51,499,0</td>
<td>12,0%</td>
<td>5,061,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>19,097,7</td>
<td>178,251,6</td>
<td>9,7%</td>
<td>21,700,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>34,764,1</td>
<td>310,919,8</td>
<td>10,1%</td>
<td>44,407,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>5,841,7</td>
<td>119,533,7</td>
<td>4,7%</td>
<td>5,373,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>22,645,6</td>
<td>255,603,0</td>
<td>8,1%</td>
<td>12,443,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>26,372,9</td>
<td>345,237,7</td>
<td>7,1%</td>
<td>23,981,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>6,217,9</td>
<td>87,129,3</td>
<td>6,7%</td>
<td>5,962,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquino</td>
<td>2,611,5</td>
<td>53,203,6</td>
<td>4,7%</td>
<td>1,130,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>6,907,7</td>
<td>25,434,2</td>
<td>21,4%</td>
<td>7,195,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>2,145,2</td>
<td>32,556,1</td>
<td>6,2%</td>
<td>2,636,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>2,430,1</td>
<td>73,516,1</td>
<td>3,2%</td>
<td>6,582,3</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>740,4</td>
<td>8,645,1</td>
<td>7,9%</td>
<td>579,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>9,943,3</td>
<td>94,327,4</td>
<td>9,5%</td>
<td>12,199,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>36,563,6</td>
<td>163,066,7</td>
<td>18,4%</td>
<td>33,680,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumanapaz</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>261,726,6</strong></td>
<td><strong>2,190,118,2</strong></td>
<td><strong>10,7%</strong></td>
<td><strong>243,649,7</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 9 - Hogares que manifestaron que su vivienda está cerca de basureros o botaderos de basura por localidad.**


En cuanto a las problemáticas de ruido, exceso de anuncios, malos olores y contaminación del aire, ésta última obtuvo el mayor porcentaje para Bogotá en 2017 con un 33,9% de hogares que afirmaron que se presenta en el sector donde está ubicada su vivienda.

De 2014 a 2017 se observa una tendencia decreciente con una disminución cercana a los 3 puntos porcentuales en el reporte afirmativo sobre estos temas por parte de los hogares, a excepción del exceso de anuncios publicitarios que se mantiene en 9,5% en ambas mediciones.

Las localidades con los porcentajes más altos de reporte afirmativo en 2017 son: Los Mártires (55,5%), Fontibón (51,9%) y Usaquén (30,6%), en cuanto a ruido; Los Mártires (21,4%), Puente Aranda (15,3%) y Usme (14,6%), con respecto a exceso de anuncios publicitarios; Los Mártires (61,3%), Tunjuelito (53,0%) y Usme (45,6%), en contaminación del aire, y Tunjuelito (60,3%), Usme (53,9%) y Los Mártires (52,1%), en cuanto a malos olores.
Tunjuelito además de tener el segundo porcentaje más alto de respuesta afirmativa en relación con la problemática de contaminación del aire, presenta casi el doble del porcentaje promedio de la ciudad y ocupa el primer lugar en el reporte malos olores. En cuanto a exceso de anuncios publicitarios esta localidad tiene 2,4 puntos porcentuales más que la ciudad en su conjunto, y en ruido, está 1,1 puntos porcentuales por debajo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Ruido</th>
<th>Exceso de anuncios publicitarios</th>
<th>Contaminación del aire</th>
<th>Malos olores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uasaquén</td>
<td>27.9%</td>
<td>30.6%</td>
<td>7.6%</td>
<td>6.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>48.6%</td>
<td>33.0%</td>
<td>15.4%</td>
<td>8.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>44.2%</td>
<td>31.5%</td>
<td>12.8%</td>
<td>8.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>31.5%</td>
<td>26.8%</td>
<td>5.5%</td>
<td>5.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>29.8%</td>
<td>35.7%</td>
<td>6.3%</td>
<td>14.6%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tunjuelito</strong></td>
<td>39.0%</td>
<td>32.7%</td>
<td>9.4%</td>
<td>11.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>36.7%</td>
<td>32.1%</td>
<td>11.0%</td>
<td>9.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>37.0%</td>
<td>34.1%</td>
<td>7.9%</td>
<td>12.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>55.0%</td>
<td>51.9%</td>
<td>7.2%</td>
<td>13.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>44.7%</td>
<td>33.2%</td>
<td>14.1%</td>
<td>8.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>26.9%</td>
<td>33.7%</td>
<td>6.8%</td>
<td>7.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>41.3%</td>
<td>35.7%</td>
<td>17.6%</td>
<td>11.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>40.5%</td>
<td>33.5%</td>
<td>13.9%</td>
<td>6.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>64.6%</td>
<td>55.5%</td>
<td>34.3%</td>
<td>21.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>47.5%</td>
<td>34.4%</td>
<td>15.5%</td>
<td>13.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>25.2%</td>
<td>32.3%</td>
<td>7.5%</td>
<td>15.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>32.3%</td>
<td>31.9%</td>
<td>10.2%</td>
<td>10.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>33.6%</td>
<td>27.5%</td>
<td>7.0%</td>
<td>5.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>35.8%</td>
<td>31.1%</td>
<td>5.8%</td>
<td>7.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Subaespe</td>
<td>N.A.</td>
<td>8.7%</td>
<td>N.A.</td>
<td>1.1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td>36.6%</td>
<td>33.8%</td>
<td>9.6%</td>
<td>9.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABLA 10 - PORCENTAJE DE HOGARES SEGÚN PROBLEMAS AMBIENTALES QUE MANIFESTARON EXISTEN EN EL SECTOR DONDE ESTÁ UBICADA SU VIVIENDA. FUENTE SDP 2017.

En cuanto a la cultura de cuidado del medio ambiente se dispone de información referente a la separación de los residuos sólidos en el hogar.

En 2017 el 59.3% de los hogares de Bogotá clasificaban las basuras. Con respecto a 2014, se registra un descenso de 0.5 puntos porcentuales en la proporción de hogares que han incorporado esta práctica en la ciudad.

Las localidades de Teusaquillo (81.4%), Chapinero (77.6%) y Uasaquén (76.0%) reportan los mayores porcentajes para 2017 en este tema. Usme, con 50.2% de reporte afirmativo en 2017, muestra un aumento de 6.7 puntos porcentuales con respecto a 2014.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2014</th>
<th>2017</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Si</td>
<td>No</td>
<td>% Si</td>
<td>Si</td>
<td>No</td>
</tr>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>109.526,5</td>
<td>59.601,6</td>
<td>64,8%</td>
<td>139.548,4</td>
<td>44.058,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>37.000,7</td>
<td>20.208,8</td>
<td>64,7%</td>
<td>45.460,7</td>
<td>13.093,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>12.137,7</td>
<td>21.198,0</td>
<td>36,4%</td>
<td>15.782,3</td>
<td>19.729,5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>61.526,9</td>
<td>51.338,1</td>
<td>54,5%</td>
<td>58.090,3</td>
<td>62.941,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>42.045,2</td>
<td>54.650,6</td>
<td>33,5%</td>
<td>50.221,4</td>
<td>49.896,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>35.671,4</td>
<td>22.822,6</td>
<td>61,0%</td>
<td>30.171,5</td>
<td>33.973,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>111.806,4</td>
<td>85.542,8</td>
<td>56,7%</td>
<td>126.198,0</td>
<td>97.057,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>210.847,1</td>
<td>134.835,9</td>
<td>61,0%</td>
<td>209.729,7</td>
<td>179.568,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>86.526,8</td>
<td>38.848,6</td>
<td>69,0%</td>
<td>86.303,4</td>
<td>55.125,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>117.669,8</td>
<td>90.579,1</td>
<td>67,4%</td>
<td>186.176,3</td>
<td>100.815,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>248.797,9</td>
<td>122.812,7</td>
<td>67,0%</td>
<td>293.223,5</td>
<td>148.225,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>64.511,4</td>
<td>28.835,0</td>
<td>69,1%</td>
<td>64.000,6</td>
<td>33.999,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>42.527,6</td>
<td>13.287,4</td>
<td>76,2%</td>
<td>47.062,6</td>
<td>10.726,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>13.216,1</td>
<td>19.125,0</td>
<td>40,9%</td>
<td>18.354,9</td>
<td>16.865,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>18.523,2</td>
<td>16.178,1</td>
<td>53,4%</td>
<td>17.439,6</td>
<td>16.456,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>44.811,4</td>
<td>31.134,7</td>
<td>59,0%</td>
<td>46.922,6</td>
<td>28.985,0</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>4.882,6</td>
<td>4.502,9</td>
<td>52,0%</td>
<td>5.187,5</td>
<td>5.043,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>49.127,9</td>
<td>55.142,6</td>
<td>47,1%</td>
<td>56.630,0</td>
<td>56.132,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>84.683,9</td>
<td>115.265,3</td>
<td>42,4%</td>
<td>101.304,4</td>
<td>126.744,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total Bogotá     | 1.465.930,2     | 985.911,6       | 59,8% | 1.600.222,7 | 1.099.602,5 | 59,3% |

Tabla 11 - Porcentaje de hogares que clasifican las basuras por localidad. Fuente SDP 2017.
2 POBLACIÓN.

2.1 Dinámica poblacional.

2.1.1 Población por UPZ

Al hacer análisis de la evolución de la población, se encuentra que a través del tiempo tiende a reducir su ritmo de crecimiento, lo cual implica cambios importantes en la vida social y económica de la ciudad, y por ende cambio en las necesidades y demandas particulares de las personas. Según las proyecciones de población a 2017, en Tunjuelito la participación de la población en las dos UPZ que aparecen en la localidad es de 73,4% para la de Venecia y de 26,6 para la de Tunjuelito.

<table>
<thead>
<tr>
<th>UPZ</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VENECIA</td>
<td>139,240</td>
<td>139,260</td>
<td>138,678</td>
<td>137,969</td>
</tr>
<tr>
<td>TUNJUELOTO</td>
<td>51,049</td>
<td>51,057</td>
<td>50,844</td>
<td>50,002</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>190,289</td>
<td>190,317</td>
<td>189,522</td>
<td>187,971</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 12 - POBLACIÓN POR UPZ. FUENTE SDP 2017.

2.1.2 Densidad poblacional.

La densidad urbana se define como la cantidad de personas que residen en un territorio específico; en este caso se refiere al número de habitantes por hectárea urbana que residen en Bogotá. Es importante precisar que este territorio urbano incluye las manzanas y el espacio público como las vías, los andenes, las plazas, las plazoletas, los parques, las áreas verdes y naturales que corresponden a quebradas, humedales, ríos y sus rondas y canales, entre otros.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>238</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>161</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>378</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>335</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>221</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe</td>
<td>254</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolivar</td>
<td>226</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>212</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En 2017 Tunjuelito presenta una densidad urbana de 190 habitantes por hectárea, una densidad por debajo de la que relaciona la ciudad (212 Habitantes/ha). En lo referente a las UPZ de la localidad, Venecia registra la más alta densidad con 208 personas/ha., mientras que la UPZ de Tunjuelito presenta 153 personas/ha.

<table>
<thead>
<tr>
<th>UPZ</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VENEZIA</td>
<td>210</td>
<td>210</td>
<td>209</td>
<td>209</td>
</tr>
<tr>
<td>TUNJUELO</td>
<td>156</td>
<td>156</td>
<td>155</td>
<td>153</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>192</td>
<td>192</td>
<td>191</td>
<td>190</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABLA 14 - DENSIDAD DE POBLACIÓN URBANA POR UPZ (NO. HABITANTES/HA). FUENTE SDP 2017
CONVENCIONES

Perímetro Localidad
Perímetro Distrito
Perímetro Urbano
Perímetro Expansión
Cuerpos de agua
Parques Metropolitanos
Municipio
Reserva Vial
Red vial Regional
Reserva Forestal Nacional
Manzana catastral

DENSIDAD DE POBLACIÓN
HABITANTES POR HECTÁREA

1 - 100
101 - 200
201 - 300
301 - 400
401 - 600
501 - 691

2.1.3 Cambios demográficos.

La tasa de crecimiento demográfico (TCD) es un indicador importante para conocer la evolución de la población, permite medir el aumento (crecimiento) o disminución (decrecimiento) de la población de un territorio para un periodo determinado.

Según las proyecciones de población, se puede observar que la población de Tunjuelito presenta tendencia decreciente, pero mucho mayor que la del total Bogotá. Mientras la población total de Bogotá paso de una tasa de crecimiento de 1,33% para 2014 a 1,25% para 2017, la localidad de Tunjuelito paso de -0,25% para 2014 a -0,82% en 2017, Bogotá presento una variación de -0,08 puntos porcentuales, entre 2014 y 2017 mientras que Tunjuelito registro una variación de -0,57 puntos porcentuales para este mismo periodo.

El comportamiento de la tasa de crecimiento poblacional muestra lo diferenciado del crecimiento entre el total Bogotá y cada una de las localidades, el cual no siempre se da en el mismo sentido. Al comparar las tasas de crecimiento entre las localidades y el total Bogotá, se observa que hay localidades que difieren no sólo en el ritmo de crecimiento, sino en el sentido del mismo.

2.1.4 Población, Hogares y Vivienda.

Las siguientes tablas presentan la cantidad de personas, hogares y viviendas por localidad y la segunda tabla presenta la cantidad de personas por localidad en cada uno de los tratamientos que las conforman, base para las proyecciones de población:

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE DE LOCALIDAD</th>
<th>CANTIDAD DE PERSONAS</th>
<th>CANTIDAD DE HOGARES</th>
<th>CANTIDAD DE VIVIENDAS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ANTONIO NARIÑO</td>
<td>76'646</td>
<td>26'347</td>
<td>24'747</td>
</tr>
<tr>
<td>BARRIOS UNIDOS</td>
<td>126'294</td>
<td>48'509</td>
<td>46'481</td>
</tr>
<tr>
<td>BOSA</td>
<td>669'878</td>
<td>231'961</td>
<td>194'037</td>
</tr>
<tr>
<td>Candelaria</td>
<td>15'908</td>
<td>7'903</td>
<td>7'556</td>
</tr>
<tr>
<td>CHAPINERO</td>
<td>149'653</td>
<td>68'507</td>
<td>67'132</td>
</tr>
<tr>
<td>CIUDAD BOLIVAR</td>
<td>584'655</td>
<td>198'218</td>
<td>177'159</td>
</tr>
<tr>
<td>ENGATIVA</td>
<td>768'774</td>
<td>269'081</td>
<td>252'554</td>
</tr>
<tr>
<td>FONTIBON</td>
<td>354'316</td>
<td>125'284</td>
<td>119'525</td>
</tr>
<tr>
<td>Localidad</td>
<td>Población</td>
<td>Hogares</td>
<td>Viviendas</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>KENNEDY</td>
<td>989'034</td>
<td>334'498</td>
<td>311'006</td>
</tr>
<tr>
<td>LOS MARTIRES</td>
<td>69'966</td>
<td>27'579</td>
<td>25'965</td>
</tr>
<tr>
<td>PUENTE ARANDA</td>
<td>231'090</td>
<td>81'346</td>
<td>75'099</td>
</tr>
<tr>
<td>RAFAEL URIBE</td>
<td>344'491</td>
<td>115'388</td>
<td>106'380</td>
</tr>
<tr>
<td>URIBE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAN CRISTOBAL</td>
<td>371'440</td>
<td>119'507</td>
<td>109'062</td>
</tr>
<tr>
<td>SANTA FE</td>
<td>99'849</td>
<td>41'334</td>
<td>37'804</td>
</tr>
<tr>
<td>SUBA</td>
<td>1'113'413</td>
<td>388'495</td>
<td>373'701</td>
</tr>
<tr>
<td>TEUSAQUILLO</td>
<td>139'639</td>
<td>60'316</td>
<td>58'776</td>
</tr>
<tr>
<td>TUNJUELOTO</td>
<td>164'952</td>
<td>57'368</td>
<td>53'167</td>
</tr>
<tr>
<td>USAQUEN</td>
<td>519'877</td>
<td>199'184</td>
<td>193'365</td>
</tr>
<tr>
<td>USME</td>
<td>344'432</td>
<td>108'509</td>
<td>106'835</td>
</tr>
<tr>
<td>SUMAPAZ</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Fuera del perímetro urbano</td>
<td>119</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 15 - Población, hogares y viviendas por localidad. Fuente VHOPE 2018 DANE.**

2.2 Estructura de la población por grupos poblacionales.

2.2.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos y adultos mayores

De acuerdo con el artículo 3 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años. De otra parte, conforme con lo establecido en la política de Estado para el desarrollo integral de la primera infancia de cero a siempre se considera los niños y niñas de 0 a 6 años como la primera infancia.

El estatuto de ciudadanía juvenil en el artículo 5 define como joven a “toda persona entre 14 y 28 años cumplidos...”.

Por su parte, la Política Pública de y para la Adultez en el Distrito Capital en su artículo 1 considera las personas adultas a aquellas entre los 27 y 59 años.

El artículo 2 de la Ley 1315 de 2009, define la persona adulta mayor como aquella que cuenta con sesenta (60) años o más.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la Ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de ser joven, adulto y adulto mayor. De acuerdo a estos grupos poblacionales, en Tunjuelito se encuentra la siguiente distribución:
En Tunjuelito el grupo de adultos son los que tienen un peso mayor dentro del total de población (52.9%), en contraste con el grupo de primera infancia el cual presenta una participación de 6.2%, todo esto debido a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad.

### Tabla 16 - Grupos poblacionales. SDP 2017.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppo poblacional</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Primera Infancia (0 a 5 años)</td>
<td>11.566</td>
</tr>
<tr>
<td>Infancia (6 a 12 años)</td>
<td>25.367</td>
</tr>
<tr>
<td>Adolescencia (13 a 17 años)</td>
<td>14.036</td>
</tr>
<tr>
<td>Jóvenes (18 a 24 años)</td>
<td>16.452</td>
</tr>
<tr>
<td>Adultos (25 a 59 años)</td>
<td>99.362</td>
</tr>
<tr>
<td>Adulto Mayor (60 años y más)</td>
<td>21.188</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>187.971</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.2.2 Sectores sociales LGBTI

LGBTI es el acrónimo que reúne a los sectores sociales de lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales, como categorías de reconocimiento que identifican a las personas que viven sexualidades diferentes a la heterosexual o que experimentan identidades de género distintas a las que les fueron asignadas al momento de su nacimiento.
En la Encuesta Multipropósito 2017 se identificaron 1.569 (0,9%) personas que se reconocieron así mismas como pertenecientes a algún sector de la población LGBTI.

Si bien la encuesta no está diseñada para representar o hacer inferencia sobre esta población, se muestran algunos hallazgos a manera de exploración, es decir, esto no corresponde necesariamente a la distribución real de este sector de la población y en ningún caso podrá generalizarse para hacer algún tipo de inferencia dado que la incidencia de la frecuencia en cada una de las celdas por cada categoría es inferior al 10%.

En la Encuesta el 69,5% de entrevistados que se reconocieron como pertenecientes a los sectores LGBTI se identificaron como homosexuales, siendo la localidad de Los Mártires la de mayor participación; hubo 376 entrevistados (24,0%) que se identificaron como bisexuales, en este caso Ciudad Bolívar presenta la mayor frecuencia; de las 86 personas que se identificaron como transgénero la localidad de Kennedy muestra la mayor participación; como intersexuales se reconocieron 17 personas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Total LGBTI</th>
<th>Homosexual</th>
<th>Bisexual</th>
<th>Transgénero</th>
<th>Interssexuales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Localidad</td>
<td>Total LGBTI</td>
<td>Homosexual</td>
<td>Bisexual</td>
<td>Transgénero</td>
<td>Interssexuales</td>
</tr>
<tr>
<td>Ucaquí</td>
<td>64</td>
<td>97.7</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>109</td>
<td>84.1</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>87</td>
<td>73.1</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>37</td>
<td>82.2</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>35</td>
<td>77.3</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>23</td>
<td>63.0</td>
<td>16</td>
<td>13.3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>1.096</td>
<td>63.4</td>
<td>376</td>
<td>24.0</td>
<td>86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En relación con Tunjuelito la Encuesta consultó a 3.993 ciudadanos de los que hubo un registro de 38 personas (1,0%) que se reconocieron como de los sectores LGBTI. Allí 26 se identificaron como homosexuales (68,4%), 6 como bisexuales (15,8%), 4 como transgénero (10,5%) y 2 como intersexuales que corresponde a (5,3%).

Según los datos de la Encuesta Multipropósito 2017 en la ciudad se tiene la percepción de que las condiciones de igualdad de oportunidades para los sectores LGBTI han mejorado en un 24,9% respecto al 2014, en tanto un 35,6% percibe que siguen igual y 16,0% que han empeorado, hubo un 23,5% de personas que no saben. La percepción sobre oportunidades para los sectores LGBT en la localidad de Tunjuelito mejoró respecto al 2014, un 26,1% de los encuestados contestaron afirmativamente, el 37,0% percibe que las oportunidades para
los sectores LGBTI siguen igual, mientras un 11,9% comentó que han empeorado y un 25.0% no sabe.

**2.3 Salud**

**2.3.1 Afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS)**

En Bogotá del total de la población estimada en 2017, el 94,2% se encuentra cubierta por el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) en los regímenes contributivo, subsidiado y especiales. El 77,1% de los habitantes de la ciudad están afiliados en el régimen contributivo; el 14,5% pertenecen al régimen subsidiado y el 2,6% son de regímenes de excepción, esto es Fuerzas militares y de policía, Ecopetrol, universidades públicas y Magisterio. La población pobre en lo no cubierto con subsidios a la demanda, vinculada, de niveles 1 y 2 del Sisbén, asciende al 0,5%.

La localidad de Tunjuelito cuenta con 73,1% de población afiliada al régimen contributivo, seguido del 20,0% de población atendida por el régimen subsidiado, 3,5% hacen parte del
régimen de excepción, mientras que la población de esa localidad que no está cubierta en seguridad social en salud es del 0,8%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Población estimada 2017</th>
<th>Contributivo</th>
<th>Subsidiado</th>
<th>Especial o de excepción</th>
<th>PPNA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Total</td>
<td>% (Vertical)</td>
<td>Total</td>
<td>%</td>
<td>Total</td>
</tr>
<tr>
<td>Usoque</td>
<td>474.186</td>
<td>5,0</td>
<td>409.843</td>
<td>88,4</td>
<td>28.920</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>126.591</td>
<td>1,6</td>
<td>106.099</td>
<td>85,4</td>
<td>8,456</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>95.201</td>
<td>1,2</td>
<td>58.250</td>
<td>61,2</td>
<td>32.940</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>394.358</td>
<td>4,9</td>
<td>270.793</td>
<td>68,7</td>
<td>99.959</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>340.101</td>
<td>4,2</td>
<td>209.158</td>
<td>61,5</td>
<td>104.342</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>217.391</td>
<td>2,3</td>
<td>177.471</td>
<td>78,9</td>
<td>37.586</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>721.047</td>
<td>9,0</td>
<td>479.863</td>
<td>65,7</td>
<td>137.891</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>1.208.880</td>
<td>15,0</td>
<td>910.546</td>
<td>75,3</td>
<td>135.369</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>413.734</td>
<td>5,1</td>
<td>345.699</td>
<td>83,6</td>
<td>25.447</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>878.434</td>
<td>10,9</td>
<td>748.287</td>
<td>85,2</td>
<td>71.688</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>1.282.978</td>
<td>15,9</td>
<td>1.068.887</td>
<td>88,4</td>
<td>89.184</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>267.106</td>
<td>3,3</td>
<td>240.851</td>
<td>90,2</td>
<td>12.216</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>140.473</td>
<td>1,7</td>
<td>128.708</td>
<td>91,6</td>
<td>1.242</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>93.716</td>
<td>1,2</td>
<td>66.681</td>
<td>71,1</td>
<td>16.604</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>109.254</td>
<td>1,4</td>
<td>88.301</td>
<td>80,8</td>
<td>9.613</td>
</tr>
<tr>
<td>Fuente Aranda</td>
<td>221.606</td>
<td>2,7</td>
<td>192.717</td>
<td>86,8</td>
<td>19.830</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>22.438</td>
<td>0,3</td>
<td>14.988</td>
<td>66,8</td>
<td>4.572</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>350.944</td>
<td>4,3</td>
<td>251.654</td>
<td>71,7</td>
<td>87.938</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>733.859</td>
<td>9,1</td>
<td>455.889</td>
<td>62,1</td>
<td>186.193</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumanz</td>
<td>7.457</td>
<td>0,1</td>
<td>1.580</td>
<td>21,2</td>
<td>1.346</td>
</tr>
<tr>
<td>Localidad no referida</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bogotá</strong></td>
<td>8.080.734</td>
<td>100,0</td>
<td>6.228.456</td>
<td>77,1</td>
<td>1.176.248</td>
</tr>
</tbody>
</table>


ILUSTRACIÓN 10 - PORCENTAJE DE POBLACIÓN AFILIADA AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD POR TIPO DE RÉGIMEN
2.4 Dinámica económica

2.4.1 Dinámica empresarial

Las personas naturales o jurídicas que se dedican a actividades mercantiles se denominan empresas o comerciantes y tienen la obligación legal de renovar su matrícula mercantil y la de sus establecimientos de comercio, cada año dentro de los tres primeros meses ante la respectiva Cámara de Comercio, con el fin de mantener actualizado el Registro Único Empresarial y Social (RUES).

Un empresario o comerciante puede o no tener establecimiento de comercio, dependiendo de sus necesidades. “Se entiende por establecimiento de comercio un conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa. Una misma persona podrá tener varios establecimientos de comercio y, a su vez, un solo establecimiento de comercio podrá pertenecer a varias personas, y destinarse al desarrollo de diversas actividades comerciales”. (Artículo 515 del Código de Comercio).

La Secretaría Distrital de Planeación recibe mensualmente vía Webservice, información del registro mercantil de comerciantes (Personas Naturales y Sociedades principales) y establecimientos de comercio matriculados en Bogotá ante la Cámara de Comercio de Bogotá.

El siguiente análisis se hace de acuerdo con la información de empresas con matrícula activa por localidad y UPZ y a establecimientos de comercio con matrícula activa por localidad y UPZ, con datos acumulados a diciembre de 2017.

2.4.1.1 Empresas con matrícula activa

Según datos de la Base de Registro Mercantil de la CCB, a diciembre de 2017, se encuentran registradas 718.884 empresas en Bogotá con estado de matrícula activa. De las 718.884 empresas con matrícula activa, el 50,1% (360.478 empresas) han hecho su última renovación entre 2016 y 2017.

Las localidades con mayor número de empresas registradas en Bogotá son Suba (12,4%), Usaquén (10,3%), Kennedy (10,1%), Chapinero (9,9%) y Engativá (9,4%), que representan el 52,2% de las empresas de la ciudad. Dado que el proceso de georreferenciación se realiza con la dirección comercial registrada, es posible que las direcciones correspondan a la sede principal de la empresa o lugar donde funciona la gerencia o administración de las mismas.

Entre 2016 y 2017, Tunjuelito presentó un aumento en el número de empresas con matrícula activa de 1,6%, por debajo del total Bogotá que fue de 2,2%.
Las empresas registradas con matrícula activa en Tunjuelito se encuentran en las UPZ Venecia (70,6%) y Tunjuelito (29,3%).
En Tunjuelito, la mayor parte de las empresas registradas con matrícula activa tienen como actividad principal: comercio (34,6%) e industria (22,8%).

**ILUSTRACIÓN 12 - PORCENTAJE DE EMPRESAS CON MATRÍCULA ACTIVA POR SECTOR ECONÓMICO. FUENTE REGISTRO CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ 2017.**
2.4.1.2 Establecimientos de comercio con matrícula activa

El Código de Comercio define los establecimientos de comercio como “conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa”. Se debe tener en cuenta que una empresa puede o no tener establecimientos. Una misma empresa podrá tener varios establecimientos de comercio y, a su vez, un solo establecimiento de comercio podrá pertenecer a varias empresas, y destinarse al desarrollo de diversas actividades comerciales.

A diciembre de 2017 se encontraban registrados en la Cámara de Comercio de Bogotá 483.209 establecimientos de comercio con estado de matrícula activa.

El 53,2% de estos establecimientos de comercio se encuentran localizados en Kennedy (10,7%), Suba (10,0%), Engativá (9,7%), Usaquén (6,1%), Los Mártires (5,6%), Chapinero (5,5%) y Puente Aranda (5,4%).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2016,00</th>
<th>2017</th>
<th>%Part.</th>
<th>%Var.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>28,709</td>
<td>29,697</td>
<td>6,1</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>25,897</td>
<td>26,642</td>
<td>5,5</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>21,707</td>
<td>22,189</td>
<td>4,6</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>11,277</td>
<td>11,636</td>
<td>2,4</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>7,270</td>
<td>7,540</td>
<td>1,6</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>10,114</td>
<td>10,440</td>
<td>2,2</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>22,772</td>
<td>23,642</td>
<td>4,9</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>50,484</td>
<td>51,934</td>
<td>10,7</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>20,804</td>
<td>21,509</td>
<td>4,5</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativa</td>
<td>45,732</td>
<td>47,000</td>
<td>9,7</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>46,926</td>
<td>48,507</td>
<td>10,0</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bankos Unidos</td>
<td>22,783</td>
<td>23,425</td>
<td>4,8</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>17,620</td>
<td>16,000</td>
<td>3,7</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártres</td>
<td>26,485</td>
<td>27,162</td>
<td>4,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>13,583</td>
<td>13,988</td>
<td>3,0</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>25,552</td>
<td>26,298</td>
<td>3,4</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>6,317</td>
<td>6,450</td>
<td>2,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Unbe</td>
<td>15,526</td>
<td>15,964</td>
<td>3,3</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolivar</td>
<td>15,376</td>
<td>15,983</td>
<td>3,3</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>0,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sin localidad</td>
<td>34,369</td>
<td>35,122</td>
<td>7,3</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>489,335</strong></td>
<td><strong>483,209</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td><strong>3,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Los establecimientos de comercio con matrícula activa en Tunjuelito crecieron un 3,2% respecto a los registrados a diciembre de 2016, por encima del crecimiento del total Bogotá.

Los establecimientos de comercio con matrícula activa se distribuyen en Venecia (69,3%) y Tunjuelito (30,5%).

<table>
<thead>
<tr>
<th>UPZ</th>
<th>Establecimientos</th>
<th>%Part.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>3,186</td>
<td>30,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Venecia</td>
<td>7,230</td>
<td>69,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin UPZ</td>
<td>24</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Tunjuelito</strong></td>
<td><strong>10,440</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


De los 483.209 establecimientos de comercio con matrícula activa en la ciudad, el 40,6% pertenece al sector comercio, el 14,7% a alojamiento y alimentación, el 12,9% a industria, el 7,6% a servicios sociales, el 4,7% a servicios profesionales y el 3,5% a comunicaciones.
En Tunjuelito, el 39,0% de los establecimientos de comercio pertenecen al sector comercio, el 19,7% a industria y el 14,4% a alojamiento y alimentación.
3 MOVILIDAD

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 190 de 2004, el Sistema de Movilidad se define: “Artículo 19: Integra de manera jerarquizada e interdependiente los modos de transporte de personas y carga con los diferentes tipos de vías y espacios públicos de la ciudad y el territorio rural. También lo conforman el sistema los estacionamientos públicos, y las terminales de buses interurbanos de pasajeros y de carga.”

En la siguiente imagen se describen los componentes del sistema de movilidad:

3.1 Sistema de movilidad, subsistema de transporte.

En un día típico se realizan 13,359,727 viajes en Bogotá, estos viajes incluyen los viajes peatonales mayores o iguales a 15 minutos y los viajes en otros modos de transporte con duración mayor o igual a 3 minutos.

El modo más empleado en el área de estudio es el peatonal que representa el 23.9 % del total, TransMilenio es el segundo más usado con 16.4% y el auto con 14.9%. las localidades que más generan viajes son: Suba, Kennedy, Engativá, Bosa y Usaquén y Las localidades que más atraen viajes son: Suba, Kennedy, Engativá, Bosa y Usaquén.

Tunjuelito no es una localidad con muchos viajes en la ciudad, como todas las localidades el viaje a pie es el que tiene mayor proporción con el 42% y le siguen en su orden el SITP y Transmilenio con el 16 y 10%, respectivamente. La bicicleta tiene un porcentaje importante con el 6% .
Ilustración 17 - Generación de viajes totales por localidad. Fuente: cálculos propios desde la base de datos de la SDM.
La localidad de Tunjuelito reporta tiempos de viaje respectivos a 48 minutos, dado a que se encuentra al sur de la ciudad, está entre los medios registrados.
3.1.1 Transporte público colectivo

La localidad de Tunjuelito es una de las localidades que tienen media generación y atracción de viajes por día en SITP zonal.
La localidad de Tunjuelito representa una de las localidades con medio número de viajes totales.

3.1.2 **Red de transporte masivo Metro**
La primera línea tiene 24 km, pasará por 9 localidades y beneficiará directamente 2.9 millones de habitantes. Las 9 localidades por las que pasará directamente el metro son Bosa, Kennedy, Puente Aranda, Antonio Nariño, Los Mártires, Santa Fe, Teusaquillo, Barrios Unidos y Chapinero.

3.1.3 **Red de corredores transporte troncales**
En términos de viajes en las troncales del sistema SITP, se tienen las siguientes cifras: Las localidades que tienen mayor generación de viajes en TRANSMILENIO son Suba, Chapinero, Usaquén y Engativá y Las localidades que tienen mayor atracción de viajes en TRANSMILENIO son Suba, Chapinero, Usaquén, Teusaquillo y Engativá.
3.1.4 Transporte individual privado (estacionamientos)

Con base en información consignada en el SIMUR y en el diagnóstico de la revisión del PMM 2018, realizado por la firma Steer Davies, los parqueaderos públicos fuera de vía se encuentran distribuidos por localidades como se muestra en el siguiente mapa. Dicha distribución también puede ser detallada en la tabla a continuación, donde además se aprecia que la mayor cantidad de establecimientos se encuentran en la localidad de Chapinero (17,35 %), seguida de Usaquén (10,72 %) y Santa Fe (10,63 %), localidades que se caracterizan por tener el mayor número de destinos en vehículo particular. Tunjuelito tan solo tiene el 1,5% de estos equipamientos.
3.1.5 Transporte público individual
La siguiente figura presenta la distribución de las zonas amarillas por localidad y la cantidad de cupos totales, las localidades con mayor número de cupos son las de Chapinero y Usaquén con 193 y 159 respectivamente.

Tunjuelito tiene un número mínimo de cupos respectivo a 16.
Las siguientes gráficas identifican las localidades que tienen mayor generación y atracción de viajes en Taxi, las localidades con mayor generación son Suba, Chapinero, Kennedy y Usaquén.

Las localidades que tienen mayor atracción de viajes en Taxi son Suba, Chapinero, Kennedy y Usaquén.

En este caso Tunjuelito tiene uno de los menores número de viajes en relación las otras localidades.
El mayor número de viajes se dan entre Usaquén y Chapinero, entre Suba y Usaquén, entre Kennedy y Puente Aranda y entre Chapinero y Usaquén.

3.1.6 Transporte peatonal
Como se mencionó anteriormente, los viajes a pie son los que representan el mayor porcentaje de viajes en la ciudad, a veces son complementarios a otros modos y en ocasiones son el modo principal del viaje, en las siguientes imágenes se puede identificar las localidades con mayor número de viajes a pie como modo principal.
3.1.7 Transporte en bicicleta

Como se ha indicado el uso de la bicicleta como modo de transporte se ha incrementado proceso detrás del cual se ha venido gestionando y reglamentando una normativa en materia de seguridad vial, plan de movilidad escolar en bicicleta y el sistema de bicicletas públicas pendiente de implementación desde 2014.

La cantidad de viajes en bicicleta por persona al día por estrato de la vivienda donde residen en Bogotá alcanza su mayor registro en el estrato 2 con 0.16 viajes por persona, mientras que el menor valor lo presenta el estrato 6 con 0.05 viajes por persona.
El mayor número de viajes se dan al interior de Suba y al interior de Bosa, seguido de Kennedy a Bosa y de Engativá a Suba.

Tunjuelito representa unos de los menores número de viajes.

Por otra parte, desde el punto de vista de infraestructura, la red de ciclorrutas de la ciudad cuenta con 550,7 km distribuidos por localidad así:

**Ilustración 34 - Red de Ciclorutas. Fuente SDM 2019.**
La ciudad cuenta con 4610 cupos en cicloparqueaderos en 21 puntos del sistema de transporte masivo Transmilenio identificados en estaciones o portales y localidad como se muestra a continuación:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cicloparqueaderos</th>
<th>Dirección</th>
<th>Localidad</th>
<th>Cupos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Portal Suba</td>
<td>Troncal Suba</td>
<td>SUBA</td>
<td>710</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal Américas</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>KENNEDY</td>
<td>785</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Transversal 86</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>KENNEDY</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Banderas</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>KENNEDY</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Mundo Aventura</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>KENNEDY</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Marsella</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>KENNEDY</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Pradera</td>
<td>Troncal Américas</td>
<td>PUENTE ARANDA</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal del Sur</td>
<td>Troncal NQS Sur</td>
<td>BOSA</td>
<td>409</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación General Santander</td>
<td>Troncal NQS Sur</td>
<td>PUENTE ARANDA</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Ricaurte</td>
<td>Troncal NQS Central</td>
<td>LOS MARTIRES</td>
<td>165</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Bicentenario</td>
<td>Troncal AV 10</td>
<td>SANTA FE</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal 20 de Julio</td>
<td>Troncal AV 10</td>
<td>SAN CRISTOBAL</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal Eldorado</td>
<td>Troncal Calle 26</td>
<td>ENGATIVA</td>
<td>532</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Av. Rojas</td>
<td>Troncal Calle 26</td>
<td>FONTIBON</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Quinta Paredes</td>
<td>Troncal Calle 26</td>
<td>TEUSAQUILLO</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal 80</td>
<td>Troncal Calle 80</td>
<td>ENGATIVA</td>
<td>353</td>
</tr>
<tr>
<td>Portal Tunal</td>
<td>Cable</td>
<td>CIUDAD BOLIVAR</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación Intermedia Av. Primero de Mayo</td>
<td>Troncal AV 10</td>
<td>SAN CRISTOBAL</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación TransMiCable Juan Pablo</td>
<td>Cable</td>
<td>CIUDAD BOLIVAR</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación TransMiCable Manitas</td>
<td>Cable</td>
<td>CIUDAD BOLIVAR</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Estación TransMiCable Mirador del Paraíso</td>
<td>Cable</td>
<td>CIUDAD BOLIVAR</td>
<td>82</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 23 - Cupos Cicloparqueaderos. Fuente SDM 2019.**
Adicionalmente se encuentran registrados en la Secretaría Distrital de Movilidad 156 parqueaderos entre públicos y privados con 10113 cupos para bicicletas. Su distribución por localidad es la siguiente:

### Otros modos

El aumento de motos por cada 1000 habitantes aumentó en la mayoría de las localidades de Bogotá excepto en Puente Aranda y Teusaquillo.

Ilustración 38 - Generación de viajes en moto por localidades. Fuente: Cálculos propios desde la base de datos de la SDM.

Ilustración 39 - Atracción de viajes en moto por localidades. Fuente: Cálculos propios desde la base de datos de la SDM.
El mayor número de viajes se dan entre Suba y Usaquén, entre Usaquén y Suba y entre Bosa y Kennedy.

3.2 **Sistema de movilidad, subsistema vial.**

En términos generales la extensión de la malla vial de la ciudad es de 15,217 km/carril, si se analiza por localidades se puede visualizar que las localidades con mayor extensión son Suba y Kennedy, con 1800 y 1538 Km/carril, respectivamente. No obstante, las localidades con el mayor porcentaje de su malla vial en buen estado son Tunjuelito y Candelaria con el 73 y 67% respectivamente.
3.2.1 Malla vial arterial
Con relación a la malla vial arterial, las localidades de Tunjuelito y Candelaria reportan el mejor estado en sus vías, con el 79 y 77% respectivamente.

Su desglose es el siguiente, malla vial arterial en buen estado 79%, regular 19% y malo 2%.

---


3.2.2 Malla vial intermedia.

Desde la óptica de la malla vial intermedia, Tunjuelito tiene medio porcentaje de malla vial en buen estado con el 75.2%, como puede verse en el gráfico y mártires y chapinero las localidades con el peor porcentaje en buen estado.


3.2.3 Malla vial local
Desde la óptica de la malla vial local, Tunjuelito es la localidad con el mejor porcentaje en buen estado con apenas el 72%.

![Diagrama de Estado malla vial local - junio 2019](ilustracion44 Estado malla vial local - junio 2019.png)

3.2.4 Andenes
La ciudad tiene 28'104.538 de m2 de Andenes (asociados a Malla vial arterial y circuitos SITP). Tunjuelito registra el 43% en buen estado.
(3%) están sin estado debido a que los elementos no están construidos o no fue posible su diagnóstico debido a su localización en áreas vulnerables e inseguras de la ciudad.

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>LOCALIDAD</th>
<th>% BUENO</th>
<th>% REGULAR</th>
<th>% MALO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Usaquén</td>
<td>44</td>
<td>34</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Chapinero</td>
<td>45</td>
<td>40</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Santa Fe</td>
<td>61</td>
<td>25</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>San Cristóbal</td>
<td>54</td>
<td>31</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Usme</td>
<td>57</td>
<td>36</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Tunjuelito</td>
<td>43</td>
<td>35</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Bosa</td>
<td>53</td>
<td>29</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Kennedy</td>
<td>50</td>
<td>33</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Fontibón</td>
<td>57</td>
<td>27</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Engativá</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Suba</td>
<td>49</td>
<td>35</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>32</td>
<td>44</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Teusaquillo</td>
<td>43</td>
<td>40</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Los Mártires</td>
<td>53</td>
<td>31</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>29</td>
<td>40</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Puente Aranda</td>
<td>45</td>
<td>37</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>La Candelaria</td>
<td>79</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>40</td>
<td>47</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>60</td>
<td>33</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3.2.5 Ciclorutas
La ciudad de Bogotá tiene una extensión de 550km de ciclorruta y con una infraestructura distribuida de la siguiente manera.
4 REVITALIZACIÓN

4.1 Vivienda:

4.1.1 Tenencia de la vivienda

De los 2.697.440 hogares que habitan la ciudad de Bogotá D.C, 1.090.325 hogares tienen una vivienda propia totalmente pagada, que corresponde al 40,4% del total de hogares, 257.992 hogares tienen una vivienda propia que están pagando, representando el 9,6% del total de hogares, 1.204.781 hogares tienen una vivienda bajo arriendo o subarriendo correspondiendo al 44,7% del total de los hogares, 81.943 hogares tienen una vivienda en usufructo representando el 3,0 y finalmente 62.399 hogares tienen una vivienda en otra forma de tenencia (posesión sin título, ocupante de hecho, propiedad colectiva) representado el 2,3% del total de los hogares.

Al realizar un análisis de la tenencia de la vivienda por localidades se encontró, que la localidad de Teusaquillo con (51,3%), Antonio Nariño (47,0%) y Chapinero (46,5%) presentan los mayores porcentajes de hogares en vivienda propia (pagada totalmente), para los hogares en vivienda arrendada o subarrendada las localidades con mayor número de hogares son Tunjuelito (58,5%), Los Mártires (52,1%) y Santa Fe (51,7%), finalmente las localidades con más alto porcentaje de hogares en otra forma de tenencia son La Candelaria (6,2%), Santa Fe (5,9%) y San Cristóbal (4,7%).
La localidad de Tunjuelito cuenta con 64.145 hogares de los cuales, el 30,6% (19.619), viven en viviendas propias pagadas en su totalidad, 3,8% (2.438) habitan una vivienda la cual está pagando, 58,5% (37.547) habita una vivienda en arriendo o subarriendo, 2,9% (1.875) hogares habitan en viviendas en usufructo y finalmente el 4,2% (2.666) hogares habitan en viviendas bajo otra forma de tenencia.

### 4.1.2 Déficit cuantitativo de vivienda

Según el DANE, el déficit cuantitativo es la cantidad de viviendas que la sociedad debe construir o adicionar para que exista una relación uno a uno entre las viviendas adecuadas y los hogares que necesitan alojamiento, es decir, se basa en la comparación entre el número de hogares y el número de viviendas apropiadas existentes.

En Bogotá, y según la EMB-2017, existen 53.343 hogares que registran déficit cuantitativo, ya que las viviendas que habitan presentaron carencias habitacionales, en lo referente a estructura - paredes, cohabitación y hacinamiento no mitigable, por otra parte, y frente a los resultados obtenidos en la EMB-2014, el número de hogares con déficit cuantitativo disminuyó en 17.375 hogares para 2017.
En Tunjuelito, existen 3.520 hogares que registran déficit cuantitativo, ya que las viviendas que habitan presentaron carencias habitacionales, en lo referente a estructura - paredes, cohabitación y hacinamiento no mitigable, por otra parte, y frente a los resultados obtenidos en la EMB-2014, el número de hogares con déficit cuantitativo aumento en 2.510 hogares para 2017.

**Déficit cualitativo de vivienda**

El déficit cualitativo hace referencia según el DANE, a las viviendas particulares que presentan carencias habitacionales en los atributos referentes a la estructura, espacio y a la disponibilidad de servicios públicos domiciliarios y, por tanto, requieren mejoramiento o ampliación de la unidad habitacional en la cual viven.

Según los resultados obtenidos a partir de EMB – 2017, en Bogotá 73.452 hogares habitan en viviendas con problemas cualitativos o susceptibles a ser mejorados, ya que las viviendas que ocupan presentaron deficiencias, en lo referente a la estructura de los pisos, hacinamiento mitigable, servicios públicos y lugar inadecuado para preparar los alimentos - cocina. Frente a la EMB - 2014, el número de hogares con déficit cualitativo disminuyó en 7.078 hogares para 2017.
Según los resultados obtenidos a partir de EMB – 2017, en Tunjuelito 2.014 hogares habitan en viviendas con problemas cualitativos o susceptibles a ser mejorados. Frente a la EMB - 2014, el número de hogares con déficit cualitativo disminuyó en 279 hogares para 2017.

4.1.3 Licencias de Construcción
En el periodo 2012-2017, Tunjuelito fue la segunda localidad con menor área aprobada en licencias de Construcción y urbanismo y construcción. La mayoría del área que se licenció (66,1%) fue destinada al uso vivienda sumando en total 215.933 metros cuadrados; le siguen de lejos los usos dotacionales (dotacional, institucional, otros) con 82.094 m² y finalmente los usos comerciales (comercio propiamente dicho, estacionamientos, industria, oficinas y servicios), que sumaron 28.417 m². En total se licenciaron para el periodo 2012 – 2017, 326.444 metros cuadrados.
Las UPZ que conforman la localidad de Tunjuelito, la que ha presentado mayor dinamismo en licenciamiento durante el periodo observado, es la de Venecia, con una participación del 70,9% del área licenciada. Por su parte, la UPZ Tunjuelito tuvo el 28,9% del área aprobada. El siguiente cuadro presenta la distribución del área licenciada por UPZ dentro de la localidad y su participación.
4.2 Clasificación del Suelo

En primer lugar, hay que señalar que, del total del suelo de la ciudad, el suelo urbano representa el 23.2%, el suelo de expansión urbana el 1,8% y el suelo rural el 75%.  

En cuanto al suelo de expansión urbana, el cual corresponde al tratamiento de Desarrollo (suelo urbanizable no urbanizado), el mencionado documento señala que las localidades una como Bosa es una de las localidades que tienen mayor proporción de este tipo de suelo con 19,3%.

En este contexto, y de acuerdo con lo establecido en la Ley 388 de 1997, el suelo de expansión urbana en Bogotá que equivale aproximadamente el 1.8% del suelo total de la ciudad, debe desarrollarse mediante el instrumento de Plan Parcial de Desarrollo.

La localidad de Tunjuelito tiene una extensión de 991,1 hectáreas, de las cuales el cien por ciento son de suelo urbano.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>EXPANSIÓN</th>
<th>RURAL</th>
<th>URBANO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uasaquén</td>
<td>4.5%</td>
<td>43.9%</td>
<td>51.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>0.0%</td>
<td>70.9%</td>
<td>29.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>0.0%</td>
<td>85.6%</td>
<td>14.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>0.0%</td>
<td>66.8%</td>
<td>33.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>4.2%</td>
<td>86.0%</td>
<td>9.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>19.3%</td>
<td>0.0%</td>
<td>80.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>6.5%</td>
<td>0.0%</td>
<td>93.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>8.3%</td>
<td>0.0%</td>
<td>91.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativé</td>
<td>4.1%</td>
<td>0.0%</td>
<td>95.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>4.9%</td>
<td>37.4%</td>
<td>57.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolivar</td>
<td>1.2%</td>
<td>73.9%</td>
<td>24.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>0.0%</td>
<td>100.0%</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá D.C.</strong></td>
<td><strong>1.8%</strong></td>
<td><strong>75.0%</strong></td>
<td><strong>23.2%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 29 - Participación de clases de suelo (%) Localidades y Total Bogotá, 2018. Fuente SDP 2018**

14 Fuente: Decreto Distrital 190 de 2004, Bogotá D. C. / Base de datos Geográfica Corporativa – SDP. Corte a diciembre 2018
4.2.1 Suelo Urbano.

De acuerdo con la Ley 388 de 1997, el suelo urbano se define como: “las áreas del territorio distrital o municipal destinadas a usos urbanos por el plan de ordenamiento, que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso. Podrán pertenecer a esta categoría aquellas zonas con procesos de urbanización incompletos, comprendidos en áreas consolidadas con edificación, que se definan como áreas de mejoramiento integral en los planes de ordenamiento territorial. Las áreas que conforman el suelo urbano serán delimitadas por perímetros y podrán incluir los centros poblados de los corregimientos. En ningún caso el perímetro urbano podrá ser mayor que el denominado perímetro de servicios públicos o sanitario.”

En el siguiente cuadro, se presenta la extensión en hectáreas de las localidades, y el número de sectores catastrales y manzanas en el área urbana. Tunjuelito cuenta con 836 manzanas
distribuidas en 17 sectores catastrales y participa de un 2,6% de la superficie urbana de la ciudad.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Área urbana (ha)</th>
<th>Número de sectores catastrales</th>
<th>Número de manzanas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>3.364,0</td>
<td>66</td>
<td>2.330</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapínoro</td>
<td>1.093,6</td>
<td>34</td>
<td>1.171</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>651,4</td>
<td>25</td>
<td>784</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>1.629,1</td>
<td>75</td>
<td>2.997</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>2.104,6</td>
<td>77</td>
<td>3.259</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td><strong>991,1</strong></td>
<td><strong>17,0</strong></td>
<td><strong>836,0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>1.932,3</td>
<td>62</td>
<td>3.325</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>3.603,4</td>
<td>93</td>
<td>4.935</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>3.052,8</td>
<td>45</td>
<td>1.613</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>3.439,2</td>
<td>80</td>
<td>4.242</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>5.800,7</td>
<td>110</td>
<td>4.944</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>1.190,3</td>
<td>38</td>
<td>1.221</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>1.419,3</td>
<td>33</td>
<td>1.027</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>651,4</td>
<td>20</td>
<td>715</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>488,0</td>
<td>16</td>
<td>597</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>1.731,1</td>
<td>44</td>
<td>1.790</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>200,0</td>
<td>8</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>1.383,4</td>
<td>46</td>
<td>2.580</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>3.238,1</td>
<td>99</td>
<td>5.419</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>0,0</td>
<td>0</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>37.972,7</strong></td>
<td><strong>988</strong></td>
<td><strong>43.893</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 30 - Extensión, sectores catastrales y manzanas 2017. Fuente SDP.**

4.2.2 Suelo de Expansión.
De acuerdo con lo señalado en el expediente Distrital del año 2018, en Bogotá, para ese mismo año se construyeron 1.078.460,0 m² en suelo de expansión en 8 localidades, donde Bosa hace parte de las localidades que más participaron con un total de 293.173,9 m².

Se han negado el reconocimiento urbanístico a dos (2) desarrollos informales con un área de 2,18 has y 95 lotes, por encontrarse ubicados en zona de alto riesgo no mitigable y vía de la malla vial arterial. Igualmente se encuentran en estudio para su legalización, cinco (5) asentamientos informales con un área de 22,21 has y se tiene pre-diagnosticados diez (10) desarrollos informales con 14,25 has. De los anteriores, siete (7) ocupan 31,26 has de suelo rural.
4.2.3 Asentamientos Informales

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>LEGALIZADO</th>
<th>NEGADO</th>
<th>AREA EN ESTUDIO</th>
<th>PREDIAGNOSTICADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. Desarrollos</td>
<td>Área (ha)</td>
<td>No. Desarrollos</td>
<td>Área (ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>1 USAQUEN</td>
<td>97</td>
<td>353,55</td>
<td>2</td>
<td>2,18</td>
</tr>
<tr>
<td>2 CHAPINERO</td>
<td>12</td>
<td>32,81</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 SANTA FE</td>
<td>25</td>
<td>160,55</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 SAN CRISTOBAL</td>
<td>159</td>
<td>894,25</td>
<td>6</td>
<td>11,70</td>
</tr>
<tr>
<td>5 USME</td>
<td>182</td>
<td>768,80</td>
<td>1</td>
<td>0,30</td>
</tr>
<tr>
<td>6 TUNJUELOTO</td>
<td>7</td>
<td>110,97</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7 BOSA</td>
<td>300</td>
<td>921,94</td>
<td>5</td>
<td>10,25</td>
</tr>
<tr>
<td>8 KENNEDY</td>
<td>131</td>
<td>780,99</td>
<td>3</td>
<td>6,32</td>
</tr>
<tr>
<td>9 FONTIBON</td>
<td>66</td>
<td>215,97</td>
<td>3</td>
<td>5,40</td>
</tr>
<tr>
<td>10 ENGATIVA</td>
<td>104</td>
<td>577,76</td>
<td>2</td>
<td>0,99</td>
</tr>
<tr>
<td>11 SUBA</td>
<td>249</td>
<td>995,21</td>
<td>16</td>
<td>19,19</td>
</tr>
<tr>
<td>12 BARRIOS UNIDOS</td>
<td>2</td>
<td>0,77</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 TEUSAQUILLO</td>
<td>1</td>
<td>0,47</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14 LOS MARTIRES</td>
<td>1</td>
<td>0,11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15 ANTONIO NARIÑO</td>
<td>4</td>
<td>17,32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.3 Usos del suelo

El uso del suelo es la indicación normativa sobre la actividad que se puede desarrollar en un determinado espacio geográfico de conformidad con lo planificado y reglamentado por la respectiva autoridad de la unidad orgánica catastral. Se constituye en una variable del estudio de zonas homogéneas físicas para la determinación de valores unitarios del terreno.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Residencial m²</th>
<th>%</th>
<th>Comercial m²</th>
<th>%</th>
<th>Dotacional m²</th>
<th>%</th>
<th>Servicios m²</th>
<th>%</th>
<th>Industria m²</th>
<th>%</th>
<th>Otros m²</th>
<th>%</th>
<th>Totales m²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>14,379,749</td>
<td>54.3%</td>
<td>5,286,071</td>
<td>12.4%</td>
<td>8,933,173</td>
<td>16.6%</td>
<td>2,237,911</td>
<td>12.2%</td>
<td>103,316</td>
<td>0.4%</td>
<td>534,803</td>
<td>2.0%</td>
<td>26,475,862</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>5,013,840</td>
<td>50.0%</td>
<td>1,163,997</td>
<td>11.8%</td>
<td>1,026,197</td>
<td>10.4%</td>
<td>2,633,468</td>
<td>26.9%</td>
<td>3,146</td>
<td>0.0%</td>
<td>11,807</td>
<td>0.1%</td>
<td>9,852,726</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>2,127,606</td>
<td>46.2%</td>
<td>748,137</td>
<td>16.3%</td>
<td>768,031</td>
<td>16.7%</td>
<td>903,666</td>
<td>19.0%</td>
<td>3,785</td>
<td>0.1%</td>
<td>51,110</td>
<td>1.1%</td>
<td>4,602,347</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>8,548,273</td>
<td>60.0%</td>
<td>1,591,759</td>
<td>12.3%</td>
<td>1,044,006</td>
<td>8.1%</td>
<td>1,615,209</td>
<td>12.5%</td>
<td>8,979</td>
<td>0.1%</td>
<td>148,219</td>
<td>1.1%</td>
<td>12,956,476</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>9,685,859</td>
<td>40.0%</td>
<td>3,119,596</td>
<td>14.8%</td>
<td>2,404,410</td>
<td>11.4%</td>
<td>4,332,822</td>
<td>20.0%</td>
<td>1,271,874</td>
<td>6.0%</td>
<td>259,460</td>
<td>1.2%</td>
<td>21,974,042</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 32 - ASIENTAMIENTOS INFORMALES POR LOCALIDAD. FUENTE SDP.**

En la localidad de Tunjuelito predomina el uso residencial con el 38,4%. El uso dotacional tiene una participación 37,1%, el uso de servicios el 9,4% y el comercial un 9,0%.

Entre las 19 localidades con usos urbanos, Tunjuelito tiene el tercer mayor porcentaje de predios con uso industrial (5,8%).

**Tabla 33 - USOS DEL SUELO. FUENTE UAECD-SDP.**
CONVENCIONES

- Perímetro Localidad
- Perímetro Distrito
- Perímetro Urbano
- Perímetro Expansión
- Cuerpos de agua
- Parques Metropolitanos
- Municipio
- Reserva Val
- Red vial Regional
- Reserva Forestal Nacional
- Manzana catastral

LEYENDA

USO PREDOMINANTE DEL SUELO

- RESIDENCIAL: 38%
- DOTACIONAL: 37%
- SERVICIOS: 9%
- COMERCIO: 9%

ILUSTRACIÓN 48 - MAPA USOS DEL SUELO. FUENTE SDP 2017.
4.3.1 Estratificación urbana

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE

En la Estratificación urbana la unidad de observación es el lado de manzana, y se generan resultados por manzana. Su realización abarca la recolección de variables físicas externas de vivienda (Tamaño de antejardín, Tipo de garaje, Diversidad de fachada), variables de entorno urbano (Tipo de vías, Tipo de andenes) y variables de contexto urbanístico (zonificación por criterios de hábitat).

La clasificación por estratos se define así:

- **Estrato 1**: Bajo-bajo
- **Estrato 2**: Bajo
- **Estrato 3**: Medio-bajo
- **Estrato 4**: Medio
- **Estrato 5**: Medio-alto
- **Estrato 6**: Alto

Bogotá cuenta con 45.051 manzanas según el Decreto Distrital 394 de 2017, de las cuales el 34,9% se clasifican en Estrato 2, el 26,8% en Estrato 3, el 15,9% en Estrato 1, el 13,1% Sin Estrato, el 5,4% en Estrato 4, el 2,3% en Estrato 5 y el 2,0% en Estrato 6.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Sin Estrato</th>
<th>Estrato 1</th>
<th>Estrato 2</th>
<th>Estrato 3</th>
<th>Estrato 4</th>
<th>Estrato 5</th>
<th>Estrato 6</th>
<th>Total Localidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usoqueño</td>
<td>297</td>
<td>180</td>
<td>341</td>
<td>563</td>
<td>333</td>
<td>305</td>
<td>409</td>
<td>2.428</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>128</td>
<td>124</td>
<td>178</td>
<td>55</td>
<td>296</td>
<td>126</td>
<td>337</td>
<td>1.183</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>102</td>
<td>62</td>
<td>439</td>
<td>145</td>
<td>30</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>764</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>412</td>
<td>332</td>
<td>2.106</td>
<td>298</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3.138</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>593</td>
<td>1.873</td>
<td>1.121</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3.667</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>79</td>
<td>2</td>
<td>542</td>
<td>227</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosque</td>
<td>283</td>
<td>344</td>
<td>2.632</td>
<td>76</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3.335</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>568</td>
<td>64</td>
<td>2.993</td>
<td>1.905</td>
<td>38</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4.979</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>361</td>
<td>1</td>
<td>283</td>
<td>742</td>
<td>286</td>
<td>12</td>
<td>-</td>
<td>1.665</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>595</td>
<td>25</td>
<td>1.074</td>
<td>2.510</td>
<td>138</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4.352</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>501</td>
<td>25</td>
<td>2.148</td>
<td>1.102</td>
<td>441</td>
<td>523</td>
<td>134</td>
<td>4.874</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>141</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>787</td>
<td>266</td>
<td>25</td>
<td>-</td>
<td>1.219</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusiquillo</td>
<td>147</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>133</td>
<td>694</td>
<td>48</td>
<td>-</td>
<td>1.022</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>98</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>62</td>
<td>569</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>720</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Navío</td>
<td>70</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>50</td>
<td>505</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>601</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>413</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>1.448</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1.867</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>59</td>
<td>2</td>
<td>80</td>
<td>45</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Urbe</td>
<td>323</td>
<td>413</td>
<td>1.180</td>
<td>835</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2.751</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolivar</td>
<td>694</td>
<td>3.568</td>
<td>1.148</td>
<td>102</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>5.512</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>6.993</strong></td>
<td><strong>7.015</strong></td>
<td><strong>18.729</strong></td>
<td><strong>12.056</strong></td>
<td><strong>2.440</strong></td>
<td><strong>1.039</strong></td>
<td><strong>889</strong></td>
<td><strong>46.861</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABLA 34 - NÚMERO DE MANZANAS POR ESTRATO ECONÓMICO. FUENTE DECRETO 394 DE JULIO DE 2017.**

Del total de manzanas estratificadas en Bogotá, el 12,2% se encuentra en Ciudad Bolívar, el 11,1% en Kennedy y el 10,8% en Suba. Las 850 manzanas de Tunjuelito representan el 1,9% de las manzanas estratificadas en la ciudad.
De las manzanas de Tunjuelito, el 63,8% se encuentran en Estrato 2, el 26,7% en Estrato 3, 9,3% clasificadas Sin estrato y el 0,2 en Estrato 1.

De las unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad, Venecia concentra el 71,8% y Tunjuelito el 28,2% del total de manzanas estratificadas.

La distribución de la estratificación entre las manzanas de la localidad de Tunjuelito por UPZ es la siguiente: El 100% del Estrato 1 se encuentra en Tunjuelito. El Estrato 2 se localiza en Venecia (62,2%) y Tunjuelito (37,8%). El Estrato 3 se encuentra en Venecia (95,2%) y Tunjuelito (4,8%).
4.4 Unidades de Planeamiento Zonal

Las localidades de Bogotá están divididas en Unidades de Planeamiento Zonal –UPZ- las cuales, de acuerdo con el POT, tienen como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal.

La localidad de Tunjuelito tiene 2 UPZ, las cuales se clasifican como se muestra en la siguiente tabla:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Número</th>
<th>UPZ</th>
<th>Clasificación</th>
<th>Área (ha)</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>62</td>
<td>Tunjuelito</td>
<td>Residencial consolidado</td>
<td>327,2</td>
<td>33,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Venecia</td>
<td>Residencial de Urbanización incompleta</td>
<td>603,8</td>
<td>67,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td></td>
<td>931,0</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| TABLA 36 - CLASIFICACIÓN Y EXTENSIÓN DE LAS UPZ. FUENTE SDP 2017. |

La ubicación, extensión y límites de cada una de las UPZ se describe a continuación:

La UPZ Venecia se ubica en el extremo norte de Tunjuelito. Tiene una extensión de 663,8 hectáreas, equivalentes al 67,0% del total del área de las UPZ de la localidad. Limita, por el norte, con las UPZ Carvajal y Muzú de las localidades de Kennedy y Puente Aranda, respectivamente; por el oriente, con la UPZ Quiroga de la localidad Rafael Uribe Uribe; por el sur, con la UPZ Tunjuelito (con la Avenida Ciudad de Villavicencio de por medio); y por el occidente, con la UPZ Arborizadora de la localidad Ciudad Bolívar (con el Río Tunjuelo de por medio).

La UPZ Tunjuelito se localiza al sur de la localidad de Tunjuelito. Tiene una extensión de 327,2 hectáreas. Limita, por el norte con la UPZ Venecia (con la Avenida Ciudad de Villavicencio de por medio); por el oriente con la UPZ Marruecos de la localidad Rafael Uribe Uribe; por el sur con la UPZ Danubio de la localidad de Usme; y por el occidente, con las UPZ San Francisco, Lucero y El Mochuelo de la localidad Ciudad Bolívar (con el Río Tunjuelo de por medio).

El siguiente mapa muestra la división de Tunjuelito en UPZ y su clasificación.
4.4.1 Sectores Catastrales
Los barrios comunes definidos por la Secretaría Distrital de Planeación con criterios urbanísticos en algunas ocasiones carecen de reconocimiento por parte de la población local, y pueden ser un predio, una sección de manzana, una manzana completa o un conjunto de manzanas. Una división del territorio local más acorde con la distribución del espacio son los sectores catastrales.

Los sectores catastrales son una subdivisión del territorio distrital, creada para el desarrollo de las labores misionales del catastro, se compone de varias manzanas y está delimitado principalmente por vías de la malla vial arterial o zonal o por límites naturales.

Los sectores catastrales también pueden tener en cuenta la extensión original de los grandes predios de los cuales se segregaron otros de menor extensión y esto conlleva a que un sector catastral pueda ubicarse en más de una localidad en algunos casos. Para facilitar los trabajos estadísticos que con base en ellos se puedan desarrollar, están codificados asignándolos a la localidad donde tiene mayor área. En lo urbano, éstos se denominan barrios; en lo rural, veredas, y existe una categoría mixta mezcla de urbano y rural.

El 100,0% de los sectores catastrales de Tunjuelito son barrios y se ubican dentro del perímetro urbano de acuerdo con el siguiente cuadro.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Categoría</th>
<th>Cantidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barrio</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Vereda</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Mixto</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 37 - TIPO Y CANTIDAD DE SECTORES CATASTRALES. FUENTE UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTRO DISTRITAL UAECD.

Las Unidades de Planeación Zonal – UPZ – de la localidad con mayor número de sectores catastrales es Venecia, como observa en el siguiente cuadro.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Número</th>
<th>UPZ</th>
<th>Sectores Catastrales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>42</td>
<td>Venecia</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>Tunjuelito</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 38 - SECTORES CATASTRALES POR UPZ. FUENTE UAECD.

En el siguiente mapa se presentan los sectores catastrales de la localidad.
4.4.1.1 Regularización:

En esta localidad se encuentra sin ningún número de desarrollos regularizados

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Número de desarrollos Regularizados</th>
<th>hectáreas</th>
<th>lotes</th>
<th>Número de desarrollos Estudio</th>
<th>hectáreas</th>
<th>lotes</th>
<th>Número de desarrollos Prediagnosticados</th>
<th>hectáreas</th>
<th>lotes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ubaque</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>3,02</td>
<td>163</td>
<td>1</td>
<td>8,98</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>128,62</td>
<td>3,791</td>
<td>8</td>
<td>109,95</td>
<td>3,990</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>41,58</td>
<td>1,706</td>
<td>7</td>
<td>91,16</td>
<td>4,897</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristobal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td>91,16</td>
<td>4,897</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>16,90</td>
<td>865</td>
<td>1</td>
<td>49,64</td>
<td>2,220</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>11,19</td>
<td>474</td>
<td>3</td>
<td>14,89</td>
<td>949</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>39,89</td>
<td>2,497</td>
<td>1</td>
<td>9,99</td>
<td>817</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibon</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>13,88</td>
<td>146</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>31,99</td>
<td>933</td>
<td>6</td>
<td>28,62</td>
<td>1,184</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>80</td>
<td>3,557</td>
<td>24</td>
<td>14,912</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABLA 39 - REGULARIZACIÓN EN TRÁMITE. FUENTE SDP.

4.5 Tratamiento de Conservación

Los Bienes de Interés Cultural hacen referencia a: inmuebles, zonas arqueológicas, centros históricos, sectores urbanos y bienes muebles que por sus características únicas son representativos de la historia y cultura de la ciudad y de la nación.

Según el inventario reportado por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural y la SDP se clasifican en 6.405 Bienes de Interés Cultural inmuebles para el total Bogotá (ver próxima gráfica) y 51 bienes muebles en espacio público para el total Bogotá, estos últimos de acuerdo con la resolución 035 de 2006 de la SDP.

Inmuebles de Interés Cultural:
- Inmuebles en áreas consolidadas, es decir que se encuentran fuera de los sectores de interés cultural
- Inmuebles en áreas no consolidadas

Sectores de Interés Cultural:
Según el Decreto 606 de 2001 éstos se clasifican en Sectores Antiguos y en Sectores con Desarrollo Individual. El Decreto 190 de 2004 incluyen los Sectores con vivienda en serie, agrupaciones o conjuntos

ILUSTRACIÓN 53 - CLASIFICACIÓN BIENES DE INTERÉS CULTURAL INMUEBLES. FUENTE DECRETO 190 DE 2004 ART 125 Y 126.

En mismo Decreto 190 de 2004 establece la clasificación de inmuebles según categorías de intervención, estas categorías son:
Según las estadísticas del inventario de Bienes de Interés Cultural, el 100% de los inmuebles de interés cultural cuenta con acto administrativo, es decir, están dentro del Régimen Especial de Protección o de Salvaguardia.

El siguiente cuadro muestra la cantidad de BIC por categoría de intervención de Bienes de Interés Cultural, que reposa en la Base de Datos Geográfica Corporativa de la SDP:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Categoría</th>
<th>Cantidad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conservación Integral</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Conservación monumental</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Conservación tipológica</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Restitución parcial</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Restitución Total</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 40 - BIENES DE INTERÉS CULTURAL POR CATEGORÍA. FUENTE SDP 2017.**

En el siguiente cuadro se presentan los bienes de interés cultural por UPZ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>UPZ</th>
<th>Conservación integral</th>
<th>Conservación monumental</th>
<th>Conservación tipológica</th>
<th>Restitución parcial</th>
<th>Restitución Total</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Venecia</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Tunjuelito</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El inventario del patrimonio cultural de la Localidad de Tunjuelito está constituido por:

- a. Bienes de Interés Cultural de tipo monumental, declarados como de interés nacional.
b. Inmuebles de conservación aislados, del ámbito distrital, cuya clasificación y manejo está contenido en el decreto 560 de 2018 y que por lo pronto deben ser revisados en el contexto actual que los rodea.

c. Sectores de Interés Cultural, conformado por el Núcleo Fundacional y los Sectores con Vivienda en Serie, que por sus condiciones actuales deben ser revisados en su valoración y manejo.

d. Bienes de interés cultural localizados en suelo rural o suelo de expansión, que se encuentran identificados en el inventario de Bienes de Interés Cultural y que deben ser integrados como potenciales turísticos, por sus valores paisajísticos y culturales, a la planeación de la región, a través de los planes parciales y/o planes especiales de manejo y protección.

e. Los caminos históricos o caminos reales que se encuentran pendientes de identificación, delimitación e integración a la estructura ecológica y urbana de la ciudad.
CONVENCIONES

- Perímetro Localidad
- Perímetro Distrito
- Perímetro Urbano
- Perímetro Expansión
- Manzana catastral
- Municipio
- Cuerpos de agua
- Parques Metropolitanos
- Reserva Vial
- Red vial Regional
- Reserva Forestal Nacional

LEYENDA

BIENES DE INTERÉS CULTURAL

- Conservación integral

Total Tunjuelito: 3
Total Bogotá: 5.408

4.6 Tratamiento de Desarrollo

De acuerdo con la información de cargas generales y locales cuya fuente es la Dirección de Planes Parciales de la SPD se depuran los datos de las cesiones públicas en hectáreas (ha) correspondientes a Cesión Pública para Parques, Cesión para Parques en ZMPA y Control Ambiental. Existen 53 Planes Parciales de Desarrollo Urbano adoptados entre el año 2002 y 2019 donde se evidencia que uno de los mayores aportes en área de cargas urbanísticas para espacio público corresponde a Parques con 220.78 ha y que la localidad de Usaquén ha recibido uno los intermedios aportes en cesiones de parques.

De acuerdo con el análisis realizado para los Planes Parciales en Tratamiento de Desarrollo ubicados en Bogotá, por La Dirección de Planes Parciales de la SDP en el año 2020, se determinó lo siguiente:

Se puede concluir que de las 20 localidades en las que está dividida la ciudad, solamente en 12 se localizan Planes Parciales en Tratamiento de Desarrollo, las cuales en general, corresponden a las localidades ubicadas en las áreas de bordes de ciudad. En cuanto a los 53 planes parciales adoptados, la localidad que más contiene es Bosa, con el 24% del área de los planes parciales adoptados.

Del área total de planes parciales de desarrollo en Bogotá, Tunjuelito representa menos del 1% con 11.19Ha distribuidas en un solo plan parcial denominado “La Laguna”.

Esta localidad no tiene planes parciales en estado de formulación ni predelimitados.
Ilustración 57 - Distribución de suelo de los Planes Parciales de Desarrollo por localidad. Fuente SDP.

133 Planes Parciales de Desarrollo.

- 53 Adoptados: 1.706,3 Ha
- 2 En Determinantes: 204,22 Ha
- 15 En Borración: 633,85 Ha
- 63 Pendientes: 2,572,07 Ha

De los 5.116 Ha Brutas, un 33% ha sido adoptado, un 16% se encuentra en Trámite y el 50% restante permanece como pre-delimitados sin tramite a la fecha.

Ilustración 58 - Generalidades Planes de Desarrollo. Fuente SDP.
4.7 Tratamiento de Mejoramiento Integral

La gestión de estas intervenciones se enfoca en territorios definidos como aquellas secciones de ciudad localizadas en torno a proyectos estratégicos, con características geoespaciales que los delimitan, y donde confluyen condiciones urbanas particulares asociadas a la posibilidad de potenciar vocaciones, generar espacio público o equipamientos, e iniciar procesos de legalización o regularización urbanística. La intervención se plantea de acuerdo con la oportunidad que se identifique desde el desarrollo urbanístico, entendida la oportunidad como el criterio para determinar las áreas de intervención temprana, así como el desarrollo de proyectos a diferentes escalas generando conectividad de los territorios con la estructura de la ciudad\(^\text{15}\).

4.7.1 Número de viviendas clasificadas en estrato socioeconómico 1 y 2 que tuvieron mejoras en sus condiciones de habitabilidad (estructural, habitabilidad y rural)

La Caja de Vivienda Popular (CVP) a través de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de Vivienda en sus Condiciones Físicas y de Habitabilidad en los Asentamientos Humanos Priorizados en Área Urbana y Rural” busca mejorar las condiciones de habitabilidad de las

viviendas que presenten un desarrollo incompleto, mediante el acompañamiento técnico, social y jurídico a la población urbana y rural, de estratos 1 y 2, en la Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ) de mejoramiento integral, mediante la Estructuración de Proyectos para optar por el Subsidio Distrital de Vivienda en Especie (SDVE), así como en la obtención de licencias de construcción y/o actos reconocimiento en el área urbana, con el fin de garantizar el derecho a la vida y a una vivienda digna.

Entre los años 2016 y 2019 (a junio) se mejoraron en sus condiciones de habitabilidad 1.591 viviendas clasificadas en los estratos 1 y 2 de la ciudad. Para lo corrido de 2019 (a junio), se reportan 10 viviendas mejoradas de las cuales 7 están ubicadas en la localidad de Ciudad Bolívar, 2 en Bosa y 1 en Suba. El comportamiento de este indicador ha sido claramente descendente durante el cuatrienio, como se observa en la gráfica y el cuadro a continuación.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>41</td>
<td>70</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>21</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>235</td>
<td>98</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>30</td>
<td>83</td>
<td>18</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>22</td>
<td>39</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>15</td>
<td>28</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>2</td>
<td>41</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>382</td>
<td>380</td>
<td>40</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.7.2 Número de viviendas habilitadas
El indicador de viviendas habilitadas hace referencia a la cantidad de viviendas nuevas (VIP, VIS y No VIS) que se han construido en el Distrito Capital, y que cuentan con servicio definitivo de acueducto y alcantarillado. Este indicador incluye las viviendas desarrolladas en sitio propio.

Durante el periodo comprendido entre 2016 y 2019 (junio) se habilitaron en la ciudad de Bogotá un total de 87.403 viviendas.

5 SISTEMA DE CUIDADO.
5.1 Espacio Público
5.1.1 Indicadores de espacio público
Se encuentra información relacionada con indicadores de espacio público en cuanto a parque, área verde y espacio público efectivo por habitante en los diagnósticos por localidad realizados en 2019 por el equipo POT anterior, que se encuentran en la página de la SDP, para lo cual se tiene:

<table>
<thead>
<tr>
<th>N°</th>
<th>LOCALIDAD</th>
<th>Parques por habitante (m2)</th>
<th>Área Verde por habitante (m2)</th>
<th>EPE Espacio Público Efectivo por habitante (m2)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Usaquén</td>
<td>5</td>
<td>20</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Chapinero</td>
<td>6,05</td>
<td>11,9</td>
<td>8,24</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Santa Fe</td>
<td>9</td>
<td>12,7</td>
<td>8,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>San Cristóbal</td>
<td>3,05</td>
<td>6,8</td>
<td>3,52</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Usme</td>
<td>5,08</td>
<td>25</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Tunjuelito</td>
<td>4,7</td>
<td>20,1</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Bosa</td>
<td>1,8</td>
<td>5,5</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Kennedy</td>
<td>2,53</td>
<td>5,7</td>
<td>3,09</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Fontibón</td>
<td>3,8</td>
<td>7,9</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Engativá</td>
<td>5,32</td>
<td>8,57</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Sube</td>
<td>3,75</td>
<td>12,7</td>
<td>4,09</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>6,3</td>
<td>10,6</td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Teusaquillo</td>
<td>11,7</td>
<td>25,7</td>
<td>12,8</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Los Mártires</td>
<td>1,73</td>
<td>4,28</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>2,67</td>
<td>4,9</td>
<td>2,64</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Puente Aranda</td>
<td>4,5</td>
<td>10</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>La Candelaria</td>
<td>1,74</td>
<td>12,35</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>2,65</td>
<td>5,03</td>
<td>3,38</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>2,17</td>
<td>9,25</td>
<td>3,17</td>
</tr>
<tr>
<td>Promedio zona urbana Bogotá</td>
<td>4,40</td>
<td>11,53</td>
<td>5,08</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Respecto a los datos de EPE por habitante puede haber inconsistencias ya que uno de los datos es menor que el indicador de parque por habitante y teniendo en cuenta que el EPE incluye dicho indicador, este debería ser mayor, la comparación gráfica de estos indicadores y del promedio de Bogotá es:
En cuanto a los datos encontrados de áreas y porcentaje por escalas de parque corresponden los datos generales de Bogotá ya que se encuentran los mismos datos en todas las localidades, y respecto a los datos extraído de la presentación general de diagnóstico de Bogotá dichos datos presentan una variación en la escala vecinal con 1.791,3 ha y 1.937,28 ha con una representación del 62 % y 64% respectivamente.

La localidad cuenta con un indicador de **5,6m²** de espacio público efectivo por habitante (EPE), y se evidencia un **déficit de 0,4 m²/hab** teniendo en cuenta la **meta de 6m²/hab** establecida por el Plan Maestro de Espacio Público -PMEP- de Bogotá.

**Indicadores de espacio público por localidad.**

Por otra parte, se tienen los indicadores del reporte técnico del DADEP en donde se pueden comparar los de espacio público efectivo y área verde, se observa el aumento en algunas localidades teniendo en cuenta que tal vez la información más reciente.
ILUSTRACIÓN 61 - ESPACIO PÚBLICO EFECTIVO. FUENTE REPORTE TÉCNICO DE INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO 2019 DADEP.

ILUSTRACIÓN 62 - ESPACIO PÚBLICO VERDE. FUENTE REPORTE TÉCNICO DE INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO 2019 DADEP.

ILUSTRACIÓN 63 - ESPACIO PÚBLICO TOTAL. FUENTE REPORTE TÉCNICO DE INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO 2019 DADEP.
5.1.1.1 Cobertura parques zonales y vecinales

De acuerdo al Reporte Técnico de Indicadores de Espacio Público 2017 del Observatorio del espacio público de Bogotá, "para este indicador, se tomó como base la información del IDRD
acerca de los parques metropolitanos y zonales construidos hasta la vigencia 2017. Se contrastó con la información del inventario de Lote Patrimonio Inmobiliario del DADEP y se tomó como base la población registrada por la Secretaría Distrital de Planeación. De esta forma, se toma la cantidad de m² registrados en parques metropolitanos y zonales por UPZ, su población y se hace el cálculo del indicador.”

El estándar de metros cuadrados de parques metropolitanos y zonales por habitante en la localidad de Los Mártires es de 0,61 m²/hab, que se encuentra entre los más bajos de las localidades de Bogotá.

“En este indicador se puede evidenciar las UPZ que cuentan con estas tipologías de parque, pero adicionalmente se observa qué zonas de la ciudad no cuentan con estos espacios de forma cercana y se complementa con la gráfica en donde se muestran los resultados a nivel localidad. En la zona central de la ciudad, que comprende las localidades de Santa Fe (5,54 m²/ hab), Teusaquillo (7,83m²/hab), Chapinero (1,49m²/hab) y Barrios Unidos (5,98m²/ hab), se encuentra una buena dotación de estos espacios, en especial por la presencia del Parque Metropolitano Simón Bolívar y el Parque Nacional Enrique Olaya Herrera” (Reporte Técnico de Indicadores de Espacio Público 2017 del Observatorio del espacio público de Bogotá). En relación con la cobertura de los parques de escala vecinal en cambio, la localidad de Teusaquillo se encuentra dentro de la media.

En el balance o síntesis del comportamiento de la cobertura de los parques de escala zonal y vecinal para los años 2017 y 2018, se encuentra que en los que hay datos por localidad es el siguiente:
Respecto a los predios localizados a una distancia de 500 y 1000 metros en los parques de escalas zonal y vecinal que indica la cobertura para el año 2018 por localidad se tiene la siguiente síntesis:
5.2 Equipamientos urbanos y rurales

5.2.1 Sistema de equipamientos

El Sistema Distrital de Equipamientos hace parte coyuntural y primordial de la Estructura Funcional y de Servicios del Distrito Capital. Este Sistema brinda la estructura básica para la distribución de los servicios sociales y administrativos que tienen el propósito de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. En otras palabras, permite a la ciudadanía un mejor y más fácil acceso a los servicios sociales.

Según la naturaleza de sus funciones, los equipamientos se pueden clasificar en las categorías Equipamientos Colectivos, Equipamientos Deportivos y Recreativos, y Equipamientos Urbanos Básicos. En el cuadro siguiente se presenta el resumen para Bogotá por localidades.

5.2.1.1 Equipamientos de Servicios Urbanos Básicos

Estos equipamientos están destinados a prestar los servicios administrativos y de atención a los ciudadanos, entre ellos se encuentran las sedes de la administración pública, la infraestructura de seguridad ciudadana, instalaciones de defensa y justicia, recintos feriales y cementerios y servicios funerarios.

5.2.1.2 Equipamientos Colectivos

Integran los equipamientos colectivos todo tipo de instalaciones de carácter público o privado destinadas a brindar servicios sociales de manera masiva, a los cuales la ciudadanía acude constantemente. Entre los principales equipamientos colectivos se encuentran, los de salud, bienestar social, educación y cultura.

Bogotá cuenta con más de 5.300 equipamientos colectivos, de los cuales alrededor del 5,6% (297) se encuentran en la localidad de Usme, participación que ubica a la localidad en la posición 8 entre las demás localidades, de acuerdo con la tenencia de esta infraestructura.

5.2.1.2.1 Número de colegios del sector oficial

El número de colegios con estudiantes matriculados que conforman la oferta del sector oficial comprende colegios distritales, colegios privados con matrícula contratada y colegios distritales con administración contratada. En el 2017, de acuerdo con información de la Secretaría de Educación del Distrito, se cuenta con 439 colegios en el sector oficial, acorde con las categorías mencionadas anteriormente. De ese total, en Tunjuelito se ubican 12 colegios (2,7%) a los que hay asignadas 25 sedes.
5.2.1.3 Equipamientos Deportivos y Recreativos

Los equipamientos recreativos, deportivos y de parques están constituidos por aquellas áreas destinadas a la práctica de actividades físicas, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y a la competencia deportiva en las modalidades de aficionado y profesional, así como a la exhibición de espectáculos con propósito recreativo. Agrupa, entre otros, estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplan el deporte como actividad central.

La ciudad cuenta con unos 120 equipamientos deportivos, de los cuales 13 se encuentran en la localidad de Usaquén, siendo ésta la segunda con mayor cantidad junto a Engativá después de Suba y de las cuales la gran mayoría son de carácter privado.

5.2.2 Relación de Equipamientos según Servicio por localidad

Sea lo primero recordar que, el número de polígonos o predios destinados al uso dotacional no coincide con el número de equipamientos construidos en Bogotá, lo cual quiere decir que en algún número de polígonos o predios de uso dotacional existen varios equipamientos construidos que pueden pertenecer a diferentes sectores. Para efectos del presente análisis nos referiremos a la oferta total de equipamientos correspondiente a 8.150 equipamientos.

El análisis de los equipamientos se realiza tomando como punto de partida la relación entre el tamaño de la población y el número de equipamientos por tipo de servicios; sin embargo, se debe considerar el factor “área en hectáreas” de las localidades: en valores absolutos las localidades priorizadas representan aproximadamente el 20% del total de hectáreas de Bogotá, (aun tomando en cuenta que Sumapaz tiene 78.095 hectáreas). De esta manera se entiende que las localidades priorizadas representan el 42% del total de la ciudad.

A partir del diagnóstico presentado se puede establecer que la localización de los equipamientos que se ha venido dando hasta el momento, no responde a los lineamientos impartidos por la política de equipamientos contenida en el Decreto 190 de 2004, que...
pretendía la adecuación de la oferta de equipamientos en relación con la localización de la demanda, el déficit existente y de la mejor distribución en función de la adecuada integración con la región.

Por último, se debe precisar que el desvío en el alcance del objetivo propuesto por la política de equipamientos obedece, en parte al distanciamiento existente entre las decisiones dadas a partir de los planes maestros expedidos por cada uno de los sectores de servicios y las directrices dadas por el POT vigente, situación que debe ser objeto de ajuste en la presente revisión del POT.

5.2.3 Relación de equipamiento por cada 100.000 habitantes
En la actualidad el Distrito Capital no ha adoptado un estándar que determine la relación entre población y necesidad de equipamientos, por tanto, se hace necesario considerar que la existencia de los equipamientos está vinculada al número de personas localizadas en el territorio. A continuación, se describe el comportamiento de los equipamientos en relación con un volumen de población establecido para 100.000 habitantes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidades</th>
<th>total de equipamientos</th>
<th>Población</th>
<th>Razón de Eq / 100.000Hab por loc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>604</td>
<td>514.071</td>
<td>117,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>352</td>
<td>148.999</td>
<td>236,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>323</td>
<td>98.390</td>
<td>328,3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>432</td>
<td>371.126</td>
<td>116,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>396</td>
<td>344.034</td>
<td>115,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>193</td>
<td>165.374</td>
<td>116,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>427</td>
<td>671.470</td>
<td>63,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>778</td>
<td>986.020</td>
<td>78,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>351</td>
<td>354.312</td>
<td>99,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>729</td>
<td>767.634</td>
<td>95,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>916</td>
<td>1.122.670</td>
<td>81,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>288</td>
<td>126.520</td>
<td>227,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>439</td>
<td>139.808</td>
<td>314,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>169</td>
<td>69.966</td>
<td>241,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>144</td>
<td>76.470</td>
<td>188,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>324</td>
<td>232.282</td>
<td>139,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Candelaria</td>
<td>202</td>
<td>17.269</td>
<td>1.169,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>391</td>
<td>344.048</td>
<td>113,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>573</td>
<td>573.726</td>
<td>99,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total general</strong></td>
<td><strong>8133</strong></td>
<td><strong>7.124.189</strong></td>
<td><strong>114,2</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 44 - Equipamientos por cada 100.000 habitantes según localidad. Fuente: DPMC a partir de datos de la Plataforma Distrital de Equipamientos 2020.**

5.2.4 Problemática de equipamientos y servicios urbanos
Es un reto para la administración distrital la generación de equipamientos que provean servicios sociales a todos los grupos de población, donde se propicie el desarrollo y la satisfacción de las necesidades de los habitantes de la ciudad.

El acceso de la población a los servicios sociales que son prestados en estos equipamientos está condicionado por las posibilidades que tienen las personas para desplazarse hasta ellos, lo cual significa que es un criterio determinante que favorece de manera eficiente la
cobertura de un servicio social, la localización de los equipamientos en un área con mayor concentración poblacional de acuerdo con el servicio que se preste.

A partir de estas premisas, la información incluida en el presente documento es producto de la revisión adelantada en los siguientes documentos: expedientes distritales y monografías por Unidad de Planeamiento Zonal publicadas en la página web de la Secretaría Distrital de Planeación para los años 2015 a 2018.

En este mismo sentido, se revisó la Base de Datos Geográfica Corporativa de la Secretaría Distrital de Planeación, particularmente la producida para la elaboración del documento de diagnóstico y formulación del proyecto de acuerdo del Plan de Ordenamiento Territorial en el año 2019.

En consideración a la cantidad de datos existentes como insumo, se definió un alcance de esta información principalmente enfocada a identificar los siguientes fenómenos urbanos: información que soporte el déficit por hectáreas de suelo de equipamientos por localidad e identificación del número de equipamientos por actividad en las localidades correspondientes al área urbana.
**5.2.4.1 Déficit de suelo para equipamientos por localidad.**

Con base en la información existente en las bases de datos se logró establecer la localidad de Tunjuelito presenta una carencia de suelo destinado a la construcción de equipamientos respectiva al -19,13%, siendo una de las que menos déficit tiene, como se muestra a continuación:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Déficit acumulado POR HECTÁREA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ANTONIO NARIÑO</td>
<td>-16,58</td>
</tr>
<tr>
<td>BARRIOS UNIDOS</td>
<td>-45,50</td>
</tr>
<tr>
<td>BOSA</td>
<td>-144,84</td>
</tr>
</tbody>
</table>
El análisis de la información estimada en el presente documento plantea una tendencia en el comportamiento de los equipamientos en la ciudad, que tiene estrecha relación con las características de origen urbanístico de los barrios que hacen parte de esta localidad, cuyos antecedentes evidencian un crecimiento informal y/o ilegal, en grandes sectores que actualmente se encuentran señalados con tratamiento de mejoramiento integral. Se observa una alta densidad poblacional y antecedentes de formación informal y/o ilegal donde los procesos de urbanización y demanda social de la población de escasos recursos privilegiaban la destinación del suelo a uso residencial, dejando a un lado la generación de espacio público y, por consiguiente, áreas para la construcción de equipamientos. El déficit acumulado para toda la localidad es de 144.84 ha, siendo el quinto (5) más alto de la ciudad.
A partir de lo anterior se puede establecer que el principal déficit para equipamientos se debe a tener una concentración alta de población estrato 1 y 2, no obstante, el suelo destinado a construcción de equipamientos no responde a esa misma demanda poblacional,
adicionalmente la localidad se encuentra en la periferia sur occidental de la ciudad donde se observan grandes sectores con tratamiento de mejoramiento integral.

5.3 Legalización.
La Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de la Secretaría Distrital de Planeación, se encarga de llevar a cabo los estudios y la reglamentación urbanística de las zonas de la ciudad en las que se han conformado asentamientos humanos de origen informal. Esta labor, se concreta con la expedición de los actos administrativos por medio de los cuales se adopta o modifica la reglamentación de las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ) de Mejoramiento Integral y con los ajustes urbanísticos y normativos a la alteración del espacio público por una única vez.

En lo referente a la vigencia 2019, la nula cantidad de desarrollos legalizados.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>15</strong></td>
<td><strong>9</strong></td>
<td><strong>25</strong></td>
<td><strong>30</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 47 - Número de desarrollos legalizados, según localidad, fuente SDP 2019.**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquén</td>
<td>0,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>2,3</td>
<td>1,2</td>
<td>2,6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td></td>
<td>1,6</td>
<td></td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>3,9</td>
<td>0,2</td>
<td>2,2</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td></td>
<td>0,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>0,2</td>
<td>8,4</td>
<td>0,7</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td></td>
<td>1,0</td>
<td></td>
<td>20,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>0,9</td>
<td>1,7</td>
<td>0,9</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>0,3</td>
<td>0,5</td>
<td>10,6</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Bogotá</strong></td>
<td><strong>7,9</strong></td>
<td><strong>12,0</strong></td>
<td><strong>20,3</strong></td>
<td><strong>30,9</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 48 - Número de hectáreas legalizadas según localidad. Fuente SDP 2019.**

5.4 **Programa de Mejoramiento Integral**

De acuerdo con la información de datos generales correspondientes al Área legalizada por localidad y zonas verdes y comunales previstas, cuya fuente es la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de la SDP 2016, se evidencia que de los 41 asentamientos legalizados al 2016, el 7% son zonas verdes y comunales.
5.5 Servicios públicos

5.5.1 Demanda de agua

Si bien se podría esperar que el uso de agua residencial aumentara con el tiempo puesto que cada día hay más familias en la ciudad y ha aumentado el número de viviendas en todas las localidades, las nuevas tecnologías de ahorro han permitido a los hogares disminuir su consumo disminuyendo el consumo global de agua durante varios años, sin embargo, esta tendencia cambió en el último año.

5.5.2 Servicios públicos

Dentro de las características fundamentales que comprenden un hábitat adecuado se encuentra la disponibilidad y el acceso a los servicios básicos: agua, saneamiento básico, recolección de basuras, energía y conexión de gas natural. También el acceso a las tecnologías de la información y comunicaciones tal como los servicios de internet y telefonía tienen un papel importante en el mejoramiento y la modernización del hábitat.

5.5.2.1 Cobertura en servicios públicos domiciliarios

Los servicios públicos domiciliarios (acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica) han mantenido coberturas cercanas al 100% en los hogares de las 19 localidades urbanas, desde hace más de 15 años.

Al analizar la cobertura de servicios públicos en la localidad de Tunjuelito, de acuerdo con datos de la Encuesta Multipropósito 2017, se encontró lo siguiente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Área Total (ha)</th>
<th>Área ZV y C (ha)</th>
<th>% Área ZVC / Área total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>17.3</td>
<td>0.7</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>0.6</td>
<td></td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>920</td>
<td>44.6</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>32.3</td>
<td>3.6</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>1266</td>
<td>134.8</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>555.5</td>
<td>38.3</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>212.6</td>
<td>5</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>780.6</td>
<td>73.3</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>0.1</td>
<td></td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>16.5</td>
<td>0.5</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Uribe</td>
<td>401.3</td>
<td>45.8</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristóbal</td>
<td>886.9</td>
<td>52.5</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>160.6</td>
<td>25.8</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>992.8</td>
<td>36.2</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>0.5</td>
<td></td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tunjuelito</strong></td>
<td><strong>108.7</strong></td>
<td><strong>2.7</strong></td>
<td><strong>2%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Usoqui</td>
<td>350.2</td>
<td>16.5</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>766</td>
<td>77.6</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total general</strong></td>
<td><strong>7469</strong></td>
<td><strong>558.1</strong></td>
<td><strong>7%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABLA 49 - ÁREA LEGALIZADA, ZONAS VERDES Y COMUNALES. FUENTE SDP 2017.**
5.5.2.1.1 Acueducto y Alcantarillado
En Tunjuelito, este servicio público se encuentra cubierto 100%.

De la misma manera que el servicio de acueducto Tunjuelito cuenta con el 100%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Cobertura de alcantarillado sanitario</th>
<th>Cobertura de alcantarillado pluvial</th>
<th>Cobertura del servicio de acueducto (residencial y legal)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>99,91</td>
<td>99,89</td>
<td>99,53</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>99,20</td>
<td>99,52</td>
<td>97,55</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>99,31</td>
<td>99,33</td>
<td>97,60</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Mártires</td>
<td>99,97</td>
<td>99,95</td>
<td>99,98</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>96,53</td>
<td>96,48</td>
<td>96,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>99,99</td>
<td>99,98</td>
<td>99,95</td>
</tr>
<tr>
<td>Localidad</td>
<td>99,99</td>
<td>99,99</td>
<td>99,85</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolívar</td>
<td>96,95</td>
<td>97,31</td>
<td>95,49</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabla 50 - Cobertura de alcantarillado sanitario, de alcantarillado pluvial y del servicio de acueducto (residencial y legal) según localidad. Fuente SDP 2019.**

En Tunjuelito, este servicio público se encuentra cubierto en un 100% aproximadamente, de manera similar a todas las localidades urbanas de la ciudad, las cuales, en general cuentan con coberturas superiores el 99%. 
5.5.2.1.2 Recolección de basuras
Este servicio presenta cobertura del 100% en localidades como Bosa, Barrios Unidos, Teusaquillo y Los Mártires. En la localidad de Tunjuelito la cobertura es también prácticamente del 100%.
Ilustración 70 - Áreas de servicio exclusivo por localidad. Fuente Informe de seguimiento al Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado Vigencia 2019.

ILEYENDA

( Bodegas inventario 2011
( Bodegas inventario 2013

Localidad

NOMBRE

- ANTONIO MARÍN
- ARROYO URBANO
- BOSA
- CANCHEBAR
- CHAPINERO
- CODORNO
- COTOCATÁ
- FRONTON
- GRANSEY
- LOS MONTES
- PEDREGAL-PAULINO
- PABLO EMILIO VARES
- SAN CRISTÓBAL
- SANTA FE
- SUBA
- SUMAPZÁ
- TEJAL CALITO
- TUNJUELO
- UCAUEN
- URBEM

ILUSTRACIÓN 72 - LOCALIZACIÓN POR LOCALIDADES DE BODEGAS DE RECICLAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS NO PELIGROSOS NO AFECTAS AL SERVICIO PÚBLICO DE ASEO.
FUENTE COBERTURA "BODEGAS DE RECICLAJE" BDGC - SDP
5.5.2.1.3 Energía eléctrica

La totalidad de las localidades urbanas de la ciudad están cubiertas por este servicio domiciliario en porcentajes mayores al 99,7% y varias de ellas alcanzan el 100%. Precisamente en Tunjuelito, la tasa de cobertura del servicio es del 100%.

De otro lado, Tunjuelito presenta una incidencia de cortes de energía menor a la que se presenta para el total de Bogotá. Mientras que, para la ciudad los cortes son reportados por el 6,6% de los hogares, para la Tunjuelito la cifra es del 3,4%. Las localidades más afectadas por suspensiones del servicio de energía son La Candelaria donde el 12,8% de los hogares informó haber presentado cortes de energía, Chapinero (12,7%), Usaquén (12,3%) y Teusaquillo 10,0%). Las menos afectadas fueron Tunjuelito (3,4%) Antonio Nariño (4,3%), Bosa (4,8%) y San Cristóbal (4,9%).

El principal motivo de los cortes o suspensiones reportados en la localidad de Tunjuelito fueron las fallas en el servicio, informado por el 75,3% de los hogares que declararon haber tenido cortes o suspensiones del servicio. La falta de pago como causa de los cortes de energía fue reportada por el 10,1% de los hogares que presentaron esa situación.

**Ilustración 73 - Componentes de la infraestructura eléctrica. Fuente: Empresa de Energía de Bogotá – EEB (noviembre 2016).**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Componente</th>
<th>Detalle</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Líneas de transmisión</td>
<td>km de líneas AT: 1319.16</td>
</tr>
<tr>
<td>km de líneas MT y BT</td>
<td>29,217 MT</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>41,974 BT</td>
</tr>
<tr>
<td>No de Subestaciones</td>
<td>174 subestaciones de potencia</td>
</tr>
<tr>
<td>No de transformadores</td>
<td>434 en subestaciones</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>88,657 en Centros de Distribución</td>
</tr>
<tr>
<td>Potencia en MVA</td>
<td>11295.32 en subestaciones</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10643.19 en Centros de transformación</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ilustración 74 - Componentes de la infraestructura eléctrica. Fuente: ENEL-CODENSA Informe de seguimiento Anual Plan Maestro de Energía vigencia año 2018.**

**Ilustración 75 - Zonas identificadas construcción subestaciones y líneas. Fuente: ENEL-CODENSA Informe de seguimiento Anual Plan Maestro de Energía vigencia año 2019.**
5.5.2.1.4 Gas Natural
Este es el servicio que presenta la menor cobertura a nivel Distrital (94,8%). Sin embargo, Tunjuelito tiene un 98,2% de cobertura en gas natural conectado a red pública, situación que la ubica en el primer lugar junto a Bosa, en el ordenamiento de las localidades con mayor cobertura de este servicio. La localidad con menor cobertura de la ciudad, es La Candelaria con 60,4%.

5.5.2.2 Cobertura en servicios de internet y telefonía
En cuanto a la tenencia de teléfono celular en la localidad de Tunjuelito, se encontró que el 81,2% de las personas de 5 años y más, cuenta con este dispositivo, evidenciándose una pequeña disminución de 0,9% con respecto a la cifra de la Encuesta Multipropósito de 2014, en la cual este indicador fue 82,1%.

De otra parte, la telefonía fija en Tunjuelito presenta una cobertura de 49,2%, lo que indica una disminución de 5,8% con respecto al año 2014, cuando el indicador se encontraba en 55,1%. Al comparar la cobertura de telefonía fija de Tunjuelito con la del total de localidades urbanas de Bogotá, se observa que es menor en 7,7 puntos porcentuales a la del total Bogotá que se ubica en 56,9%.

5.5.2.3 Gasto promedio en servicios públicos domiciliarios
De acuerdo con información de la Encuesta Multipropósito de 2017, en Bogotá el gasto promedio en servicios públicos es de 165.493 pesos, cifra que aumentó en 13,7% al compararlo con el gasto promedio de 2014 (145.559 pesos).

Los hogares de la localidad de Tunjuelito, ocuparon el séptimo lugar en la lista de los menores promedios de gasto mensual en servicios públicos domiciliarios con 146.292 pesos. En el 2014 el promedio del gasto mensual por ese mismo concepto en la localidad, fue de 124.479 pesos, pero en ese momento ocupaba el sexto lugar en el listado ascendente de gasto en servicios públicos domiciliarios en la ciudad. El incremento del gasto promedio en servicios públicos para Tunjuelito entre los dos periodos, es del orden del 17,5%. La localidad con el menor promedio de gasto mensual en servicios públicos es Ciudad Bolívar con 102.028 pesos y la que tiene el gasto más alto es Chapinero con 258.046 pesos.
TABLA 51 - GASTO PROMEDIO EN SERVICIOS PÚBLICOS. FUENTE SDP 2017.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localidad</th>
<th>Gasto en SPD 2014 ($)</th>
<th>Gasto en SPD 2017 ($)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Usaquen</td>
<td>198.488</td>
<td>250.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Chapinero</td>
<td>223.781</td>
<td>258.046</td>
</tr>
<tr>
<td>Santafe</td>
<td>107.892</td>
<td>132.540</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cristobal</td>
<td>116.557</td>
<td>135.417</td>
</tr>
<tr>
<td>Usme</td>
<td>91.079</td>
<td>127.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuelito</td>
<td>124.479</td>
<td>146.292</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosa</td>
<td>97.534</td>
<td>116.030</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennedy</td>
<td>129.721</td>
<td>153.607</td>
</tr>
<tr>
<td>Fontibón</td>
<td>150.110</td>
<td>172.103</td>
</tr>
<tr>
<td>Engativá</td>
<td>135.388</td>
<td>152.672</td>
</tr>
<tr>
<td>Suba</td>
<td>155.199</td>
<td>178.424</td>
</tr>
<tr>
<td>Barrios Unidos</td>
<td>202.745</td>
<td>207.053</td>
</tr>
<tr>
<td>Teusaquillo</td>
<td>187.655</td>
<td>194.615</td>
</tr>
<tr>
<td>Los Martires</td>
<td>157.663</td>
<td>179.537</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonio Nariño</td>
<td>171.237</td>
<td>177.873</td>
</tr>
<tr>
<td>Puente Aranda</td>
<td>169.030</td>
<td>181.974</td>
</tr>
<tr>
<td>La Candelaria</td>
<td>134.213</td>
<td>127.959</td>
</tr>
<tr>
<td>Rafael Uribe Urib.</td>
<td>131.035</td>
<td>150.999</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Bolivar</td>
<td>81.808</td>
<td>102.028</td>
</tr>
<tr>
<td>Sumapaz</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá</td>
<td>145.559</td>
<td>165.493</td>
</tr>
</tbody>
</table>